



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό τής υπ' αριθμ. -8/2023- συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου 'Ηλιδας

Αριθμός απόφασης 86/2023

**ΘΕΜΑ: «Ενέργειες σχετικά με το ακίνητο ιδιοκτησίας Αδαμαντίας Δάμα - Ντουφεκιά, μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 182/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου 'Ηλιδας»**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα, 31 Μαΐου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 20.00', συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, στο Συνεδριακό Κέντρο του Πολυλειτουργικού χώρου, το Δημοτικό Συμβούλιο 'Ηλιδας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 08/9542/26.05.2023 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και τον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν. 3852/10.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος κ. Γιάννης Λυμπέρης.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο «33» μελών βρέθηκαν παρόντα «20», και ονομαστικά οι:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Παπαδόπουλος Βασίλειος-<br>Αντιδήμαρχος Δ.Ε Πηνείας                        | 10. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος [επικεφαλής<br>παράταξης ΗΛΙΔΑ ΝΕΑ ΜΕΡΑ (κλήθηκε<br>κατόπιν της υπ' αριθμ. 46/22.3.2022<br>Πράξης κατάθεσης στο ΣτΕ)] |
| 2. Χριστοφόρου Ευάγγελος -<br>Αντιδήμαρχος Καθαριότητας<br>Ηλ/σμού & Πρασίνου | 11. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος  |
| 3. Μπούρας Αβραάμ   | 12. Αθανασόπουλος Ιωάννης   |
| 4. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος -<br>Πρόεδρος                                       | 13. Ντάνας Χαράλαμπος   |
| 5. Κοτσαύτη -Παπαζαφειροπούλου<br>Αλεξάνδρα                                   | 14. Τσεριώνης Κωνσταντίνος  |
| 6. Αστερής Ευγένιος- Αντιδήμαρχος<br>Οικονομικών                              | 15. Αμπού Χαντμπα Μισέλ   |
| 7. Παναγιωτάρας Παναγιώτης<br>Αντιδήμαρχος Διοικητικών<br>Υπηρεσιών           | 16. Λοχοβίτης Νικόλαος  |
| 8. Μπακέλλας Γεώργιος   |   |
| 9. Παλυβός Χρήστος  | 17. Κράλλης Δημήτριος [επικεφαλής<br>παράταξης ΗΛΙΔΑ ΝΕΑ ΓΕΝΙΑ ΙΔΕΩΝ ]  |
|   | 18. Κράλλης Γεώργιος  |
|   | 19. Νικολόπουλος Χρήστος - Ανεξάρτητος δ.σ  |
|   | 20. Παπαδάκος Ανδρέας - Ανεξάρτητος δ.σ.  |

#### Απόντες/Απούσες

(Οι οποίοι/ες δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

- 1.Γκουβίτσα Σταυρούλα (επιστολή παραίτησης 9923/31.5.2023), 2. Σταυροπούλου Γιαννούλα 3. Γεωργόπουλος Αθανάσιος - Αντιδήμαρχος Αγροτικής, Τουριστικής Ανάπτυξης 4. Μαρτζάκη Θεώνη, 5.Θεοδωρακόπουλος Ιωάννης, 6. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος, 7. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας, 8. Ευσταθόπουλος Ηλίας, 9. Ανδρικοπούλου-Λαβαζού Κων/να, 10. Κολόσακας Άγγελος [επικεφαλής παράταξης ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΛΙΔΑΣ], 11. Παναγόπουλος Χρήστος- Ανεξάρτητος δ.σ, 12.Χριστόπουλος Ιωάννης - Ανεξάρτητος δ.σ, 13. Φουντάς Αθανάσιος

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο αναπληρωτής δημοτικός υπάλληλος Χρήστος Βούλγαρης τήρησε τα πρακτικά.

Ο Πρόεδρος, ανακοινώνοντας το 6<sup>ο</sup> θέμα τής ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των συμβούλων το υπ' αριθμ. Οικ.7366/δ5/543/28.4.2023 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος του Δήμου με θέμα «Βεβαιωτική πράξη άρσης μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης σε τμήμα ακινήτου Αδαμαντίας Ντουφεκιά - Δάμα στην περιοχή ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης πόλεως Αμαλιάδας» και την συνημμένη υπ' αρ. πρωτ. 3627/8.3.2023 γνωμοδότησης Ειρήνης Θεοδωροπούλου Δικηγόρου του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ήλιδας με θέμα «Υπόθεση αποζημίωσης Αδαμαντίας Δάμα - Ντουφεκιά για ακίνητο της στην Αμαλιάδα», τα οποία αναφέρουν:

«Αφού λάβαμε γνώση υπ' αρ. πρωτ. 3627/8-3-2023 γνωμοδότησης Ειρήνης Θεοδωροπούλου Δικηγόρου του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ήλιδας με θέμα «Υπόθεση αποζημίωσης Αδαμαντίας Δάμα - Ντουφεκιά για ακίνητο της στην Αμαλιάδα», (σχετικά με την οποία έχει εκδοθεί η υπ' αρ. 182/2020 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου σας), σας την αποστέλλουμε συνημμένη στο παρόν, προκειμένου να λάβει γνώση το Δημοτικό Συμβούλιο και να υλοποιήσει τα αναγραφόμενα στο εδάφιο β του απαντητικού σκέλους της ως άνω γνωμοδότησης και στη συνέχεια να προβείτε στην υλοποίηση των αναγραφόμενων στα εδάφια γ, δ και ε αυτού».

Ακολουθως ενημέρωσε το σώμα, για τη γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου του Δήμου που έχει ως εξής:

«...ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - ΘΕΜΑ: Ενέργειες σχετικά με το ακίνητο ιδιοκτησίας Αδ\*\*\*\*\* Δά\*\*\*\* - Ντουφ\*\*\*\*, μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 182/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 24302/Δ5/2199/29-11-2022 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ήλιδας μου ζητήθηκε να συντάξω γνωμοδότηση και να απαντήσω αιτιολογημένα για την δυνατότητα ή μη εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 88 παρ. 1 και 2 και αν βάσει αυτών των διατάξεων δύναται ο Δήμος Ήλιδας να προβεί σε τροποποίηση του σχεδίου πόλεως ως κάτωθι: α) είτε στον αποκαταρισμό μέρος του ΚΧ 422 με σκοπό την απόδοση των 4.114,40 μ2 ως οικοδομήσιμο ακίνητο στην Αδ\*\*\*\*\* Δά\*\*\*\* - Ντουφ\*\*\*\* και β) είτε τον αποκαταρισμό του συνόλου του ΚΧ 422 και τον χαρακτηρισμό του ως Ο.Τ. με όρους και περιορισμούς δόμησης, με σκοπό, εκτός της απόδοσης οικοδομήσιμο ακινήτου στην Αδ\*\*\*\*\* Δά\*\*\*\* - Ντουφ\*\*\*\*, επιπροσθέτως την απόδοση σε άλλους όμορους ιδιοκτήτες οικοδομήσιμων ακινήτων εμβαδού αναλόγου της αποζημίωσης τους.

Μου επισυνάφθηκαν δε τα εξής έγγραφα: Α) Η υπ' αριθμ. 84/2019 διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας της άνω ιδιοκτήτριας κατά του Δήμου Ήλιδας, δια της οποίας αποχρεώθηκε ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό της αποζημίωσης εκ 448.859,60 ευρώ, ως και το ποσό των 4.500 ευρώ για δικαστικά έξοδα, Β) Η υπ' αριθμ. 13/2022 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας απορρίφθηκε η ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι από πλευράς Δήμου και επικυρώθηκε η υπ' αριθμ. 84/2019 διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, Γ) Η υπ' αριθμ. 34/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας είχε αναγνωρισθεί η άνω ιδιοκτήτρια δικαιούχος αποζημίωσης, Δ) η υπ' αριθμ. 230/2018 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πατρών περί καθορισμού οριστικής τιμής μονάδας, Ε) Την υπ' αριθμ. 182/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί απόρριψης της τεκμαιρόμενης αίτησης της Αδαμαντίας Ντουφεκιά, για διατήρηση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητο της στην Αμαλιάδα, ως και λοιπά έγγραφα σχετιζόμενα με την υπόθεση.

Ακολουθως προέβηκα στην σύνταξη της υπ' αριθμ. πρωτ. 3627/8-3-2023 γνωμοδότησης μου, η οποία έχει επί λέξει ως εξής:

#### «ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Με το από 15-10-1992 Π.Δ. ρυμοτομίας, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ'/1228/25-Ι 1-1992) εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη τμημάτων των Πολεοδομικών Ενοτήτων «Καλιτσα», «Ανεμόμυλος», «Σιδηροδρομικός Σταθμός», «Νοσοκομείο», του Δήμου Αμαλιάδας (Ν. Ηλείας) και τροποποιήθηκε το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο σε συνεχόμενη περιοχή του ίδιου Δήμου και καθορίστηκαν οι όροι δόμησης και οι χρήσεις των ακινήτων στη συγκεκριμένη περιοχή. Η παραπάνω πολεοδομική μελέτη τροποποιήθηκε με την υπ1 αριθμόν 7640/17-12-2009 απόφαση του Νομάρχη Ηλείας, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ ΑΑ & ΠΘ/617/31-12-2009, ως προς τον κοινωφελή χώρο Κ.Φ. 422 και τον κοινόχρηστο χώρο Κ.Χ. 431. Δυνάμει της με αριθμό 1/1997 πράξης εφαρμογής επέκτασης του ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης της πόλης της Αμαλιάδας του Δήμου Ήλιδας Ν. Ηλείας, που κυρώθηκε με την υπ' αρ. 319174/9567/12.2.2014 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Υποδομών Δυτικής Ελλάδας, απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά λόγω ρυμοτομίας (εφαρμογή πολεοδομικού σχεδίου), εδαφική έκταση με τα επικείμενά της, όπως αποτυπώνεται στο από Αυγούστου 2013 κτηματολογικό διάγραμμα με τον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα και πίνακα επικειμένων, που έχουν συνταχθεί, ελεγχθεί και θεωρηθεί αρμοδίως, που μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο Αμαλιάδας στο Τόμο 1590 με α.α. 45. Εντός της απαλλοτριωθείσας αυτής εκτάσεως περιλαμβάνεται και η ιδιοκτησία με αριθμό κτηματογράφησης 070535. Η εν λόγω ιδιοκτησία αποτελεί τμήμα μειζήνοιας ιδιοκτησίας, που ανήκει στην αιτούσα, δύναμει του νομίμως μεταγεγραμμένου υπ' αρ. 53786/19.1.1968 πρωικοσυμβολαίου του συμβ/φου Αμαλιάδας Νικ. Χαλβατζιώτη, μετά την κατάργηση των διατάξεων περί προίκας (Ν. 1329/1983). Πρόκειται για ένα ελαιοστάσιο εκτάσεως 10 περίπου στρεμμάτων, που βρίσκεται στο βορειοανατολικό άκρο της πόλης της Αμαλιάδας και περικλείεται ανατολικά από ελαιοστάσιο Βασιλείου Συρίμπεη, δυτικά από δημοτική τάφρο και νότια από δρόμο. Εντασσόμενη στο σχέδιο πόλης ρυμοτομήθηκε κατά 8.935,10 τ.μ. για δημιουργία κοινόχρηστου και κοινωφελούς χώρου, ενώ το υπόλοιπο τμήμα εκτάσεως 1.587,87 τ.μ. απέμεινε εκτός του πολεοδομικού σχεδίου και δεν απαλλοτριώθηκε. Από . την ως άνω απαλλοτριωθείσα έκταση, η εισφορά γης που βαρύνει την ιδιοκτησία της αιτούσας ανέρχεται σε 3.822,50 τ.μ. και απομένει επιφάνεια 4.572,50 τ.μ. προς αποζημίωση. Σε μερική απόδοση της οφειλόμενης αποζημίωσης παραχωρήθηκε στην αιτούσα κατά ιδιοκτησία το υπ' αρ. 07Ν οικόπεδο του 373 ΟΤ, εκτάσεως 458,10 τ.μ. και μετά ταύτα δικαιούται να αποζημιωθεί για εδαφική έκταση 2.928,30 τ.μ. που απαλλοτριώνεται για τη δημιουργία

κοινόχρηστου χώρου - πάρκου και για εδαφική έκταση 1.186,10 τ.μ. λόγω προσκύρωσης στο χώρο του Αθλητικού Πολιτιστικού Κέντρου. Το εν λόγω ακίνητο είναι κυρίως αγροτικό ακίνητο και εντός αυτού βρίσκονται 68 μεγάλες ελιές, 2 μικρές ελιές, 3 μεγάλες δρύες και 5 μεγάλες αγραπιδιές. Λόγω του ότι η επιφάνειά του ξεπερνούσε τα 4 στρέμματα και είχε πρόσοψη σε αγροτικό δρόμο μεγαλύτερη των 25 μέτρων, μπορούσε πριν την απαλλοτρίωση να οικοδομηθεί.

Μετά την απαλλοτρίωση του ως άνω τμήματός του το εναπομείναν εδαφικό τμήμα δεν δύναται πλέον να οικοδομηθεί και μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνον για αγροτική εκμετάλλευση. Η ευρύτερη περιοχή, όπου βρίσκεται το ακίνητο αποτελείται από εκτάσεις αγροτικές. Δεν έχει ασφαλτοστρωμένους δρόμους και δεν είναι συνδεδεμένη με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας. Τα απαλλοτριωμένα τμήματα της ιδιοκτησίας της με την εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου και την ένταξή τους πλέον στο σχέδιο πόλης περικλείονται από τις ανώνυμες οδούς 113, 114, 76, 152, 14 και την οδό Ξυδιά και βρίσκονται στην Ε' Ζώνη προσδιορισμού αντικειμενικών αξιών, η τιμή ζώνης των οποίων κατά το χρόνο συζήτησης ανέρχεται σε 127 ευρώ/τ.μ. Το εν λόγω ακίνητο απέχει από το κέντρο της πόλης της Αμαλιάδας περίπου 700 μέτρα, είναι επίπεδο και λόγω του ότι βρίσκεται στο βορειοανατολικό άκρο της πόλης σε υψηλότερη θέση από το επίπεδο της πόλης έχει πανοραμική θέα. Η πρόσβαση προς αυτό γίνεται δια μέσου του δρόμου στον οποίο έχει πρόσοψη (περίπου 150 μ.). Πλησίον του βρίσκονται αγροτικές εκτάσεις και οι εγκαταστάσεις του Αθλητικού Κέντρου της πόλης.

Η Αδαμαντία Ντουφεκιά, καθ' ου η απαλλοτρίωση με την υπ' αριθ. 80/2015 αίτηση της ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, αξίωσε τον απευθείας οριστικό καθορισμό τιμής μονάδας αποζημίωσης για το ακίνητο της, τον καθορισμό αποζημίωσης δια τα επικείμενα που φέρει αυτό και ιδιαίτερη αποζημίωση δια την εναπομείνασα έκταση αυτού. Το Τριμελές Εφετείο Πατρών με την υπ' αριθ. 203/2018 απόφαση του καθόρισε οριστικώς την τιμή μονάδας αποζημίωσης της εδαφικής έκτασης, που περιγράφεται ως άνω και απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά για δημόσια ωφέλεια με την απόφαση που αναφέρεται στο σκεπτικό, σε εκατό (100) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδαφικής έκτασης, για τα δε επικείμενα, σε διακόσια πενήντα (250) ευρώ για κάθε μεγάλη ελιά, σε εκατόν είκοσι (120) ευρώ για κάθε μικρή ελιά, σε πεντακόσια (500) ευρώ για κάθε δρυ και σε εκατόν τριάντα (130) ευρώ για κάθε αγραπιδιά. Καθόρισε την ιδιαίτερη αποζημίωση για το εναπομείναν τμήμα του απαλλοτριωθέντος ακινήτου σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) της καθορισθείσας για -τη αντίστοιχο απαλλοτριωθέν τμήμα. Ακολούθως η Αδαμαντία Ντουφεκιά, κατέθεσε αίτηση αναγνώρισης Δικαιούχων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 31/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας (Ειδική Διαδικασία) με την οποία αναγνωρίστηκε δικαιούχος της αποζημίωσης που αντιστοιχεί στην απαλλοτριωθείσα ιδιοκτησία μου με κωδικό κτηματογράφησης 070535 καθώς και της ιδιαίτερης αποζημίωσης που αντιστοιχεί! στο εναπομείναν εκτός απαλλοτρίωσης τμήμα του ακινήτου της. Κατά συνέπεια των ανωτέρω ο Δήμος Ήλιδας οφείλει στην αιτούσα : α) για την εδαφική έκταση των 2.928,30 τ.μ, που απαλλοτριώνεται για τη δημιουργία Κοινόχρηστου Χώρου – Πάρκου (Κ.Χ. 422Α) το ποσό των 292.830.00ευρώ,β) για εδαφική έκταση των 1.186,10 τμ. λόγω προσκύρωσης στο χώρο του Αθλητικού – Πολιτιστικού Κέντρου του Κ.Φ. 422, το ποσό των 118.610.0 ευρώ,γ) για την εναπομείνασα εδαφική έκταση των 1.587,87 τ.μ. το ποσό των 127.029,60 ευρώ,δ) για τα απαλλοτριωθέντα μεγάλα ελαιόδενδρα το ποσό των 17.000,00 ευρώ (68 ελαιόδενδρα X 250,00 € = 17.000,00 €) ε) για τα απαλλοτριωθέντα μικρά ελαιόδενδρα το ποσό των 240,00 ευρώ (2 ελαιόδενδρα X 120,00 € = 240,00 €) στ) για τις απαλλοτριωθείσες δρύες το ποσό των 2.500,00 ευρώ (5 δρύες X 500,0 € = 2.500,00 €) και ζ) για τις απαλλοτριωθείσες αγριαπιδιές το ποσό 650,00 ευρώ (5 αγριαπιδιές X 130,00 € = 650,00 €), και συνολικά ο Δήμος Ήλιδας οφείλει το ποσό των 448.859,60 ευρώ.

Εν συνεχεία η Αδ\*\*\*\*\* Ντουφ\*\*\*\*\* αιτήθηκε και εκδόθηκε η υπ' αριθ. 84/2019 διαταγή πληρωμής δια της οποίας ο Δήμος Ήλιδας θα έπρεπε να καταβάλλει το αναφερόμενο ποσό. Κατά της διαταγής αυτής ο Δήμος Ήλιδας άσκησε αίτηση ανακοπής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας όπου εκδόθηκε η υπ' αριθ. 13/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας η οποία απέρριψε την αίτηση ανακοπής και κατά της απόφασης αυτής ο Δήμος Ήλιδας αποφάσισε την άσκηση Εφέσεως ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Πατρών. Τέλος, μέχρι σήμερα ο Δήμος Ήλιδας δεν έχει καταλάβει ουδέποτε το επίδικο ακίνητο, ούτε έχει ασκήσει σε αυτό καμία διακατοχική πράξη και αυτό παραμένει στην νομή και κατοχή της Αδαμαντίας Ντουφεκιά, η οποία συλλέγει τους καρπούς των ελαιόδενδρων και εκμεταλλεύεται αυτό, δηλαδή έχουν παρέλθει 18 μήνες από την έκδοση της απόφασης καθορισμού της οριστικής αποζημίωσης.

Επί του ζητήματος αυτού έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ. 182/15-9-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ήλιδας, με την οποία το τελευταίο ως αρμόδιο όργανο διοίκησης αποφάσισε και δεν έκανε δεκτή (απέρριψε)-δεν αποδέχθηκε-την τεκμαιρόμενη κατά το νόμο σε ενέργεια: Με αίτηση της Αδαμ\*\*\*\*\* χήρας Σπ\*\*\*\*\* Ντουφ\*\*\*\*\*, το γένος Γρη\*\*\*\*\* και Ευρ\*\*\*\*\* Δά\*\*\*\*\*, για την διατήρηση της απαλλοτρίωσης, που αφορά στην με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 070535 ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της στην Αμαλιάδα, που ήρθη αυτοδικαίως λόγω παρόδου 18μήνου από τη δημοσίευσή της υπ' αριθ. 203/2018 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών ,ήτοι την 19-6-2020, εντός του οποίου ο Δήμος Ήλιδας δεν κατέβαλε την δικαστικά καθορισθείσα οριστική αποζημίωση, για τους παρακάτω λόγους:

1.Ο Δήμος Ήλιδας αδυνατεί οικονομικά να καλύψει τη δαπάνη της συντέλεσής της, πολύ δεν περισσότερο και την ολοκλήρωση του έργου που αυτή αφορά.

2.Το παραπάνω έργο δεν είναι απαραίτητα χρήσιμο, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία βρίσκεται στις παρυφές (όριο) της επέκτασης του σχεδίου πόλης Αμαλιάδας (βορειοανατολικά),πέραν του Δημοτικού Σταδίου και του Δημοτικού Αθλητικού Κέντρου Αμαλιάδας, σε μέρος όπου η ανάγκη της δημιουργίας κοινόχρηστου χώρου και κοινωφελούς χώρου, είναι εντελώς ανύπαρκτη και ασήμαντη, και

3. Η δημιουργία κοινοχρήστου χώρου και κοινωφελούς χώρου, στο ρυμοτομούμενο τμήμα της ιδιοκτησίας, μπορεί να παραλειφθεί χωρίς επιπτώσεις στην εν γένει πολεοδομία της πόλης, σε συνάρτηση με το γεγονός ότι τὰ ποσοστά τόσο των Κοινοχρήστων, όσο και των Κοινωφελών χώρων πού περιλαμβάνονται στο ρυμοτομικό σχέδιο επέκτασης πόλεως Αμαλιάδας, είναι κατά πολύ υψηλότερα από τὰ προβλεπόμενα στο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο Αμαλιάδας και τα σταθερότυπα πού έχουν εγκριθεί για τις μελέτες ΕΠΑ, με αποτέλεσμα το μεγάλο έλλειμμα στην Πράξη Εφαρμογής,

#### ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος «Κανένας δεν στερείται την ιδιοκτησία του, παρά μόνο για δημόσια ωφέλεια και πάντοτε αφού προηγηθεί πλήρης αποζημίωση, που να ανταποκρίνεται στην αξία που είχε το απαλλοτριούμενο κατά το χρόνο της συζήτησης στο δικαστήριο για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης.», κατά δε την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου, «Η αποζημίωση ορίζεται από τα αρμόδια δικαστήρια. Πριν καταβληθεί η οριστική ή προσωρινή αποζημίωση διατηρούνται ακέραια όλα τα δικαιώματα του ιδιοκτήτη και δεν επιτρέπεται η κατάληψη.» Επίσης στο άρθρο 1 του πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της από 4.11.1950 Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (ΕΣΔΑ) που κυρώθηκε μαζί με τη σύμβαση, αρχικά με το ν. 2329/1953 και εκ νέου με το ν.δ. 53/1974 και έχει αυξημένη ισχύ έναντι των κοινών νόμων, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.1 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του. Κανένας δεν μπορεί να στερηθεί την ιδιοκτησία του παρά μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας και υπό τους προβλεπόμενους από το νόμο και τις γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου όρους».

Περαιτέρω κατά το άρθρο 1094 ΑΚ ο κύριος πράγματος δικαιούται να απαιτήσει από το νομέα ή τον κάτοχο την αναγνώριση της κυριότητας του και την απόδοση του πράγματος, ενώ κατά το άρθρο 1097 ΑΚ ο νομέας από την επίδοση της αγωγής ευθύνεται σε αποζημίωση του κυρίου, αν από υπαιτιότητά του το πράγμα χειροτέρευσε ή καταστράφηκε ή δεν μπορεί να αποδοθεί για κάποιο άλλο λόγο και κατά το άρθρο 1098 εδ. α' ΑΚ αν ο νομέας ήταν κακόπιστος κατά το χρόνο που κατέλαβε το πράγμα ή αν έμαθε αργότερα ότι δεν έχει δικαίωμα νομής, υπέχει από τότε, ως προς το πράγμα και τα ωφελήματα του πράγματος την ίδια ευθύνη που έχει και για το χρόνο μετά την επίδοση της αγωγής. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι ο κύριος πράγματος δικαιούται να απαιτήσει από το νομέα ή κάτοχο την αναγνώριση της κυριότητας αυτού και την απόδοση του πράγματος και, μόνον, αν συντρέχουν οι όροι των άρθρων 1097 και 1098 ΑΚ, μεταξύ των οποίων είναι και η αδυναμία προς απόδοση του πράγματος, αποζημίωση ίση προς την αξία αυτού (πράγματος) ( ΕΦ ΔΩΔ (ΜΟΝ) 97/2020, ΕΦ ΑΘ 5010/2012, ΕΦ ΑΝΑΤ ΚΡΗΤ (ΜΟΝ) 2/2012, ΠΠΡΑΘ 5211/2010 ). Η αξίωση αυτή του κυρίου για αποζημίωση, λόγω αδυναμίας προς απόδοση του πράγματος γεννιέται από τότε που βεβαιώνεται στην απόφαση του δικαστηρίου ότι δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση του διεκδικούμενου πράγματος. Για την έκταση και τον προσδιορισμό της αποζημίωσης αυτής ισχύουν οι γενικές διατάξεις των άρθρων 297 επ ΑΚ. Εξάλλου κατά το άρθρο 249 ΑΚ εφ' όσον δεν ορίζεται διαφορετικά οι αξιώσεις παραγράφονται σε είκοσι χρόνια, ενώ κατά το άρθρο 90 του Ν. 4270/2014 "Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού", ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του Δημοσίου είναι πέντε ετών, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής, κατά δε το άρθρο 251 ΑΚ η παραγραφή αρχίζει από τότε που γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξη της. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι στην περίπτωση της αξίωσης αποζημίωσης λόγω αδυναμίας απόδοσης του πράγματος η γέννηση αυτής και, συνακόλουθα, η παραγραφή της αρχίζει από τότε που βεβαιώνεται με την απόφαση επί της σχετικής αγωγής ή κατά την εκτέλεση ότι δεν είναι δυνατή η αυτούσια απόδοση του διεκδικούμενου πράγματος , ενώ δεν αποτελεί εναρκτήριο σημείο του χρόνου παραγραφής της εν λόγω αξίωσης ο χρόνος της παράνομης κατάληψης του ακινήτου (ΑΠ 1222/2020, ΑΠ 907/2015, 1932/2014, ΑΠ 427/2009, ΑΠ 566/2008, ΑΠ937/1991 , ΕΦ ΑΝΑΤ ΚΡΗΤ (ΜΟΝ) 12/2017).

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2001, ο Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων ορίζει τα της ανάκλησης ή άρσης της μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης. Η μερική ή ολική ανάκληση της απαλλοτρίωσης πριν την συντέλεση της μπορεί να γίνει είτε με απόφασης της Αρχής που κήρυξε την απαλλοτρίωση, ακολουθώντας την διαδικασία του άρθρου 1 ν. 2882/2001 για την κήρυξη της ( άρθρο 11 παρ.1 ν. 2882/2001) είτε αυτοδικαίως σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 11 ν. 2882/2001 όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με την οποία « Η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως ένα δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από την δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού αυτής, από την δημοσίευση της σχετικής απόφασης και σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από την δημοσίευση της απόφασης αυτής. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης Αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε τέσσερις μήνες από της προθεσμίας αυτής του προηγούμενου εδαφίου βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Περαιτέρω, σύμφωνα με άρθρο 39 παρ.3 εδ. α του ν. 4024/2011 που τροποποίησε το άρθρο 11 παρ.3 του ν. 2882/2001 ορίζεται ότι « ... Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν την διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της δεκαεξαμηνιαίας προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση προς την αρχή που εξέδωσε την απαλλοτριωτική απόφαση, μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την παρέλευση της προθεσμίας, περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. Αν το αίτημα γίνει δεκτό από την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.

Ως αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης νοείται η ανάκληση της κηρυχθείσας απαλλοτρίωσης μόνο με την συνδρομή των νομικών προϋποθέσεων, χωρίς να απαιτείται καταρχήν ορισμένη ενέργεια εκ μέρους της Διοίκησης. Συνακόλουθα, η αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης συνιστά άμεση ενέργεια από το νόμο ( ipso jure), η οποία επέρχεται μόνο αν πληρούνται οι αντικειμενικές προϋποθέσεις του νόμου, δηλαδή η πάροδος της 18μηνιας προθεσμίας χωρίς την καταβολή της αποζημίωσης ( ΑΠ 754/2011, ΑΠ 908/2009, ΑΠ Ολ 7/2007 και άλλες πολλές).

Η διοίκηση μετά την παρέλευση της 18μηνιας προθεσμίας θα πρέπει να εκδίδει την προβλεπόμενη στα εδ. β και γ της παρ.3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 βεβαιωτική πράξη για την τήρηση του τύπου. Η βεβαιωτική αυτή πράξη θα πρέπει να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, έχει μεν αναγνωριστικό - διαπιστωτικό χαρακτήρα και από την έκδοση της επέρχεται η αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης ( ΣτΕ 1511/2018, 3252/2015) η οποία επιβάλλεται για λόγους χρηστής διοίκησης και ασφάλειας δικαίου. Η σχετική εκδιδόμενη βεβαιωτική πράξη μεταγράφεται.

Τέλος, όπως έχει δεχθεί και ο Άρειος Πάγος «μετά την αυτοδίκαιη άρση, η απαλλοτρίωση καθίσταται νομικώς ανύπαρκτη και δεν μπορεί να ισχυροποιηθεί ( αναβιώσει) με την δημόσια κατάθεση της αποζημίωσης από τον υπόχρεο και με την είσπραξη αυτής από τον δικαιούχο, αφού οι ενέργειες αυτές αναφέρονται σε μην υπάρχουσα πλέον απαλλοτρίωση ( ΣτΕ 2545/1976, 200/1972). Οι αναφερόμενες διατάξεις έχουν άμεση εφαρμογή και στις ρυμοτομικές απαλλοτρίώσεις.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονισθεί ότι το δίκαιο της Αναγκαστικής απαλλοτρίωσης περιλαμβάνει διατάξεις που σχετίζονται μόνο με τον προσδιορισμό της αποζημίωσης και την αναγνώριση δικαιούχων. Ως εκ τούτου η απόφαση του δικαστικού προσδιορισμού δεν παρέχει στάδιο εκτέλεσης. Η δικαστική υποχρέωση καταβολής της αποζημίωσης απαιτεί την άσκηση καταψηφιστικής αγωγής κατά του υπόχρεου καταβολής αυτής.

Περαιτέρω σύμφωνα με τα άρθρα 87 και 88 του ν. 4759/2020 ορίζονται τα ακόλουθα : Άρθρο 87 Ορισμοί Για τις ανάγκες του παρόντος Κεφαλαίου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1. «Ρυμοτομική απαλλοτρίωση»: η απαλλοτρίωση που επιβάλλεται επί ακινήτων κατά την έγκριση ρυμοτομικού σχεδίου στη διαδικασία πολεοδομικού σχεδιασμού, με σκοπό να δημιουργηθούν επι' αυτών οι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι που προβλέπονται στο οικείο σχέδιο ή την εφαρμογή αυτού. Εάν, κατά την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου, επιβλήθηκε στα ακίνητα εισφορά σε γη, ως ρυμοτομική απαλλοτρίωση νοείται η ρυμοτόμηση του κάθε ακινήτου στον βαθμό που υπερβαίνει την εισφορά σε γη που του αναλογεί.

2. «Κήρυξη ή επιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης»: η δέσμευση επί ενός ακινήτου που επέρχεται με την έκδοση της διοικητικής πράξης που εγκρίνει το ρυμοτομικό σχέδιο, χαρακτηρίζει τους κοινόχρηστους ή κοινωφελείς χώρους και εγκρίνει τις ρυμοτομικές γραμμές που καθορίζουν τη θέση και την ειδικότερη χρήση τους, ή άλλης διοικητικής πράξης, διά της οποίας καθορίζεται ότι ένα ακίνητο θα αξιοποιηθεί, εν όλω ή εν μέρει, για τη δημιουργία κοινόχρηστων ή κοινωφελών χώρων.

3. «Άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης»: η άρση του ρυμοτομικού βάρους ή δέσμευσης που έχει επιβληθεί στο ακίνητο, λόγω παρέλευσης εύλογου χρόνου χωρίς να καταβληθεί αποζημίωση. Η άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης γίνεται είτε αυτοδικαίως, είτε κατόπιν δικαστικής απόφασης.

4. «Επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης»: ο επαναχαρακτηρισμός ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου του συνόλου ή μέρους ενός ακινήτου μετά από την άρση της απαλλοτρίωσης αυτού, ο οποίος επιτρέπεται μόνο λόγω της αυξημένης πολεοδομικής αναγκαιότητας του χώρου και υπό την προϋπόθεση, ότι ο φορέας υπέρ ου η απαλλοτρίωση έχει αποδεδειγμένα τη δυνατότητα να καταβάλει άμεσα τη σχετική αποζημίωση. Άρθρο 88 Άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης:

1. Η ρυμοτομική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής πράξης, εάν παρέλθουν: α. δεκαπέντε (15) έτη από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου, με το οποίο αυτή επιβλήθηκε για πρώτη φορά, ή β. πέντε (5) έτη από την κύρωση της σχετικής πράξης εφαρμογής ή πράξης αναλογισμού, ή γ. δεκαοκτώ (18) μήνες από τον καθορισμό τιμής μονάδας, σύμφωνα με τα άρθρα 18 έως 20 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001, Α' 17).

2. Μετά από την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ο ιδιοκτήτης, με αίτηση προς τον οικείο δήμο, δύναται να ζητήσει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου η ιδιοκτησία του να καταστεί οικοδομήσιμη. Η αίτηση, στην οποία γίνεται συνοπτική περιγραφή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, πρέπει να συνοδεύεται από δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την κυριότητα του αιτούντος επί του ακινήτου.

3. Το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την κατάθεση της αίτησης της παρ. 2 είτε αποδέχεται την αίτηση και εκκινεί τη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου είτε προτείνει στον οικείο περιφερειάρχη την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τον ίδιο σκοπό ή τη μερική επανεπιβολή της.

Η ολική ή μερική επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είναι δυνατή μόνο, όταν συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι επιβάλλουν τη διατήρηση του ακινήτου ή μέρους αυτού ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, και

β) ο οικείος δήμος διαθέτει την οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου. Ως προσήκουσα αποζημίωση ορίζεται, η

υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών κατά το ημερολογιακό έτος υποβολής της αίτησης.

Η σχετική εγγραφή δαπάνης στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου γίνεται ταυτοχρόνως με εγγραφή ισόποσου εσόδου από χρηματοδότηση προερχόμενη από το Πράσινο Ταμείο, εφόσον αυτή έχει εγκριθεί εντός της προθεσμίας της παρούσας.

Τα παραπάνω εφαρμόζονται αναλογικώς και στην περίπτωση, που η απαλλοτρίωση γίνεται για τη δημιουργία κοινωφελούς χώρου και ο αρμόδιος φορέας είναι άλλος, πλην του δήμου.

Εναλλακτικά, το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί, σταθμίζοντας τις πολεοδομικές ανάγκες και τις οικονομικές δυνατότητες του δήμου, είτε να προτείνει τη μερική επανεπιβολή της αρθείσας απαλλοτρίωσης είτε να αποφασίσει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, σύμφωνα με την αίτηση του ιδιοκτήτη. Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να προτείνει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου μετά από αυτοδίκαιη άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ακόμη κι εάν, δεν έχει προηγηθεί αίτηση του ιδιοκτήτη του ακινήτου, όταν κρίνει ότι δεν συντρέχουν σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι, που επιβάλλουν τη διατήρηση του ακινήτου ή μέρους αυτού ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου.

4. Εάν ο αρμόδιος για την απαλλοτρίωση είναι άλλος, πλην του δήμου, φορέας και δεν έχει την οικονομική δυνατότητα για άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης, εάν ο δήμος κρίνει ότι υφίστανται σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι για τη διατήρηση του ακινήτου ως κοινωφελούς χώρου, δύναται, μετά από έγκριση του αρμόδιου φορέα, να καταβάλει τη σχετική δαπάνη από τον προϋπολογισμό του και εν συνεχεία να την αναζητήσει από τον αρμόδιο φορέα.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΕΘΕΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ :

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα πραγματικά δεδομένα της υπό κρίση υπόθεσης, την κείμενη νομοθεσία και τελευταία νομολογία, γνωμοδοτώ ως εξής: Όσον αφορά το υπ' αριθ. 070535 κτηματογράφησης ακινήτου της Αδαμαντίας Ντουφεκιά, έχει επέλθει αυτοδικαίως η άρση της ρυμοτομικής του απαλλοτρίωσης, καθώς πληρούνται τόσο οι όροι του άρθρου 11 παρ.3 του ν. 2882/2001, όσο και της παρ.1 του άρθρου 88 του ν. 4759/2020, αφού δεν έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση και ο Δήμος Ήλιδας δεν έχει καταλάβει ποτέ το ακίνητο αυτό. Συνεπώς ο Δήμος Ήλιδας: α) δεν μπορεί και δεν υποχρεούται να προχωρήσει στην καταβολή του αναφερόμενου ποσού των 448.859,60 ευρώ, β) οφείλει να εκδώσει άμεσα βεβαιωτική πράξη άρσης μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης του υπ' αριθ. 070535 κτηματογράφησης ακινήτου της Αδα\*\*\*\* Ντουφ\*\*\*\* σύμφωνα με την απόφαση 182/2020 του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ήλιδας γ) να ζητήσει την δημοσίευση αυτής της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δ) να προχωρήσει σε μεταγραφή της πράξης αυτής στο Κτηματολογικό γραφείο Αμαλιάδας, ε) να γνωστοποιήσει την πράξη αυτή στην Αδαμαντία Ντουφεκιά και στ) Ο Δήμος να προβεί στην τροποποίηση του σχεδίου πόλεως για μεταβολή από ΚΧ σε ΟΤ εφαρμόζοντας τις σχετικές διατάξεις και στην συνέχεια να προβεί στην έκδοση νέας πράξης εφαρμογής».

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Ο κ. Νικολόπουλος δήλωσε «παρών»

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

- 1) Την εισήγηση του Δημάρχου.
- 2) Το υπ' αριθμ. οικ.7366/Δ5/543/28.4.2023 έγγραφο Δ/νσης Υπηρεσίας Δόμησης Χωροταξίας και
- 3) Περιβάλλοντος τού δήμου.
- 4) Τις διατάξεις τού άρθρ. 93, παρ. 4, Ν.3463/06 (Α' 114) «Αρμοδιότητες του δημοτικού συμβουλίου».
- 5) Τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.4759/2020 (Α' 245) «Άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης».
- 6) Την υπ' αριθμ. 182/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί μη διατήρησης της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ακίνητο της κας Ντουφεκιά Αδαμαντίας, κείμενο στην Αμαλιάδα.
- 7) Το γεγονός ότι έχει επέλθει αυτοδικαίως η άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης του ως άνω ακινήτου, καθώς πληρούνται τόσο οι όροι του άρθρου 11 παρ.3 του ν. 2882/2001, όσο και της παρ.1 του άρθρου 88 του ν. 4759/2020, αφού δεν έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση και ο Δήμος Ήλιδας δεν έχει καταλάβει ποτέ το ακίνητο αυτό.

#### Ομόφωνα αποφασίζει

1. Την άμεση έκδοση βεβαιωτικής πράξης άρσης μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης του υπ' αριθ. 070535 κτηματογράφησης ακινήτου της Αδα\*\*\*\* Ντουφ\*\*\*\* σύμφωνα με την απόφαση 182/2020 του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ήλιδας.
2. Την δημοσίευση αυτής της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
3. Την μεταγραφή της πράξης αυτής στο Κτηματολογικό γραφείο Αμαλιάδας.
4. Την γνωστοποίηση της πράξης αυτής στην Αδαμαντία Ντουφεκιά.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό -86- έτους 2023

Ο Πρόεδρος

Ακριβές απόσπασμα  
Ο Δήμαρχος

Τα Μέλη

Γιάννης Λυμπέρης