



Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό τής υπ' αριθμ. -23/2011- συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας.

Αριθμός απόφασης: 505 /2011

ΘΕΜΑ: «Επιβολή προστίμων για παράνομες υπαίθριες διαφημίσεις, βάσει της υπ'αριθμ. 40799/23.11.11 εισήγησης της Οικονομικής Υπηρεσίας»

Στην Αμαλιάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 28^η του μήνα *Νοεμβρίου*, του έτους 2011, ημέρα *Δευτέρα* και ώρα 18.00', συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ήλιδας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 23/40947/24.11.2011 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/10.

Παρόντος του Δήμαρχου κ. **Γιάννη Λυμπέρη**, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο «33» μελών βρέθηκαν παρόντα «29» και ονομαστικά:

- | | |
|--|---|
| 1. Παπαδόπουλος Βασίλειος-
Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών | 20. Παναγόπουλος Χρήστος (παράταξη
«Σάκης Κότσιφας Ήλιδα- Νέα
πορεία») |
| 2. Νικολόπουλος Νικόλαος -Αντιδήμαρχος
Διαχείρισης υδάτινων πόρων | 21. Παναγιωτάρας Παναγιώτης-
Αντιπρόεδρος |
| 3. Μπούρας Αβραάμ- Αντιδήμαρχος
Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών | 22. Τάγιου Μαρία-Αφροδίτη |
| 4. Μαυρίκος Παναγιώτης | 23. Χριστόπουλος Ιωάννης |
| 5. Κλειδέρης Παναγιώτης | 24. Χριστόπουλος Γεώργιος. |
| 6. Βασιλικόπουλος Δημήτριος | 25. Κολόσακας Άγγελος - Επικεφαλής
παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση
Ήλιδας» |
| 7. Βασιλόπουλος Θεόδωρος | 26. Κόλλιας Ευστάθιος |
| 8. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος - Αντιδήμαρχος
Οικονομικών | 27. Μητσόπουλος Σωτήριος |
| 9. Δούλος Παντελής | 28. Νικολόπουλος Γεώργιος -
Επικεφαλής παράταξης «Αδέσμευτο
κίνημα πολιτών |
| 10. Προκόπης Πέτρος | 29. Νικολοπούλου Μαρία-Γραμματέας
*Ο κ. Κράλλης Δημήτριος (μέλος τής
παράταξης «Σάκης Κότσιφας Ήλιδα»)
δεν κλήθηκε στη συνεδρίαση, κατόπιν
της υπ'αριθμ. 6/3.3.2011 Απόφασης Γ.Γ.
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π.Δ.Ε.Ι |
| 11. Ντάνασης Χαράλαμπος | |
| 12. Λάβδα-Πατσού Βασιλική | |
| 13. Παναγιωτάρας Δημήτριος | |
| 14. Λιώσης Απόστολος-Πρόεδρος | |
| 15. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος | |
| 16. Χριστοφόρου Ευάγγελος - Αντιδήμαρχος
Περιβάλλοντος | |
| 17. Παπαδάτος Πέτρος | |
| 18. Παρασκευόπουλος Γεώργιος | |
| 19. Νικολόπουλος Χρήστος | |
| 20. Γιαννόπουλος Παναγιώτης. | |

Απόντες:

1. Κότσιφας Διονύσιος- Επικεφαλής μειζονος
μειοψηφίας (παράταξη «Σάκης Κότσιφας
Ήλιδα- Νέα πορεία»)
2. Μπιλέρης Νικόλαος.
3. Νικολοπούλου Μαρία-Γραμματέας

Παρόντες πρόεδροι: Α) Δ.Κ Αμαλιάδας. Β) Τ.Κ/των: Αγ. Δημητρίου, Κεραμιδιάς, Κρουονερίου, Σωσιού.

Η δημοτική υπάλληλος Αντωνία Γιαννοπούλου τήρησε τα πρακτικά.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το **11ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Ζαχαρόπουλο.

Ο Αντιδήμαρχος εισηγήθηκε τη λήψη απόφασης για επιβολή προστίμου σε βάρος καταστηματαρχών, που έχουν τοποθετήσει παράνομα αφίσες και διαφημιστικές πινακίδες, βάσει της υπ' αριθμ. 35636/07.10.11 εισήγησης του Γραφείου Εσόδων, η οποία αναφέρει:

«Κυρίες & Κύριοι Σύμβουλοι,

Με τα υπ' αριθ. πρωτ. 33633/222/1397/22.09.20101, 35531/233/1454/06.2011 έγγραφα της Δημοτικής Αστυνομίας, που περιλαμβάνει 34 έως 43 εκθέσεις αυτοψίας παράνομης υπαίθριας διαφήμισης, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Στο άρθρο 8 του Ν. 2946/2001, όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρθρο 13 του Ν. 3212/2003 ορίζονται τα ακόλουθα:

Ι. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 2946/2001 «Χώροι στους οποίους επιτρέπεται η υπαίθρια διαφήμιση»:

Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' βαθμού καθορίζουν, στα διοικητικά όριά τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους, στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αα' της παρ. 2 του άρθρου 1. Ο καθορισμός γίνεται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται υποχρεωτικά τρεις τουλάχιστον μήνες πριν από τη λήξη του ημερολογιακού έτους και ισχύει για τα τρία επόμενα έτη. Αν η προθεσμία παρέλθει άπρακτη, τη σχετική απόφαση εκδίδει ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας μέχρι τη λήξη του ημερολογιακού έτους. Αν δεν καθοριστούν χώροι κατά τα οριζόμενα ανωτέρω, δεν επιτρέπεται η χρήση κοινόχρηστων, δημοτικών ή κοινοτικών χώρων για την προβολή υπαίθριων διαφημίσεων. Η μη έκδοση της απόφασης αυτής μέσα στην ανωτέρω προθεσμία συνιστά σοβαρή παράβαση των καθηκόντων τους, κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 184 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Π.Δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α').

ΙΙ. Σύμφωνα δε με το άρθρο 8 του Ν. 2946/2001 «Διοικητικές κυρώσεις»:

1. Στους διαφημιστές, καθώς και σε όσους μισθώνουν και εκμεταλλεύονται χώρους υπαίθριας διαφήμισης επιβάλλεται πρόστιμο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του νόμου αυτού, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

2. Το πρόστιμο επιβάλλεται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, στα διοικητικά όρια του οποίου τελέστηκε η παράβαση, ή του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας σε περίπτωση που η παράβαση τελέστηκε κατά μήκος των εθνικών οδών «και επαρχιακών οδών και εντός των ζωνών απαγόρευσης που ορίζονται στα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 2696/1999,» του σιδηροδρομικού δικτύου, των αυτοκινητοδρόμων, των οδών ταχείας κυκλοφορίας, καθώς και στους χώρους των σταθμών εξπλερέτησης αυτοκινήτων (Σ.Ε.Α.). Το πρόστιμο εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και αποδίδεται στον οικείο Ο.Τ.Α. α' βαθμού, ή, προκειμένου για το πρόστιμο που έχει επιβληθεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας.

3. Το ύψος του προστίμου ανέρχεται από πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές μέχρι δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές, ήτοι χίλια τετρακόσια εξήντα επτά ευρώ και τριάντα πέντε λεπτά (1.467,35 €) μέχρι είκοσι εννέα χιλιάδες τριακόσια σαράντα επτά ευρώ και δύο λεπτά (29.347,02€) και επιβάλλεται αναλόγως με τις περιστάσεις.

4. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Οικονομικών μπορεί να αναπροσαρμόζεται το κατώτατο και ανώτατο όριο του προστίμου.

5. Πρόστιμο κατά τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους επιβάλλεται και σε βάρος των διαφημιζομένων, στις περιπτώσεις που προβάλλεται υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος για την προβολή της.

Επισυνάπτουμε συγκεντρωτική κατάσταση με τα ονόματα των καταστηματαρχών και των επιχειρήσεων που έχουν τοποθετήσει αφίσες και διαφημιστικές πινακίδες εντός πόλεως και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Μετά από έγγραφη ειδοποίηση-πρόσκληση της Υπηρεσίας μας, για να εκφράσουν τις απόψεις-αντιρρήσεις τους κατέθεσαν:

1. Σχολή «KARATE» ιδιοκτησίας κ. Ανδρέα Κακοταρίτη ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ.34826/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. 35601/1466/06.10.2011 έγγραφό του τα εξής: «Μας ενημερώνει ότι δεν είναι ιδιοκτήτητης Σχολής «KARATE», αλλά εκπροσωπεί το ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ «ΠΑΝΗΛΕΙΑΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΟΚΙΝΑΒΑ ΤΕ ΤΑΙ ΚΑΡΑΤΕ ΔΟ» και είναι προπονητής. Είναι ένα σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που ιδρύθηκε βάση του καταστατικού με αριθμ.1/1993 και τροποποιήθηκε με την αριθμ.344/1999 απόφαση του Μονομελούς πρωτοδικείου Αμαλιάδας. Σκοπός του σωματείου είναι μεταξύ άλλων η προαγωγή του αθλήματος ΟΚΙΝΑΒΑ ΤΕ ΤΑΙ ΚΑΡΑΤΕ ΔΟ και άλλων Ολυμπιακών & μη Ολυμπιακών αθλημάτων, η καλλιέργεια κοινωνικών και πολιτιστικών σχέσεων, η διάδοση της φυσιοθεραπείας σαν μέσο προληπτικής και θεραπευτικής αγωγής. Επίσης με την αριθμ.Γ/2621/6-2-1995 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού αναγνωριστήκαμε ως φίλαθλο Αθλητικό Σωματείο με έδρα την Αμαλιάδα. Στο διάστημα αυτό έχουν διακριθεί πολλές φορές στο Πανελλήνιο αλλά και στο Εξωτερικό και έχουν αποτρέψει πολλά παιδιά να πάρουν άσχημα μονοπάτια στη ζωή τους. Σε ότι αφορά την τοποθέτηση αφισών, σας γνωρίζω ότι είχα αναθέσει σε δύο αθλητές μας να βάλουν τις αφίσες στα ξύλινα ταμπλό (ΣΤΑΝΤ), αλλά τα παιδιά παρασύρθηκαν βλέποντας και αλλού αφίσες κολλημένες και έκαναν το ίδιο, μη γνωρίζοντας το Νόμο. Την ημέρα αυτή απουσίαζε από την πόλη. Όταν επέστρεψε και έκανε μια βόλτα στην πόλη, είδα τα παραπάνω και ενημέρωσα τους αθλητές αμέσως, να βγάλουν τις παράνομες αφίσες. Επίσης μας γνωρίζει ότι ποτέ στο παρελθόν δεν έχουν δημιουργήσει ποτέ πρόβλημα με αφισορύπανση στη πόλη και ζητάει την κατανόησή σας, για το λάθος που έγινε.
2. Κατάστημα «ΣΑΨΑΛΗΣ» ιδιοκτησίας του ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ.34875/30.09.2011) έγγραφό μας - **δεν απάντησε.**
3. Κατάστημα «ΓΡ. ΜΑΡΓΑΡΗΣ» ιδιοκτησίας του ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34876/30.09.2011) και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 35708/1480/07.10.2011 έγγραφό του τα εξής: « δηλώνει σχετικά με το αρ. πρωτ. 33633/222/1397/22.09.2011 έγγραφό της Δημοτικής Αστυνομίας και της υπ' αρ. 34/21.09.2011 έκθεση αυτοψίας παράνομης υπαιθρίας διαφήμισης. Ουδέποτε ρωτήθηκε για συμμετοχή του σε χορηγία του Πανηλειακού Αθλητικού Συλλόγου «KARATE». Δεν έχει καμία ανάμειξη στην εν λόγω αφίσα που τοιχοκολλήθηκε».
4. Κατάστημα «CENTRAL» ιδιοκτησίας της εταιρείας Β. Νηπεργιάλης Μονοπρόσωπη ΕΠΕ ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34877/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. 36502/1507/14.10.2011 έγγραφό του τα εξής: « Καθ όλη τη διάρκεια, κατά την οποία δραστηριοποιείται το κατάστημα του με την επωνυμία «CENTRAL», εκτυπώσαμε αφίσες προκειμένου να διαφημίσει εκδηλώσεις που θα λάμβαναν χώρα στο κατάστημα μου (είτε διοργανώνονταν από την επιχείρησή μου, είτε από κάποιο σύλλογο), τις οποίες πάντοτε τοποθετούσαμε στα ειδικά ξύλινα σταντ που έχει τοποθετήσει προς τούτο ο Δήμος Ήλιδας εντός της πόλεως Αμαλιάδας, σε περίπτωση δε που τοποθετήθηκαν εκτός των ανωτέρω σταντ, έγινε προφανώς εκ παραδρομής και εκ λάθους του προσωπικού που πραγματοποιούσε την αφισοκόλληση και σε σχετική περίπτωση ζητούνε συγνώμη και δηλώνουν πως δεν θα επαναληφθεί, άλλωστε ουδέποτε είχαμε παρόμοια όχληση προς τούτο από εμάς και ουδέποτε είχαμε παρόμοια όχληση προς τούτο από εσάς και ουδέποτε είχαμε πρόθεση να ρυλάνουμε το χώρο. Συνελπώς ουδέποτε τοποθέτησα εις γνώση μου παρανόμως αφίσες του καταστήματος του και δεν πρέπει να του επιβληθεί προς τούτο σχετικό πρόστιμο. Σε περίπτωση που και κατόπιν του εγγράφου του τούτο δεν πειστείτε για τα ανωτέρω αναγραφόμενα, τυγχάνει στην διάθεση μας προκειμένου να διαπιστωθεί και από εμάς η αλήθεια των ισχυρισμών του και να αποφευχθούν οι άνω δυσμενείς για αυτόν συνέπειες. Παρακαλεί για οποιοδήποτε σχετικό θέμα να επικοινωνήσουμε μαζί του καθώς και όπως παραστεί για οποιαδήποτε συζήτηση του σχετικού θέματος.
5. Φροντιστήριο ιδιοκτησίας κ. Ελένης Πέττας ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34878/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 35679/1479/07.10.2011 έγγραφό της τα εξής: « σύμφωνα με το έγγραφό μας έχει να καταθέσει ότι έγινε εν αγνοία του νόμου περί αφισορρύπανσης και δίχως να έχει σκοπό να δημιουργήσει προβλήματα στη πόλη. Για αυτό το λόγο θα φροντίσει να μην επαναληφθεί αλλά εύχομαι να συμμορφωθούν και οι υπόλοιποι επαγγελματίες ».
6. Φροντιστήριο ιδιοκτησία Α. Κωστόπουλος-Τσίρου ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34882/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 35446/1453/06.10.2011 έγγραφό του τα εξής: « Κατόπιν σχετικού σας γνωρίζουμε ότι δεν ήταν γνωστό σε αυτούς η απαγόρευση της

αφισκόλλησης σε χώρους που αναφέρονται στο έγγραφό μας, και σε καμία περίπτωση αφισκόλλησης σε χώρους που αναφέρονται στο έγγραφό μας, και σε καμία περίπτωση δεν θεωρήσαμε παράνομη την τοποθέτησή τους. Ως εκ τούτου σας διαβεβαιώνουμε ότι κατά παρόμοιο δεν θα επαναληφθεί, εφόσον μας γνωστοποιήθηκε ότι η τοποθέτηση αφίσας είναι παράνομη. Μετά ανωτέρω, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε τους επιτρεπόμενους χώρους (εφόσον υπάρχουν), που μπορούν να τοποθετηθούν ανάλογες αφίσες. Επίσης παρακαλούμε την Υπηρεσία μας να μην προβεί σε εισήγηση προς το αρμόδιο όργανο για επιβολή προστίμου, διότι είμαστε νομοταγείς πολίτες, σεβόμαστε τον Δήμο μας και ουδέποτε τον απασχολήσαμε για οτιδήποτε παρόμοιο.

7. Κατάστημα «Q» ιδιοκτησίας Α. Φωτιάδης – Ι. Καρακαπιλίδης Ο.Ε ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34884/30.09.2011) έγγραφό μας –**δεν απάντησε**.
8. Φροντιστήριο ιδιοκτησίας Άννας Ανυφαντή ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34885/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 35789/1471/10.10.2011 έγγραφό της τα εξής: «Σχετικά με την κατηγορία ότι η επιχείρησή μου παρανόμως τοποθέτησε αφίσες επί των οδών Ευαγγελιστρίας, Κολοκοτρώνη, και Γ. Παπανδρέου, δηλώνω ότι ουδέν γνώριζα περί παρανομίας σχετικά με την εν λόγω πράξη. Ουδέποτε έλαβα έγγραφο από την υπηρεσία σας ή άλλη υπηρεσία το οποίο να ενημερώνει για ενέργειες που χαρακτηρίζονται παράνομες όσον αφορά τον τρόπο προώθησης προϊόντων στην αγορά. Ουδέποτε, επίσης η εταιρεία Εντυπώσεις-Ζαφειρόπουλος Αντωνόπουλος Ο.Ε, η οποία ανέλαβε την παραγωγή και ανάρτηση των αφισών μου, με ενημέρωσε για την ύπαρξη άρθρων σχετικά με την μη νομιμότητα αυτού του είδους προβολής επιχειρήσεων η περιοχών μέσα στην πόλη όπου η ανάρτηση αφισών απαγορεύεται-εκτός αν υπάρχει ειδική σήμανση που το απαγορεύει. Θεωρώ ότι οι διαφημιστικές εταιρίες που αναλαμβάνουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες θα έπρεπε να λαμβάνουν ενημέρωση από την υπηρεσία σας πρωτίστως. Σε περίπτωση επιβολής προστίμου θα κινηθώ δικαστικώς εναντίον της εταιρίας Εντυπώσεις-Ζαφειρόπουλος Αντωνόπουλος Ο.Ε για πώληση παράνομου προϊόντος και παροχή παράνομων υπηρεσιών με στόχο την παραπλάνηση του πελάτη. Θα κινηθώ επίσης δικαστικώς εναντίον της υπηρεσίας σας για μη προώθηση των διατάξεων Ν 2690/99 στις επιχειρήσεις του νομού ή στον εμπορικό σύλλογο, με κίνητρο την εκ των υστέρων επιβολή προστίμου. Είναι η πρώτη φορά στην επαγγελματική μου σταδιοδρομία που κατηγορούμαι για διάπραξη αδικήματος και θεωρεί ότι η υπόληψη της σπιλώνεται ανεπανόρθωτα. Μας καλεί να επανεξετάσουμε την προκειμένη περίπτωση, να αποστείλουμε ενημερωτικό φυλλάδιο στον εμπορικό σύλλογο περί των διατάξεων Ν 2690/99 για προστασία του επιχειρηματικού κοινού από άνομες πράξεις στο μέλλον.
9. Φροντιστήριο Γερμανικών «EINSTEIN» ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 34886/30.09.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. 35632/1465/07.10.2011 έγγραφό του τα εξής: «Μετά τη γνωστοποίηση του εγγράφου με αριθ. πρωτ. 33886 που του έγινε, σχετικά με την τοποθέτηση αφισών του φροντιστηρίου «Einstein» και αγνοώντας ως σήμερα την ισχύ του νόμου, αφαίρεσα όλες τις αφίσες από τις οδούς Κολοκοτρώνη, Παπανδρέου και Ευαγγελιστρίας. Κατόπιν της άμεσης συμμορφώσεώς μου και μη γνωρίζοντας πρωτότερα το νόμο, παρακαλεί να μην του επιβληθεί κάποιο χρηματικό πρόστιμο».
10. Σχολή Ζωγραφικής και Σχεδίου ιδιοκτησίας της κ. Όλγας Αναγνωστοπούλου ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 35771/07.10.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 36822/1523/21.10.2011 έγγραφό της τα εξής: « Ζητάει να την δικαιολογήσουμε για την παράνομη τοποθέτηση αφίσας , επειδή είχα παρεξηγημένη αντίληψη γύρω από τη σχετική νομοθεσία. Θεωρούσα παράνομη την «τοιχοκόλληση»: δεν χρησιμοποίησα κόλλα σε καμία περίπτωση ούτε καρφίτσωσα την αφίσα σε δέντρα ή κολώνες (Σε κάθε κολώνα είναι καρφωμένες αναγγελίες θανάτων και μνημόσυνων: είναι άραγε πιο νόμιμες αυτές από μια έκθεση ζωγραφικής;) Πέρυσι μάλιστα τον Σεπτέμβριο είχαμε Δημοτικές εκλογές τις αφίσες μου διαδέχθηκαν οι πολιτικές αφίσες σε όλους τους δρόμους και όλες τις κολώνες της πόλης. Φέτος οι αφίσες μου συνυπήρχαν με διάφορες αφίσες νυχτερινών κέντρων και σχολών (ονόματα δεν θα αναφέρω, τους έχει όμως υπ' όψιν της). Τα παραπάνω, της έδωσαν την εντύπωση ότι δεν προβαίνει σε παράνομη αφισκόλληση. Εκτός αυτού, μας διαβεβαιώνει ότι και χωρίς να την καλούσαμε οι αφίσες θα έμεναν στην πόλη την εβδομάδα της έκθεσης και ότι από τις 5 Οκτωβρίου θα είχε μαζέψει όλες τις αφίσες που είχε βάλει».
11. Κατάστημα «ΕΠΩΝΥΜΟ» ιδιοκτησίας κ. Χρήστου Κωνσταντόπουλου ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 35773/07.10.2011) έγγραφό μας και απάντησε με το υπ' αριθ. πρωτ. 36978/1528/24.10.2011 έγγραφό του τα εξής: « Με το υπ' αριθ. 35773/07.10.2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας με θέμα την πρόσκληση για κατάθεση απόψεων (άρθρο 6 Ν. 2690/99) ΕΝΙΣΤΑΤΑΙ κατά του ανωτέρω εγγράφου για τους κάτωθι αναφερόμενους, νόμιμους,

ορθούς και βάσιμους λόγους: Αρνείται κατά περιεχόμενο τις υποτιθέμενες παραβάσεις της Δημοτικής Αστυνομίας Αμαλιάδας διότι ουδεμία παράβαση έχει λάβει χώρα. Σε καμία περίπτωση δεν υπήρχε δόλος εκ μέρους μου στην τοποθέτηση των αφισών. Εξ άλλου την τοποθέτηση των αφισών διενήργησε συνεργείο, που μη γνωρίζοντας τις σχετικές διατάξεις για μια και μοναδική φορά τοποθέτησε τις αφίσες σε κάποια σημεία, χωρίς να γνωρίζει ότι δεν έπρεπε να τοποθετηθούν εκεί. Εξ άλλου, από την ανωτέρω πράξη ουδεμία ρύπανση περιβάλλοντος επήλθε και αμέσως οι αφίσες απομακρύνθηκαν. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η επιβολή προστίμου είναι λίαν εξοντωτικό μέτρο για την σημερινή εποχή κρίσης. Για τους λόγους αυτούς ζητάει να κάνουμε δεκτές τις παρούσες αντιρρήσεις του. Να απέχουμε από την επιβολή προστίμου εις βάρος του, διότι ουδεμία παράβαση έχει διαπράξει. Να κληθεί κατά την συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις. Με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός του».

12. Κατάστημα «NITRO» ιδιοκτησίας Κυριαζή Αικατερίνη-Λάμπης Παπαγιάννης Ο.Ε ειδοποιήθηκε (αριθ. πρωτ. 36408/1502/13.10.2011) έγγραφό μας και απάντησε με την υπ' αριθ. πρωτ. 36408/1502/13.10.2011 αίτηση της τα εξής: «Αιτεί να της χορηγηθεί άδεια υπαίθριας διαφήμισης προκειμένου να τοποθετήσει αφίσες όπου επιτρέπεται προσκομίζοντας τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την σχετική άδεια και να πληρώσει το σχετικό τέλος που τις αντιστοιχεί».

Εισηγούμεθα τη μη επιβολή προστίμου για πρώτη φορά παράβασης σε όσους ενημερώθηκαν και τεκμηρίωσαν τις απόψεις τους».

Μετά τα παραπάνω, ο αντιδήμαρχος πρότεινε την επιβολή προστίμου σε όσους δεν κατέθεσαν απόψεις, αφαιρουμένων των πολιτικών κομμάτων, των πολιτιστικών συλλόγων και των δήμων, στο ελάχιστο προβλεπόμενο ύψος, δηλ. 1.467,35 €.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Οι κ.κ. Παναγόπουλος, Παναγιωτάρας Παναγιώτης, Τάγιου, Χριστόπουλος Ιωάννης, Χριστόπουλος Γεώργιος ψήφισαν λευκό.

Οι κ. Κολόσακας, Κόλλιας, Μητσόπουλος ψήφισαν κατά.

(Ο κ. Παπαδάτος είχε αποχωρήσει από τη συνεδρίαση).

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του: α) την εισήγηση της υπηρεσίας, β) την αναλυτική κατάσταση με τα ονόματα των καταστηματαρχών & επιχειρήσεων και την τοποθεσία όπου έγινε η παράβαση, γ) τις διατάξεις του άρθρ. 8 του Ν. 2946/2001,

Κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Επιβάλλει πρόστιμο ύψους 1.467,35 € για παράνομη τοποθέτηση διαφημιστικών αφισών, σε βάρος των παρακάτω καταστηματαρχών και επιχειρήσεων:

1. Κατάστημα ΣΑΨΑΛΗΣ-ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ
2. Κατάστημα «Q», ιδιοκτησίας . Α. ΦΩΤΙΑΔΗΣ-Ι. ΚΑΡΑΚΑΠΙΛΙΔΗΣ Ο.Ε.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό -505- έτους 2011

Ο Πρόεδρος

Ακριβές απόσπασμα

Τα Μέλη

Αμαλιάδα, 30/11/2011

Ο Δήμαρχος

Γιάννης Λυμπερίας