



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 191/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 14/31-05-2021 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 43/2021 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κατά του Δήμου Ήλιδας και συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 31-05-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00π.μ., συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 10698/14/27.05.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, σύμφωνα με την Εγκ. ΥΠΕΣ 426 ΑΠ 77233/12.11.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), την κοινή υπουργική απόφαση υπ' αριθμ. 429/13.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704) καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16-3-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και την υπ' αριθμ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.28503/7.5.2021 (Β' 1872) – 43η Εγκύκλιο ΥΠ.ΕΣ (ΑΔΑ: Ω1Γ846ΜΤΛ6-50Ξ).

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ | ΑΠΟΝΤΕΣ |
|--|---|
| 1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος | 1.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος |
| 2.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος/ Αντιδήμαρχος | |
| 3.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος | |
| 4.Αστερήs Ευγένιος-μέλος | |
| 5. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος | |
| 6.Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος | |
| 7.Πατρινός Αντώνιος-μέλος | |
| 8.Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος | |

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα οχτώ (8) μέλη, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Ο κ. Χριστοφόρου Ευάγγελος προσήλθε στο 7^ο Θέμα της ημερήσια διάταξης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

· · · · ·

2^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος αναφερόμενος στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Δήμαρχος – Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 18.5.2021 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου, με θέμα: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ’αριθμ. 43/2021 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κατά του Δήμου Ήλιδας και συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, κατόπιν της με αριθμό πρωτ. 1003/20-5-2021 αιτήσεως, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Την 14-5-2021 και με αριθμ. πρωτ 9551 επιδόθηκε προς γνώση στον Δήμο Ήλιδας η υπ’αριθμ. 43/2021 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, κατόπιν αιτήσεως του Σ***** Ζ***** του Π*****, κατοίκου Τ.Κ. Δ***** του Δήμου Ήλιδας, δια της οποίας ο Δήμος υποχρεούται να καταβάλει στον αιτούντα το ποσό των 6.009,50 ευρώ, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την επομένη της λήξεως της προθεσμίας καταβολής εκάστου μισθώματος και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως και το ποσό των 250 ευρώ για δικαστική δαπάνη εκδόσεως της άνω διαταγής πληρωμής.

Η άνω διαταγή πληρωμής εκδόθηκε παραδεκτά και νόμιμα, με βάση τα εξής έγγραφα: α) το από 17-10-2019 συμφωνητικό μίσθωσης ακινήτου, β) την υπ’αριθμ. 6325/23-6-2020 έκθεση επιδόσεως της από 22-6-2020 εξωδίκου όχλησεως – δηλώσεως – προσκλήσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Πατρών Χριστίνας Σωτ. Λιακοπούλου, γ) την υπ’αριθμ. 49/2020 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, και δ) το από 27-11-2020 συμφωνητικό μίσθωσης ακινήτου – νέα σύμβαση με τον Δήμο Ήλιδας. Η άνω απαίτηση του αντίδικου προέρχεται από την από 17-10-2019 σύμβαση μισθώσεως, ως και από την από 27-11-2020 νέα σύμβαση μισθώσεως, βάσει των οποίων ο αντίδικος εκμίσθωσε στο Δήμο Ήλιδας ένα οικόπεδο της νομής και κατοχής του αιτούντα, εμβαδού επιφανείας 4.939,34 τ.μ., που βρίσκεται στην θέση Φ***** της Τ.Κ. Δ***** του Δήμου Ήλιδας, με τους ειδικότερους όρους και συμφωνίες που περιέχονται σε αυτό το συμφωνητικό μίσθωσης. Ο αντίδικος εκμισθωτής παρέδωσε κατά την κατάρτιση της μισθώσεως στον Δήμο Ήλιδας την χρήση του άνω μισθίου, στην οποία χρήση ο τελευταίος προβαίνει μέχρι σήμερα ακωλύτως. Πλην όμως, ο Δήμος Ήλιδας οφείλει στον αντίδικο τα μισθώματα των μηνών Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου 2020, από 1η Νοεμβρίου έως 26-11-2020, συνολικού ποσού 6.009,50 ευρώ. Με την από 22-6-2020 εξώδικη όχληση του, ο αιτών όχλησε τον Δήμο Ήλιδας προκειμένου να του καταβάλει τα άνω οφειλόμενα μισθώματα.

Να σημειωθεί ότι είχε εκδοθεί σε βάρος του Δήμου Ήλιδας η υπ’αριθμ. 49/2020 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας διατάχθηκε ο Δήμος να καταβάλει στον αντίδικο το ποσό των 10.660,04 ευρώ, το οποίο και κατεβλήθη στον αντίδικο κατόπιν συμβιβασμού που επήλθε μετά την έκδοση της υπ’αριθμ. 253/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.

Επειδή η έκδοση Διαταγής Πληρωμής στηρίζεται πάντοτε σε έγγραφα, δημόσια ή ιδιωτικά, τα οποία πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου για να έχουν αποδεικτική αξία και από το περιεχόμενό τους να προκύπτει βεβαία και εκκαθαρισμένη απαίτηση, δηλαδή απαίτηση που δεν εξαρτάται από όρο, αίρεση, προθεσμία ή αντιπαροχή. Για να ασκηθεί ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής, θα πρέπει να υφίσταται νόμιμος λόγος. Οι λόγοι ανακοπής διακρίνονται σε δύο κατηγορίες: Τους τυπικούς λόγους, (έλλειψη προδικασίας, έλλειψη δικαιοδοσίας ή αρμοδιότητας, έλλειψη στοιχείων του υποχρεωτικού περιεχομένου της διαταγής πληρωμής, ελλείψεις των εγγράφων βάση των οποίων εκδόθηκε η διαταγή, αοριστία, εκκρεμοδικία κ.λ.π.) και τους ουσιαστικούς λόγους, (αμφισβήτηση της γέννησης και ύπαρξης της απαίτησης, είτε για λόγους ουσίας, π.χ. εξόφληση, είτε για άλλους λόγους π.χ. παραγραφή). Επομένως κριτήριο για το αν θα πρέπει να ασκηθεί ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής αποτελεί η διερεύνηση της ύπαρξης νόμιμου λόγου ανακοπής, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Από τη μελέτη της άνω διαταγής πληρωμής, καθώς και των εγγράφων, που προσκομίστηκαν εκ μέρους του αιτούντος για την έκδοσή της, έχω τη γνώμη ότι δεν

συντρέχουν νόμιμοι και βάσιμοι λόγοι για την άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της διαταγής πληρωμής, καθόσον πράγματι ο αιτών εκμίσθωσε το άνω μίσθιο ακίνητο του στον Δήμο Ήλιδας, ο οποίος από τις 17-10-2019 συνεχίζει να ασκεί ανενόχλητη χρήση αυτού, χωρίς να του έχει καταβάλει μέχρι σήμερα τα οφειλόμενα επίδικα μισθώματα.

Κατά τα γενικώς κρατούντα, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατόν να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωση του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Επειδή με την περ. ιη της παρ. 1 του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4623/2019 και όπως αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή: «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά». Επίσης αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000)....Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Περαιτέρω η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του Δήμου, όπως εν προκειμένω, η εξέταση ωστόσο του σχετικού αιτήματος αποτελεί υποχρέωση του τελευταίου, η δε άρνηση του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως το νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 293 ΚΠΟΛΔ, οι διάδικοι μπορούν σε κάθε στάση της δίκης να συμβιβάζονται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου.

Η άνω απαίτηση του αιτούντα δεν αμφισβητείται από τον Δήμο ως προς το ποσό ή την αιτία της, επομένως η επίτευξη του συμβιβασμού επί της άνω διαφοράς στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου. Κατά συνέπεια, ο Δήμος Ήλιδας έχει συμφέρον στην συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, αφού θα επωφεληθεί με την μη καταβολή του κονδυλίου των τόκων και των δικαστικών εξόδων, τα οποία αναμένεται να επιδικασθούν σε βάρος του και ως εκ τούτου πρέπει να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. πρωτ.1003/20-5-2021 αίτηση του αιτούντα για συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, δια της οποίας ο αιτών αιτείται την επίλυση της επίδικης διαφοράς με εξωδικαστικό συμβιβασμό, παραιτούμενος από τόκους και έξοδα.

Κατόπιν τούτου, γνωμοδοτώ όπως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ήλιδας προβεί με απόφαση της: α) στην έκδοση απόφασης μη άσκησης ενδίκων μέσων (ανακοπής και αίτησης αναστολής) κατά της υπ' αριθμ. 43/2021 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, β) στην αποδοχή της προτεινόμενης συμβιβαστικής επίλυσης του αιτούντα, γ) στην απόφαση περί καταβολής προς τον αιτούντα από τον Δήμο Ήλιδας του ποσού των 6. 009,50 ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση παραιτήσεως του αιτούντα από τα κονδύλια των τόκων και των δικαστικών εξόδων, καθόσον είναι προς το συμφέρον του Νομικού Προσώπου, δ) την παραίτηση του αιτούντα από τυχόν άσκηση μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης εις βάρος του Δήμου».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την με αρθμ.πρωτ.1003/20.05.2021 αίτηση του Σ***** Ζ***** για εξωδικαστικό συμβιβασμό, την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου με το σχετικό φάκελο,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- 1.Την αποδοχή της εισήγησης της Νομικής Συμβούλου του Δήμου και τη μη άσκησης ενδίκων μέσων (ανακοπής και αίτησης αναστολής) κατά της υπ'αριθμ. 43/2021 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας,
- 2.Την αποδοχή της προτεινόμενης συμβιβαστικής επίλυσης του αιτούντα, περί καταβολής από τον Δήμο Ήλιδας του ποσού των #6.009,50# ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία (εισήγηση), υπό την απαραίτητη προϋπόθεση:
 - α) της παραιτήσεως του αιτούντα από τα κονδύλια των τόκων και των δικαστικών εξόδων, καθόσον είναι προς το συμφέρον του Νομικού Προσώπου,
 - β) την παραίτηση του αιτούντα από τυχόν άσκηση μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης εις βάρος του Δήμου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 191/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ****ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ**