



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

#### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 2/28.1.2025 της κατεπείγουσας συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

Αριθμός Απόφασης 13/2025

### **ΘΕΜΑ: Διορισμός Δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ' αριθμ. 1/2025 Πράξης του Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου και παράσταση του Δήμου Ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου.**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 28-1-2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00', συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 2/1967/28.1.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133) όπως και ισχύουν.

Ο λόγος που συντελεί στην Κατεπείγουσα σύγκληση είναι ότι για το πρώτο θέμα υπάρχει προθεσμία 15 ημερών για τα εξής: 1<sup>ο</sup>). τη σύνταξη και την κατάθεση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της υπ' αρ. 1/2025 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Π.Ε. Ηλείας (κοινοποιήθηκε στο Δήμο στις 23/1/2025) με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της σύμβασης με τίτλο «Βελτίωση - Αποκατάσταση τμημάτων οδικού δικτύου Δήμου 'Ηλιδας», καθώς και 2<sup>ο</sup>). την παράσταση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς υποστήριξη της προσφυγής ανάκλησης. Επίσης απαιτείται επιπρόσθετα και ο καθαρισμός της αμοιβής του δικηγόρου από το δημοτικό συμβούλιο το οποίο θα συνεδριάσει στις 31/1/2025.

Η Δημοτική Επιτροπή ψηφίζει ομόφωνα για τα κατεπείγον της συνεδρίασης.

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης-μέλος.
3. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος-μέλος.
4. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας-μέλος.
5. Τσεριώνης Κωνσταντίνος-μέλος.

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Λυμπέρης Ιωάννης-μέλος.
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος-μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

#### 1<sup>ο</sup> Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε το θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τη σημερινή εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

*«ΘΕΜΑ: Διορισμός Δικηγόρου για κατάθεση προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ'αριθμ. 1/2025 Πράξης Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου και παράσταση Ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου*

\*\*\*\*\*

*Την 23-1-2025 κοινοποιήθηκε στον Δήμο 'Ηλιδας η υπ'αριθμ. 1/2025 Πράξη Επιτρόπου της Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δια της οποίας κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου 'Ηλιδας και του Οικονομικού Φορέα «Χρήστος Αποστολόπουλος ΜΟΝ. ΙΚΕ για την υλοποίηση του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», έναντι συνολικού συμβατικού ανταλλάγματος 953.712,21 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (1.182.603,14 ευρώ με ΦΠΑ), για τους εξής λόγους:*

*«Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να προσφύγει στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της προκήρυξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του Ν. 4412/2016*

παρίσταται μη νόμιμη, καθόσον από την χρονική ακολουθία των επικαλούμενων φαινομένων, αρχής γενομένης από τις καταστροφικές πυρκαγιές του 2007 – δηλαδή ενός χρονικού διαστήματος δεκαεπτά ετών που δημιούργησε τα προβλήματα στο οδικό δίκτυο, τα οποία βιώνουν οι δημότες των προαναφερόμενων περιοχών έως σήμερα (ΜΕΛΕΤΗ 03/2023), καθώς και από την κήρυξη σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης από την Πολιτική Προστασία (22-6-2024) λόγω πυρκαγιάς του εν λόγω Δήμου, τις πέντε παρατάσεις της κατάστασης έκτακτης ανάγκης και την εκ νέου κήρυξη (18-11-2024) του ίδιου Δήμου σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω πλημμυρικών φαινομένων προκύπτει ότι θα ήταν δυνατή η ανάθεση των επίμαχων εργασιών τουλάχιστον μέσω της επισπευσμένης ανοικτής διαδικασίας του άρθρου 27 του ν. 4412/2016, με πρόβλεψη ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών 15 ημερών προκειμένου να διασφαλιστεί επαρκής ανταγωνισμός και να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον δια της ανάδειξης αναδόχου που θα πρόσφερε ικανό ποσοστό έκπτωσης (αρχή οικονομικότητας) και θα ήταν ταυτόχρονα κατάλληλος να εκτελέσει το έργο προσηκόντως. Επίσης οι παραπάνω εργασίες που πρόκειται να ανατεθούν δεν αφορούν μόνο εκείνες που είναι απολύτως αναγκαίες και συνδέονται αιτιωδώς με τα επικαλούμενα ακραία καιρικά φαινόμενα, αλλά σε εργασίες που θα καλύψουν ταυτόχρονα και τακτικές/πάγιες ανάγκες της περιοχής, όπως επιβεβαιώνεται από τον προυπολογισμό της μελέτης και την τεχνική έκθεση όπου το 60% περίπου της συνολικής δαπάνης του έργου προ ΦΠΑ αφορά σε εργασίες τσιμεντοστρώσεων. Εξάλλου σε κανένα εκ των στοιχείων του φακέλου δεν πραγματοποιείται ανάλυση των ζημιών που επήλθαν εξαιτίας των ως άνω φαινομένων ούτε και συσχέτιση αυτών με τις προς ανάθεση εργασίες».

Η άνω κρίση του Επιτρόπου πάσχει αοριστίας, καθόσον δεν αναφέρει στην απόφαση του ποιες είναι εκείνες οι εργασίες που δεν είναι αναγκαίες και δεν συνδέονται αιτιωδώς με τα επικαλούμενα καιρικά φαινόμενα και ποιες είναι εκείνες οι εργασίες που καλύπτουν πάγιες ανάγκες. Επίσης είναι εσφαλμένη η κρίση ότι δεν πραγματοποιείται ανάλυση των ζημιών που επήλθαν εξαιτίας των φαινομένων και συσχέτιση αυτών με τις εργασίες, καθόσον ο φάκελος είναι πλήρης και με συγκεκριμένη αναφορά των εργασιών και των ζημιών που προξενήθηκαν από τα έντονα καιρικά φαινόμενα.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 328 του Ν. 4700/2020 περί προσφυγής ανάκλησης,

«1. Προσφυγή ανάκλησης της πράξης του Κλιμακίου Προσυμβατικού Ελέγχου ή του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίνεται ότι κωλύεται η υπογραφή της ελεγχόμενης σύμβασης, υποβάλλεται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή τον νόμο, από όποιον έχει έννομο συμφέρον προς τούτο ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου χάριν του δημόσιου συμφέροντος, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της πράξης του Κλιμακίου ή του Επιτρόπου στον αρμόδιο φορέα και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Η προσφυγή ανάκλησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, σε καθέναν που έχει έννομο συμφέρον. Ο Πρόεδρος του Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση, με οποιονδήποτε τρόπο, της προσφυγής ανάκλησης και σε άλλους, οι οποίοι έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Δεύτερη προσφυγή ανάκλησης από τον ίδιο αιτούντα κατά της αυτής πράξης δεν επιτρέπεται.

3. Όποιος έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να ασκήσει εγγράφως ή προφορικώς παρέμβαση μέχρι τη συζήτηση της προσφυγής ανάκλησης στο ακροατήριο.

4. Ο Πρόεδρος του Τμήματος ορίζει εισηγητή της υπόθεσης πριν από τη συζήτησή της. Οι διάδικοι μπορούν να υποβάλουν υπόμνημα μέσα σε τρεις (3) ημέρες από τη συζήτηση στο ακροατήριο της προσφυγής.

5. Η έκδοση μη οριστικής απόφασης επιτρέπεται μία μόνο φορά. Αν εκδοθεί αναβλητική απόφαση λόγω έλλειψης στοιχείων, ορίζεται προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε (15) ημέρες, εντός της οποίας πρέπει να συμπληρωθούν τα στοιχεία του φακέλου. Μετά την πάροδο της προθεσμίας που έχει ορισθεί η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση στην αμέσως επόμενη δικάσιμο. Η απόφαση για την προσφυγή ανάκλησης εκδίδεται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη συζήτησή της.

6. Το Τμήμα μπορεί, με απόφασή του, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να υποβάλει ερώτημα στην Ολομέλεια, αν, κατά την εξέταση προσφυγής, κρίνει ότι διάταξη τυπικού νόμου είναι αντισυμβατική ή αντίθετη σε άλλη υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη, χωρίς το ζήτημα αυτό να έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση της Ολομέλειας ή αν κρίνει ότι ανακύπτει ζήτημα μείζονος σπουδαιότητας ή γενικότερης σημασίας.»

Κατόπιν τούτου, κατά την γνώμη μου πρέπει να ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης κατά της άνω με αριθμό 1/2025 πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Δημοτική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις

σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε, ορίζεται στο άρθρο 72, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ..... ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β'/2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Επειδή η άνω υπόθεση έχει μεγάλη σπουδαιότητα για τον Δήμο και επιβάλλεται η ανάθεση της εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο, λόγω της φύσης της, της πολυπλοκότητας των νομικών διατάξεων και θεμάτων, αλλά και λόγω του μεγάλου οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης (1.182.603,14 ευρώ), που έχει να κάνει με την αποκατάσταση και την βελτίωση τμημάτων του οδικού δικτύου του Δήμου Ήλιδας και μάλιστα μετά από την μνημονευόμενη στην απόφαση υπ'αριθμ. 146470/23-3-2023 θετική γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών για την ανάγκη αποκατάστασης της οδοποιίας και την αναβάθμιση της ποιότητας των υπαρχουσών υποδομών. Το δε έργο είναι χρηματοδοτούμενο από πιστώσεις του Αναπτυξιακού ΠΔΕ ΣΑΕΠ401, για ποσό 1.219.737,55 ευρώ, για το οποίο λήφθηκε και η Ε51/19-12-2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης. Ως εκ τούτου, συντρέχουν επείγοντες προς τούτο λόγοι να υλοποιηθεί το έργο και πρέπει για λόγους δημοσίου συμφέροντος να ασκηθεί η προσφυγή ανάκλησης ενώπιον του ΕΛΣυν.

Επομένως πρέπει να διορισθεί για την εν λόγω υπόθεση δικηγόρος με εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, στο διοικητικό δίκαιο και στο δίκαιο των ΟΤΑ και με εμπειρία και γνώση σε υποθέσεις που εκδικάζονται ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου και προς τούτου γνωμοδοτώ όπως ανατεθεί η εν λόγω άσκηση και κατάθεση της προσφυγής αλλά και η εκπροσώπηση του Δήμου στην κα Σβετλάνα Ζυγούρη, με ΑΜΔΣΑ 40653, μέλος - εταίρος της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μπουμπουλίνας Λασκαρίνας 9-11, με ΑΦΜ 996789554 Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, η οποία είναι εξειδικευμένη δικηγόρος σε τέτοιου είδους υποθέσεις και έχει εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας σε παρόμοιες υποθέσεις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με το υπ'αριθμ. 1936/27-1-2025 έγγραφο - πρόκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, κλήθηκε η άνω δικηγορική εταιρεία να καταθέσει οικονομική προσφορά, την οποία και υπέβαλε, όπως προκύπτει από την από 27-1-2025 προσφορά της, και αιτείται ως αμοιβή της: α) για την σύνταξη και κατάθεση της προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου Π.Ε. Ηλείας, ως και β) για την παράσταση στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς υποστήριξη της προσφυγής ανάκλησης, λαμβάνοντας υπόψη την απαιτούμενη για τον χειρισμό της υπόθεσης επιστημονική εργασία, την πολυπλοκότητα των νομικών διατάξεων και θεμάτων του νομικού ζητήματος, την ειδική γνώση και εμπειρία επί συναφών θεμάτων διοικητικού δικαίου και του δικαίου Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τον απαιτούμενο προς ανάλωση χρόνο αντιμετώπισης της υπόθεσης, ως και την σημασία της υπόθεσης για τον Δήμο, το ποσό των 3.260 ευρώ, συμπεριλαμβανομένης της παρακράτησης φόρου 8% ποσού 260,80 ευρώ, πλέον ΦΠΑ εκ 24% εκ 782,40 ευρώ και συνολικά το ποσό των 4.042,40 ευρώ.

Η Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής του Δήμου Ήλιδας - υπογράφουσα είναι δικηγόρος παρ'Εφέταις, με αποτέλεσμα να μην έχει το δικαίωμα να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην ένδικη υπόθεση.

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι η μοναδική νομική σύμβουλος που διαθέτει ο Δήμος και είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, ασχολείται δε με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα

νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στην δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Σβετλάνα Ζυγούρη, με ΑΜΔΣΑ 40653, μέλος – εταίρος της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μπουμπουλίνας Λασκαρίνας 9-11, με ΑΦΜ 996789554 Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, α) να συντάξει και καταθέσει προσφυγή ανάκλησης κατά της υπ'αριθμ. 1/2025 Πράξης του Επιτρόπου Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να καταθέσει φάκελο, και ότι σχετικά απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου 'Ηλιδας, ως και β) να παρασταθεί κατά την συζήτηση που θα οριστεί Ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως και σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει υπόμνημα και όλα τα έγγραφα που απαιτούνται, να αιτηθεί αναβολή και γενικά να προβεί σε κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου 'Ηλιδας.

Το ζήτημα είναι κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί άμεσα από την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου, καθόσον η προθεσμία κατάθεσης προσφυγής ανάκλησης είναι 15 ημέρες από την κοινοποίηση της απόφασης που έλαβε χώρα στις 23-1-2025».

Κατόπιν τούτων, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: τα άρθρα 72 και 74Α' του ν. 3852/10 (87 Α') και τα άρθρα 8 & 9 του ν.5056/2023 (163 Α') όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τα ανωτέρω σχετικά,

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

1. Παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Σβετλάνα Ζυγούρη, με ΑΜΔΣΑ 40653, μέλος – εταίρος της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μπουμπουλίνας Λασκαρίνας 9-11, με ΑΦΜ 996789554 Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, α) να συντάξει και καταθέσει προσφυγή ανάκλησης κατά της υπ'αριθμ. 1/2025 Πράξης του Επιτρόπου Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να καταθέσει φάκελο, και ότι σχετικά απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου 'Ηλιδας, ως και β) να παρασταθεί κατά την συζήτηση που θα οριστεί Ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει υπόμνημα και όλα τα έγγραφα που απαιτούνται, να αιτηθεί αναβολή και γενικά να προβεί σε κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου 'Ηλιδας.
2. Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των #4.042,40€# ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο αναλύεται ως εξής: αμοιβή 3.260,00ευρώ, συμπεριλαμβανομένης της παρακράτησης φόρου 8% ποσού 260,80 ευρώ και πλέον ΦΠΑ 24% εκ 782,40, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψιν την απαιτούμενη για τον χειρισμό της υπόθεσης επιστημονική εργασία, την πολυπλοκότητα των νομικών διατάξεων και θεμάτων του νομικού ζητήματος, την ειδική γνώση και εμπειρία επί συναφών θεμάτων διοικητικού δικαίου και του δικαίου Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τον απαιτούμενο προς ανάλωση χρόνο αντιμετώπισης της υπόθεσης, ως και την σημασία της υπόθεσης για τον Δήμο.

### **Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 13/2025**

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ