



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Αριθμός Απόφασης 156/2019**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό 22/12-08-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

**ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση για παροχή εντολής σε δικηγόρο κατάθεσης φακέλου και παράστασης στο Συμβούλιο Επικρατείας (Δ' Τμήμα) κατά την δικάσιμο της 5ης Νοεμβρίου 2019 επί της από 22-1-2018 αιτήσεως ακυρώσεως του κ. Παναγόπουλου Χρήστου του Νικολάου».**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 12-8-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 16876/22/8-8-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος
3. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
4. Δούλος Παντελής – Μέλος.
5. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
6. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
3. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα τρία (3) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την από 5/8/2019 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης στην οποία αναφέρει τα εξής: «Κ. Πρόεδρε, Επί του θέματος της παρούσας θέτουμε υπόψη σας τα εξής: Στις 12-7-2019 επιδόθηκε στο Δήμο Ήλιδας η με αρ.καταθ. 255/2018 πράξη του Δ' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας με τα συνημμένα σε αυτήν σχετικά με την αίτηση ακύρωσης που άσκησε ο Παναγόπουλος Χρήστος του Νικολάου η οποία θα εξεταστεί στις 5-11-2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 και στην οποία αιτείται την ακύρωση της υπ.αριθμ. 22/24-11-2017 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής Ν.Ηλείας του άρθ. 152 Ν. 3463/2006 που απέρριψε την με αρ.πρωτ. 34 προσφυγή του κατά της υπ.αριθ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου και των συμπροσβαλλομένων προγενεστερων αποφάσεων που ενσωματώνονται σε αυτή ήτοι α) της με αρ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 απόφασης (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου που απέρριψε την από 28-6-2017 ειδική διοικητική προσφυγή του κατά της υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του

Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" ως νόμω αβάσιμη και της β) της ανωτέρω υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" κατά 1) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας & Ιονίου και 2) του Δήμου Ήλιδας.

2. Με βάση όλα τα παραπάνω και ενόψει της ορισθείσας προθεσμίας (5-11-2019) της υπόθεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, πρέπει να λάβετε υπόψη σας ότι:

Α) Μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα.

Ειδικότερα δε ορίζει στο άρθρο 72 ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ..... ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β' /2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Β) Από τα ανωτέρω γίνεται σαφές, ότι στη συγκεκριμένη υπόθεση, ο Δήμος θα πρέπει να εκπροσωπηθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την συζήτηση της από 22-1-2018 αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Παναγόπουλος Χρήστος του Νικολάου, η οποία έχει προσδιοριστεί προς εκδίκαση κατά τη δικάσιμο της 5-11-2019 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολήν αυτής, από τον δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωκράτη Καλύβα, Όθωνος Αμαλίας 23, ΑΦΜ 049819327, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, για να υποστηρίξει τις θέσεις του Δήμου επί της ασκηθείσας αίτησης ακύρωσης μεταξύ των άλλων και για τους ακόλουθους ειδικούς λόγους :

Ο δικηγόρος κ κ. Σωκράτης Καλύβας είναι δικηγόρος παρ'Αρειώ Πάγω και κατά συνέπεια δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας - εν αντιθέσει με την υπογράφουσα που δεν δικαιούται καθότι είναι δικηγόρος παρ'Εφέταις - και έχει χειριστεί κατά το παρελθόν παρόμοιες υποθέσεις Επιπρόσθετα διαθέτει την απαραίτητη εμπειρία και γνώση της υπόθεσης, όπως ειδικώς προσαπαιτεί ο Ν. 3852/2010 στο άρθρο 72 παρ. 1 περ. 1ε με τους απαιτούμενους νομικούς λόγους και επιχειρήματα για την υποστήριξη των θέσεων του Δήμου.

Λόγω της σπουδαιότητας της υπόθεσης, η ανάθεση τής εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο για την αντίκρουση της ως άνω αίτησης ακύρωσης και τον χειρισμό της υπόθεσης είναι ιδιαίτερας σημασίας για το Δήμο Ήλιδας, διότι μία ενδεχόμενη αποδοχή τής ανωτέρω αίτησης ακύρωσης θα έχει ως συνέπεια την οικονομική επιβάρυνση του Δήμου με απρόβλεπτα αποτελέσματα για τον προϋπολογισμό του και φυσικά για τη λειτουργία του συγκεκριμένου έργου.

Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται:

α1) αναγκαία κατ' εξαίρεση, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία και η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου

α2) αναγκαία, διότι είναι δικηγόρος παρ'Αρείω Πάγω και κατά συνέπεια δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 28 του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/ 27-9-2013) και

β) η αναφερόμενη στην προσφορά του ανωτέρω δικηγόρου αμοιβή για δικαστικές ενέργειες και παραστάσεις ανέρχεται στην ελάχιστη νόμιμη αμοιβή όπως αυτή καθορίζεται για την επίδικη υπόθεση από το Παράρτημα Ι του Ν.4194/2013 - ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ, με ποσά που κατά την εκτίμησή μας κρίνονται ως εύλογα και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της συνετής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος σε σχέση με τη φύση της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Γ) Από την άλλη πλευρά, στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Ήλιδας παρέχει τις υπηρεσίες η υπογράφουσα, με σχέση έμμισθης εντολής, δικηγόρος παρ'Εφέταις και κατά συνέπεια δεν δικαιούται να παρίσταται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Σύμφωνα δε με την υπ.αριθμ. 407/2017 (πολ.) απόφαση του Αρείου Πάγου είναι άκυρη η παράσταση και οι διαδικαστικές πράξεις που γίνονται σε ανώτερο δικαστήριο από αυτό που είναι διορισμένος ο δικηγόρος.

Επιπλέον, στις υποθέσεις ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν υπάρχει η δυνατότητα παραστάσεως δια δηλώσεως, ενώ σε κάθε περίπτωση με τον τρόπο αυτό ο Δήμος αποστερείται της δυνατότητας για υποστήριξη της υποθέσεως του επ' ακροατηρίω και δεν θα μπορούσε να ασκήσει αποτελεσματικά το δικαίωμα του για υποβολή υπομνήματος μετά τη συζήτηση και, περαιτέρω, ότι ελάχιστο προαπαιτούμενο για την αποτελεσματική υποστήριξη μιας δικαστικής υπόθεσης είναι η αυτοπρόσωπη παρουσία του πληρεξουσίου δικηγόρου, όχι μόνο για την επ' ακροατηρίω συζήτησή της, αλλά και για τη διενέργεια διαφόρων αναγκαίων συμπληρωματικών διαδικαστικών πράξεων, που απαιτούν τη μετάβαση του δικηγόρου στο Δικαστήριο κατ' ελάχιστον τρεις ή τέσσερις φορές, όταν ταυτόχρονα ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου, χωρίς να υπολογίζεται ότι τις περισσότερες φορές νέες υποχρεώσεις ανακύπτουν την τελευταία στιγμή και εκ τούτου από πρακτική άποψη καθίσταται αναγκαία και επιβεβλημένη η παρουσία της υπογράφουσας στη Αμαλιάδα.

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης και με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα, ενώ αφετέρου δεν της επιτρέπει να αφιερώσει κατ' αποκλειστικότητα το χρόνο και την προσπάθεια που απαιτεί η συγκεκριμένη υπόθεση που εκκρεμεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας στην Αθήνα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Ειδικότερα δε μέχρι την ημερομηνία που έχει προσδιοριστεί η δικάσιμος στις 5-11-2019, η μοναδική έμμισθη δικηγόρος του Δήμου είναι ιδιαίτερα βεβαρημένη α) με την ολοκλήρωση των εργασιών της Κτηματογράφησης των ακινήτων του Δήμου Ήλιδας στις περιοχές Αμαλιάδας, Αγ.Ιωάννη, Μαραθιάς και Κουρούτας οι οποίες είναι εξαιρετικά επείγουσες, καθότι αναμένεται άμεσα η ανάρτηση των οριστικών πινάκων Κτηματολογίου και ό,τι συνεπάγεται αυτό για τα συμφέροντα του Δήμου και β) παράσταση σε δικαστήριο κατά τις ημερομηνίες 17/10 (6 υποθέσεις), 22/10, 24/10 και 14/11, 18/11, 21/11.

Δ) Ενόψει όλων των παραπάνω, Κε Πρόεδρε, γνωμοδοτούμε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρουμε, να λάβει απόφαση, με την οποία :

α) θα παρέχει την εντολή στον δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωκράτη Καλύβα, Όθωνος Αμαλίας 23, ΑΦΜ 049819327, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, να παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στη δικάσιμο της 5-11-2019 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή αυτής, κατά την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Παναγόπουλος Χρήστος του Νικολάου της υπ.αριθμ. 22/24-11-2017 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής Ν.Ηλείας του άρθ. 152 Ν. 3463/2006 που απέρριψε την με αρ.πρωτ. 34 προσφυγή του κατά της υπ.αριθ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 (ΑΔΑ

6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου και των συμπροσβαλλομένων προγενεστερων αποφάσεων που ενσωματώνονται σε αυτή ήτοι α) της με αρ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 απόφασης (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου που απέρριψε την από 28-6-2017 ειδική διοικητική προσφυγή του κατά της υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" ως νόμω αβάσιμη και της β) της ανωτέρω υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" κατά 1) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας & Ιονίου και 2) του Δήμου Ήλιδας.

β) θα παρέχει προς τον ως δικηγόρο σαφείς και πλήρως ορισμένες εντολές, ως προς την δικονομική στάση που θα τηρήσει εκφράζοντας τις ουσιαστικές και νομικές θέσεις του Δήμου επί της επίδικης υπόθεσης

γ). Η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου θα ανέλθει στην ελάχιστη νόμιμη αμοιβή, όπως αυτή καθορίζεται για την επίδικη υπόθεση από τον Κώδικα περί Δικηγόρων- παράρτημα Ι και θα καθοριστεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ε. Ενόψει των ανωτέρω, κ. Πρόεδρε, θα πρέπει να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου αυτή ως αρμόδιο όργανο να προβεί στη λήψη απόφασης ότι η περίπτωση της ένδικης αίτησης ακύρωσης εμπίπτει στην διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιε' Ν. 3852/2010 που ορίζει ότι με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία και επειδή η προσληφθείσα έμμισθη δικηγόρος δεν έχει δικαίωμα παράστασης σε ανώτατα δικαστήρια καθότι είναι δικηγόρος παρ'Εφέταις και να παρέχει εντολή σε εξειδικευμένο ως προς τα ως άνω εκτιθέμενα θέματα Δικηγόρο, για παράσταση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την ημέρα και ώρα που έχουν ορισθεί για την εκδίκαση της ως άνω αίτησης ακύρωσης, επικαλούμενη κάθε πρόσφορο νομικό και πραγματικό λόγο, προκειμένου αυτή να απορριφθεί.

Ειδικότερα, η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ έχει ως εξής:

α) παρέχει την εντολή στον δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωκράτη Καλύβα, Όθωνος Αμαλίας 23, ΑΦΜ 049819327, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, να παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στη δικάσιμο της 5-11-2019 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή αυτής, κατά την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Παναγόπουλος Χρήστος του Νικολάου της υπ.αριθμ. 22/24-11-2017 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής Ν.Ηλείας του άρθ. 152 Ν. 3463/2006 που απέρριψε την με αρ.πρωτ. 34 προσφυγή του κατά της υπ.αριθ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου και των συμπροσβαλλομένων προγενεστερων αποφάσεων που ενσωματώνονται σε αυτή ήτοι α) της με αρ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 απόφασης (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου που απέρριψε την από 28-6-2017 ειδική διοικητική προσφυγή του κατά της υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" ως νόμω αβάσιμη και της β) της ανωτέρω υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" κατά 1) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας & Ιονίου και 2) του Δήμου Ήλιδας

Η εκπροσώπηση από τον ανωτέρω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία, κατ' εξαίρεση, λόγω των ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης.

Επίσης, λόγω των ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης απαιτείται η παροχή εντολής σε Δικηγόρο παρ'Αρείω Πάγω και με ιδιαίτερη ενασχόληση και εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία, που απαιτούνται για τον χειρισμό τέτοιων υποθέσεων (άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιε' Ν. 3852/2010), κατά προτίμηση Δικηγόρου που να έχει έως τώρα χειριστεί παρόμοιες υποθέσεις του Δήμου Ήλιδας . Στα πλαίσια αυτά δίδεται στον ανωτέρω δικηγόρο η εντολή να συντάσσει, υπογράψει και καταθέτει προτάσεις και να υποβάλλει έγγραφα ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Ήλιδας, όπως επίσης

και να παρίσταται κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και σε οποιαδήποτε μετ'αναβολή δικάσιμο στη συγκεκριμένη περίπτωση. Η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου λαμβανομένης υπόψιν της ελάχιστης νόμιμης αμοιβής, όπως αυτή καθορίζεται για την επίδικη υπόθεση από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Ήλιδας προβλέπονται 3 ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις, η οποία δεν δικαιούται να παρίσταται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Όπως προαναφέρθηκε η μοναδική έμμισθος Δικηγόρος του Δήμου Ήλιδας είναι βεβαρημένη με το χειρισμό πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούνται να παρίσταται σε καθημερινή βάση. Επιπρόσθετα, είναι επιφορτισμένη με τη διεκπεραίωση των τρεχόντων επειγόντων ζητημάτων νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των συλλογικών του οργάνων του Δήμου, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη την παρουσία της στη Αμαλιάδα».

Θέτω υπόψη σας το 16106/2019 αίτημα δαπάνης του Αυτοτελούς Τμήματος Γραφείο Δημάρχου με συνημμένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για το διορισμό του δικηγόρου με συνολική αμοιβή το ποσό των 1.738,48€ σύμφωνα με την από 26/07/2019 προσφορά του. Για την αμοιβή του δικηγόρου ανάλογα με την υπόθεση και το δικαστήριο που εκδικάζεται, προβλέπεται συγκεκριμένη αμοιβή η οποία καθορίζεται στο ποσό που προβλέπει το διπλότυπο του Κώδικα περί Δικηγόρων παράρτημα Ι του Ν.4194/2013, εκτός εάν υπάρξει ειδική συμφωνία μεταξύ του Δήμου και του δικηγόρου λόγω εξειδικευμένου αντικειμένου και ιδιαιτερότητας της υπόθεσης.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρο 72 του ν.3852/2010, μετά από διαλογική συζήτηση, μειοψηφούντος του κ. Ζαχαρόπουλου Βασιλείου δηλώνοντας παρών,

#### Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Κάνει δεκτή την από 5/8/2019 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης για την παροχή εντολής σε δικηγόρο κατάθεσης φακέλου και παράστασης στο Συμβούλιο Επικρατείας (Δ' Τμήμα) κατά την δικάσιμο της 5ης Νοεμβρίου 2019 επί της από 22-1-2018 αιτήσεως ακυρώσεως του κ. Παναγόπουλου Χρήστου του Νικολάου.
2. Παρέχει την εντολή στον δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωκράτη Καλύβα, Όθωνος Αμαλίας 23, ΑΦΜ 049819327, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει προτάσεις, υποβάλλει έγγραφα ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Ήλιδας και παρασταθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στη δικάσιμο της 5-11-2019 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή αυτής, κατά την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Παναγόπουλος Χρήστος του Νικολάου της υπ.αριθμ. 22/24-11-2017 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής Ν.Ηλείας του άρθ. 152 Ν. 3463/2006 που απέρριψε την με αρ.πρωτ. 34 προσφυγή του κατά της υπ.αριθ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου και των συμπροσβαλλομένων προγενεστερων αποφάσεων που ενσωματώνονται σε αυτή ήτοι α) της με αρ.πρωτ. 180698+175989 / 16-8-2017 απόφασης (ΑΔΑ 6ΠΔ20Ρ1Φ-1Ρ2) του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας και Ιονίου που απέρριψε την από 28-6-2017 ειδική διοικητική προσφυγή του κατά της υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" ως νόμω αβάσιμη και της β) της ανωτέρω υπ.αριθμ. 220/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ήλιδας με θέμα "Έγκριση κατασκευής και απευθείας ανάθεση του έργου ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΕΓΑΣΤΡΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ" κατά 1) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτ.Ελλάδας & Ιονίου και 2) του Δήμου Ήλιδας. Η εκπροσώπηση από τον ανωτέρω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία, κατ' εξαίρεση, λόγω των ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης. Η αμοιβή συνολικά θα ανέλθει στο ποσό των 1.738,48€ σύμφωνα με την από 26/07/2019 προσφορά του και το αίτημα δαπάνης 16106/2019 (Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης: 315/2019).
3. Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου, λόγω εξειδικευμένου αντικειμένου και της πολυπλοκότητας της υποθέσεως με πλείστα νομικά θέματα.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 156/2019

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.  
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Αμαλιάδα 12-08-2019  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**