



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 193/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 18/25.07.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την άσκηση ανακοπής και αίτηση αναστολής κατά του 19-7-2023 κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 25-07-2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.:14305/18/21.07.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	2. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	3. Αμπού Χάντμπα Μισέλ
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
5.Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
6. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη, ο Αντιπρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777B/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

12° Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 12° θέμα της Ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 21-7-2023 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου με θέμα: «Για την άσκηση ανακοπής και αίτηση αναστολής κατά του 19-7-2023 κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου», σύμφωνα με την οποία:

«Η Α***** Β***** του Γ***** επέβαλε την από 19-7-2023 κατάσχεση εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς ΚΑΤΑ του Δήμου Ήλιδας με βάση την υπ'αριθμ. 5/2023 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και την από 11-5-2023 επιταγή προς πληρωμή, συνολικού ποσού 2.186,20 ευρώ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ'αριθμ. 128/2023 απόφαση Σας, αποφασίστηκε, κατόπιν της από 12-5-2023 γνωμοδοτήσεως μου, η μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 5/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, το κείμενο της οποίας (γνωμοδοτήσεως) Σας παραθέτω επί λέξει:

«Την 5-5-2023 δημοσιεύθηκε στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας η υπ'αριθμ. 5/2023 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, επί της από 10-11-2022 αγωγής της Α**** Β***** του Γ***** κατά του Δήμου Ήλιδας, δια της οποίας αποφάσεως έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή της, υποχρέωσε τον Δήμο Ήλιδας να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 1.690 ευρώ, νομιμοτόκως από την 23-11-2022, κήρυξε στο σύνολο της προσωρινά εκτελεστή την απόφαση και καταδίκασε τον εναγόμενο Δήμο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης εκ 150 ευρώ.

Η άνω αγωγή στηρίχθηκε στην από 3-12-2020 σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, διάρκειας από 10-12-2020 έως και 9-8-2021 με την ειδικότητα «ΔΕ Σχεδιαστών με χρήση Η/Υ», με μηνιαίο μισθό 650 ευρώ, στα πλαίσια του προγράμματος «Πρώθηση της Απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωνοφελούς χαρακτήρα 2014-2020. Η ενάγουσα τοποθετήθηκε δυνάμει του άνω προγράμματος στην Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας και σύμφωνα με τους όρους και συμφωνίες που περιέχονται στο εν λόγω πρόγραμμα, πλην όμως με την υπ'αριθμ. 17/2021 απόφαση Δημάρχου ανακλήθηκε η υπ'αριθμ. 136/2020 απόφαση Δημάρχου περί προσλήψεως της ενάγουσας, διότι κατόπιν καθυστερημένου αυτεπαγγέλτου ελέγχου από την Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας του Δήμου διαπιστώθηκε ότι δεν πληρούσε τις τυπικές προϋποθέσεις και δεν διέθετε τα προσόντα για να προσληφθεί με την ειδικότητα ΔΕ ΣΧΕΔΙΑΣΤΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ.

Πράγματι αποδείχθηκε στο Δικαστήριο ότι πράγματι η ενάγουσα απασχολήθηκε στον Δήμο από την 10-12-2020 έως και την 28-2-2021, οπότε και της ανακοινώθηκε η λύση της συνεργασίας της με τον Δήμο, οπότε και ότι πρέπει να της καταβληθούν οι δεδουλευμένες αποδοχές της για το ανωτέρω χρονικό διάστημα. Ότι η ενάγουσα δεν συντέλεσε με δική της συμπεριφορά ούτε στην πρόσληψη, ούτε στην απόλυση, ότι δεν απέκρυψε στον ΟΑΕΔ, ούτε πρόσθεσε κάτι στα υπάρχοντα προσόντα της και ότι παρείχε την εργασία της απρόσκοπτα όταν της ζητήθηκε. Επίσης αποδείχθηκε ότι δεν παραπλάνησε την αρχή με τα τυπικά της προσόντα και η άγνοια της περί της μη συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων δεν μπορεί να καταλογιστεί σε αυτή με οποιαδήποτε μορφή υπαιτιότητας.

Ως εκ τούτου η αγωγή νόμιμα, ορθά και αιτιολογημένα έγινε δεκτή ως προς την κύρια βάση της για τους ανωτέρω λόγους και δεν συντρέχει ουδείς λόγος εφέσεως διότι πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει στο Δικαστήριο.

Επειδή τυχόν άσκηση έφεσης θα επιφέρει κατά την γνώμη μου αρνητικό αποτέλεσμα, (άλλωστε η Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας του Δήμου δεν αρνείται ότι η ενάγουσα παρείχε πράγματι τις υπηρεσίες της στον Δήμο κατά το αναφερόμενο στην αγωγή χρονικό διάστημα), με αποτέλεσμα ο Δήμος να επιβαρυνθεί με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Κατόπιν τούτων, κατά την κρίση μου **γνωμοδοτώ** την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ'αριθμ. 5/2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας».

Μετά ταύτα το Γραφείο Δημάρχου απέστειλε στην αρμόδια Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας το υπ'αριθμ. 12885/5-7-2023 έγγραφο του, με τα συνημμένα σχετικά έγγραφα, με θέμα «Εκτέλεση της υπ'αριθμ. 128/2023 ΑΟΕ – ΑΔΑ: Ρ8Η4ΩΡΘ-Ρ8Π», για έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης για την εξόφληση της απόφασης, η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει εξοφληθεί.

Κατόπιν τούτου, κοινοποιήθηκε στον Δήμο εκτελεστό απόγραφο της υπ'αριθμ. 5/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, με την από 11-5-2023 επιταγή προς πληρωμή, δια της οποίας επιτασσόταν ο Δήμος να καταβάλει το συνολικό ποσό των 1.966,35 ευρώ, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην επιταγή, η οποία δεν συμπεριλάμβανε την καταβολή της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης. Ακολούθως την 20-7-2023 κοινοποιήθηκε εκ νέου στον Δήμο δεύτερη από 20-7-2023 επιταγή προς πληρωμή, διατάσσοντας μας να καταβάλουμε επιπλέον το ποσό των 379 ευρώ, που αφορά δικαστική δαπάνη εκ 150 ευρώ, για τέλη απογράφου, απόγραφο, σύνταξη επιταγής και παραγγελία για επίδοση αυτής εκ 186 ευρώ και επίδοση αυτής εκ 43,40 ευρώ.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Σύμφωνα με το **άρθρο 11 του Κώδικα περί δικών του Δημοσίου** (Κ.Δ. από 26.6./10.7.1944, Α' 139) προβλέπεται ότι, σε όλες τις δίκες του Δημοσίου δεν τρέχει καμία προθεσμία εις βάρος του κατά τη **διάρκεια των δικαστικών διακοπών**, οι οποίες, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 1756/1988 (Α' 35), **αρχίζουν την 1η Ιουλίου και λήγουν την 15η Σεπτεμβρίου**. Αυτό ισχύει, ρητώς, και για την άσκηση οιοδήποτε ενδίκου μέσου, ήτοι και για την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως, με τη ρητή, επίσης, διευκρίνιση ότι και η προθεσμία, που τυχόν άρχισε πριν από τις δικαστικές διακοπές, αναστέλλεται κατά τη διάρκειά τους.

Με το **άρθρο 22 παρ. 4 του Ν. 1868/1989** ορίστηκαν δε τα εξής: «Η διάταξη του άρθρου 11 του Κώδικα των νόμων περί δικών του δημοσίου (ΚΔ της 26/6-10/7/1944) εφαρμόζεται και στις υποθέσεις δικαιοδοσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ως προς όλα τα ασκούμενα από το Δημόσιο ή τη Διοικητική αρχή ενώπιόν τους ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα».

Σύμφωνα με το **άρθρο 28 παρ.4 εδ. α' του ν. 2579/1998**, οι υπέρ του Δημοσίου ισχύουσες, προνομιακές διατάξεις του άρθρου 11 του διατάγματος της 26-6/10-7-1944, οι οποίες δεν καταργήθηκαν με την εισαγωγή του ΚΠολΔ και μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η ως άνω αναστολή των προθεσμιών προς άσκηση ενδίκων μέσων κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, εφαρμόζονται και επί των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ).

Επίσης στο **άρθρο 147 § 7 του ΚΠολΔ** ορίζεται ότι το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου, δεν υπολογίζεται για τις προθεσμίες ενέργειας που αναφέρονται σε αυτό και στην παρ. 4 του **άρθρου 61 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** (ν. 2717/1999) ορίζεται ότι «... οι προθεσμίες για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων αναστέλλονται για το διάστημα από 1η έως 31η Αυγούστου».

Από το συνδυασμό των εν λόγω διατάξεων συνάγεται ότι, οι προθεσμίες για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων αναστέλλονται για μεν τον ιδιώτη διάδικο από 1ης έως 31ης Αυγούστου, για δε το Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. από 1ης Ιουλίου ως 15 Σεπτεμβρίου.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι για το διάστημα από 1-7-2023 έως και 15-9-2021, η αντίδικος ουδεμία πράξη εκτέλεσης μπορούσε να ασκήσει κατά εμάς, όμως κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων επέβαλε κατάσχεση εις χείρας τρίτου – Τράπεζα Πειραιώς στον Δήμο Ήλιδας την 20-7-2023 και κοινοποίησε στον Δήμο το ως άνω προσβαλλόμενο κατασχετήριο την 21-7-2023.

Ως εκ τούτου ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ από την Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο, την έγκριση άσκησης ανακοπής και αίτησης αναστολής Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας κατά του από 19-7-2023 κατασχετηρίου κατά του Δήμου και εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς, ως και κάθε άλλης συναφούς πράξης αναγκαστικής εκτέλεσης, ως και την έγκριση κάθε άλλου τυχόν ένδικου μέσου απαιτηθεί».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την από 21-7-2023 γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, το από 19-7-2023 κατασχετήριο εις χείρας τρίτου, την υπ' αριθμ. 128/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Παρέχει εντολή και καθιστά πληρεξουσία την Δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας Ειρήνη Θεοδωροπούλου του Κων/νου, κατοίκου Αμαλιάδας, οδός Κουμουνδούρου 12, η οποία υπηρετεί με πάγια αντιμισθία στον Δήμο, με ΑΜ ΔΣΑ 145, όπως αντί του Δήμου Ήλιδας και για λογαριασμό του:

Α) Καταθέσει Ανακοπή και Αίτηση Αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής κατά του από 19-7-2023 κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου κατά του Δήμου και εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς, ως και κάθε άλλης συναφούς πράξης αναγκαστικής εκτέλεσης, Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας

Β) Παρασταθεί ενώπιον του άνω Δικαστηρίου κατά την συζήτηση των εν λόγω ενδίκων μέσων – βοηθημάτων κατά την συζήτηση που θα ορισθεί, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο.

Γ) Προβεί δια δικαστικού επιμελητή στην επίδοση των εν λόγω δικογράφων και

Δ) Να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 193/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ