



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 116/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 11/24-04-2013 της κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επιτροπής διαγωνισμού επί ενστάσεως του προμηθευτή Αθανασόπουλου Δημήτριου για το διαγωνισμό της προμήθειας Ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού – ύδρευσης – αποχέτευσης - λαμπτήρων).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 24-04-2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00μ.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 14037/11/24-04-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Πρόεδρος
2. Χριστόπουλος Γεώργιος – Αντιπρόεδρος
3. Δούλος Παντελής – Μέλος
4. Προκόπης Πέτρος – Μέλος
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος
6. Παπαδάτος Πέτρος – Μέλος
7. Νικολόπουλος Χρήστος – Μέλος
8. Παναγόπουλος Χρήστος – Μέλος
9. Κολόσακας Άγγελος – Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα εννέα (9) μέλη και απόντα κανένα μέλος, ο Πρόεδρος κ. Βασίλειος Ζαχαρόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Οι λόγοι που συντελούν στην κατεπείγουσα σύγκληση και στο κατεπείγον του θέματος είναι ότι: σήμερα μας κοινοποιήθηκε η γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και προκειμένου να προχωρήσει στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών πρέπει να αποφασίσουμε άμεσα γιατί υπάρχει έλλειψη υλικού στις υπηρεσίες ηλεκτροφωτισμού & ύδρευσης – αποχέτευσης καθώς και λαμπτήρων ενόψει των γιορτών του Πάσχα. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα ψηφίζει θετικά για τα κατεπείγον της συνεδρίασης.

Θέτω υπόψη σας το από 24-4-2013 πρακτικό - γνωμοδότηση εξέτασης ένστασης ανοιχτού διαγωνισμού προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης – αποχέτευσης – λαμπτήρων) στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα και στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο του Δήμου ΗΛΙΔΑΣ, στις 24 του μήνα Απριλίου, του έτους 2013, ημέρα ΠΕΜΠΤΗ και ώρα 09:00πμ, οι παρακάτω υπογεγραμμένοι :

1. Σωτήρης Γκρίλλας, τακτικό μέλος, υπάλληλος του Δήμου Ήλιδας,
2. Χρήστος Βούλγαρης, τακτικό μέλος, υπάλληλος του Δήμου Ήλιδας,
3. Γεωργία Κυριακοπούλου, τακτικό μέλος, υπάλληλος του Δήμου που αποτελούν μέλη της επιτροπής για τη διενέργεια των διαγωνισμών, συνεδρίασαν προκειμένου να εξετάσουν την από 22/04/2013 ένσταση της του κύριου Αθανασόπουλου Δημήτρη ή οποία εμπρόθεσμα κατατέθηκε στην ανωτέρω επιτροπή.

Τα μέλη της επιτροπής έλαβαν υπόψη τους :

- α. Την 7/2013 Μελέτη του Δήμου Ήλιδας.
- β. Τον Νόμο ΕΚΠΟΤΑ.
- γ. Τους όρους της διακήρυξης της δημοπρασίας που συντάχθηκαν και εγκρίθηκαν με τη 34/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.
- δ. Την από 22/04/2013 ένσταση του κύριου Αθανασόπουλου Δημήτρη ή οποία εμπρόθεσμα κατατέθηκε στην ανωτέρω επιτροπή.

Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, αφού συσκέφθηκε και μελέτησε την ένσταση εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

Στις 12 Απριλίου 2013 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00πμ διεξήχθη ο ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός με τίτλο «Προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης-αποχέτευσης- λαμπτήρων) του ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ.

Σύμφωνα με το πρακτικό που καταθέτουμε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής στον διαγωνισμό αυτό έδωσαν το παρών εμπρόθεσμα της ώρας διεξαγωγής του τρείς προμηθευτές: ο κύριος Παπαδόπουλος Παναγιώτης κάτοικος Αθήνας ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ, ο κύριος Αθανασόπουλος Δημήτριος μέσω νόμιμου εκπροσώπου του κυρίου Αθανασόπουλου Νικόλαου κάτοικος Πατρών, ο οποίος συμμετέχει μόνο στο μέρος που αφορά τους λαμπτήρες και ο κύριος Κουτσογιαννόπουλος Βασίλειος κάτοικος Κ. Αχαΐας.

Κατά την διαδικασία ανοίγματος των δικαιολογητικών συμμετοχής βάσει της 34/2013 Α.Ο.Ε. διαπιστώσαμε ότι ο κύριος Κουτσογιαννόπουλος Βασίλειος δεν πληρούσε όλους τους όρους συμμετοχής και όπως και ο ίδιος αποδέχτηκε έμεινε εκτός διαγωνισμού, αφού η τεχνική προσφορά του δεν βρισκόταν σε ξεχωριστό φάκελο με αυτό να αποτελεί ποινή αποκλεισμού όπως ρητά ορίζεται στους όρους διακήρυξης του εν λόγω ανοικτού διαγωνισμού.

Έτσι στον διαγωνισμό τελικά συμμετείχαν η εταιρία Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ και ο κύριος Αθανασόπουλος Δημήτριος μέσω νόμιμου εκπροσώπου του κυρίου Αθανασόπουλου Νικόλαου κάτοικος Πατρών, όπως φαίνεται και από το πρακτικό διεξαγωγής του, όσον αφορά το μέρος των λαμπτήρων.

Στις 18 Απριλίου 2013 ώρα 11:00 πμ η επιτροπή διενέργειας προχώρησε στην αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών της εταιρίας Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ και του κύριου Αθανασόπουλου Δημήτριου όσον αφορά τους λαμπτήρες και στην βαθμολόγηση τους την οποία σας προσκομίζουμε συνημμένα στην παρούσα εισήγηση μας και την οποία αποστείλαμε και στους δύο συμμετέχοντες όπως ορίζει ο ΕΚΠΟΤΑ.

Στις 22 Απριλίου 2013 δεχθήκαμε την ένσταση του κύριου Αθανασόπουλου Δημήτριου την οποία και σας παραθέτουμε, οποία αναφέρει τα εξής και αφορά μόνο το μέρος του διαγωνισμού που αναφέρεται στις λαμπτήρες:

«Κύριοι μετά την κοινοποίηση της βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης-αποχέτευσης-λαμπτήρες) καταθέτουμε ένσταση κατά της τεχνικής αξιολόγησης για τους κατωθι λόγους.

- 1.Βαθμολογισιο κριτήριο 1,3Προελευση υλικών από αναγνωρισμένη εταιρεία παράγωγης ηλεκτρολογικού υλικού(μεγάλος όγκος πωλήσεων και ικανοποιητικό μερίδιο αγοράς).Τα προϊόντα που προσφέρουμε είναι των εταιρειών PHILIPS & OSRAM οι οποίες είναι παγκόσμιος αναγνωρισμένες και αποτελούν ηγέτιδες εταιρείες στο κλάδο τους και η βαθμολόγηση μας είναι με 9 ενώ τα προσφερόμενα προϊόντα της εταιρείας Παπαδόπουλος είναι των εταιρειών VENTURE και EUROLAMP οι οποίες κατέχουν ελάχιστο ποσοστό αγοράς

σε σχέση με τις Philips & Osram και ο όγκος πωλήσεων τους ειδικά της EUROLAMP είναι μηδαμινός συγκρινόμενος με αυτόν των εταιρειών που προσφέρουμε. Βαθμολογείτε την προσφορά της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ με 10(δέκα) κάτι που θεωρούμε λάθος με βάση το κριτήριο 1.3 και σε σχέση με το βαθμό της τεχνικής μας προσφοράς και ζητάμε την επανεξέταση της βαθμολόγησης σας και την μείωση της βαθμολόγησης της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

2. Βαθμολογισή κριτήριο 1.4 χορήγηση πιστοποιητικού συμμόρφωσης συστήματος ποιότητας στην κατασκευαστική εταιρεία και πιστοποιήσεις υλικών. Βαθμολογείτε τα προσφερόμενα προϊόντα μας με 5(πέντε) καθώς επίσης και τα προϊόντα της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ επίσης με 5(πέντε). Ζητάμε τον μηδενισμό της βαθμολόγησης της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ για τα προϊόντα με αύξων αριθμό 4 έως 10 γιατί έχει καταθέσει πιστοποιητικό συμμόρφωσης ποιότητας (ISO) της εταιρείας Ningbo Tulip Electron Co.Ltd και μια βεβαίωση στα αγγλικά ότι παράγει προϊόντα για μια ελληνική εταιρεία με επωνυμία ΗΜΙΟΝΙΔΗΣ χωρίς πουθενά να αναφέρετε η εταιρεία EUROLAMP και να προσκομίζετε ISO της εταιρείας EUROLAMP. Επίσης τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης (CE) που έχει προσκομίσει η εταιρεία ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ στο σημείο που θα έπρεπε να είναι σφραγισμένα από το εργοστάσιο παραγωγής ή τον εισαγωγέα που είναι πιστοποιημένος φέρουν σφραγίδα και υπογραφή της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ γεγονός που τα καθίστα μη αποδεκτά και άκυρα καθώς η εταιρεία ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ δεν τα κατασκευάζει και δεν τα εισάγει. Επίσης δεν αναφέρετε στα πιστοποιητικά συμμόρφωσης που έχει προσκομίσει η εταιρεία ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ο κωδικός του προϊόντος έτσι ώστε να μπορεί να γίνει αντιστοίχιση με τα προσφερόμενα προϊόντα.

3. Ζητάμε την απόρριψη του προσφερόμενου προϊόντος με αύξων αριθμό 4 και περιγραφή λαμπτήρας φθορισμού E27 230V μεταξύ 23-28W και απόδοσης τουλάχιστον 55Lm/w ψυχρού χρώματος με πρισματικό καλλυμα της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ γιατί το δείγμα που προσκόμισε δεν ήταν με πρισματικό καλλυμα αλλά με γαλακτερό απλό και συνεπώς σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αξιολογηθεί μιας και δεν έχει καμία σχέση με το ζητούμενο από τη διακήρυξη προϊόν.

Για όλους τους παραπάνω λόγους ζητάμε να κάνετε δεκτό το αίτημα μας για την επανεξέταση της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ και την απόρριψη της λόγω των σημαντικών παραλείψεων της.»

Στο σημείο αυτό θέλουμε να ενημερώσουμε την Οικονομική Επιτροπή ότι η επιτροπή διενέργειας στην προσπάθεια της να είναι όσο πιο αντικειμενική η βαθμολόγηση της και προσπαθώντας να δει ξανά και ξανά τα δικαιολογητικά που είχαν προσκομίσει οι δύο εναπομείναντες συμμετέχοντες στον διαγωνισμό ώστε αρχικά να ελέγξει την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών και αν υπήρχε ενδεχόμενο κάτι να της έχει ξεφύγει να το διορθώσει με μια νέα βαθμολόγηση όπως ζητάει στην ένσταση του ο κύριος Αθανασόπουλος Δημήτριος, διαπίστωσε ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που είχε προσκομίσει ο κύριος Αθανασόπουλος Δημήτριος ως δικαιολογητικό συμμετοχής στις 12 Απριλίου 2013 και που αφορούσε την χώρα προέλευσης των προμηθευόμενων υλικών δεν αναφέρει την χώρα προέλευσης παρά μόνο την επωνυμία των προμηθευόμενων υλικών κάτι που αποτελεί αιτία και ποινή απόρριψης – αποκλεισμού από την συνέχεια του διαγωνισμού και όσο αφορά το μέρος που αναφέρεται στις λαμπτήρες.

Διαπιστώσαμε δηλαδή ότι η επιτροπή διενέργειας εκ παραδρομής δεν έλαβε υπόψη της αυτό το στοιχείο και έδωσε το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό στον κύριο Αθανασόπουλο Δημήτριο ενώ θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τις 12 Απριλίου 2013 από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού μετά από όλα αυτά προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ΗΛΙΔΑΣ την διακοπή της συμμετοχής του κύριου Αθανασόπουλου Δημητρίου από την συνέχεια του Διαγωνισμού λόγω του ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που είχε προσκομίσει ο κύριος Αθανασόπουλος Δημήτριος ως δικαιολογητικό συμμετοχής στις 12 Απριλίου 2013 και που αφορούσε την χώρα προέλευσης των προμηθευόμενων υλικών δεν αναφέρει την χώρα προέλευσης παρά μόνο την επωνυμία των προμηθευόμενων υλικών κάτι που αποτελεί αιτία και ποινή απόρριψης –

αποκλεισμού από την συνέχεια του διαγωνισμού και όσο αφορά το μέρος που αναφέρεται στις λαμπτήρες.

Προτείνει δε το άνοιγμα της Οικονομικής προσφοράς του μοναδικού πλέον συμμετέχοντα της εταιρίας Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και την ανάθεση σε αυτόν του ηλεκτρολογικού υλικού στο σύνολο του μιας και όπως αναφέραμε είναι ο μοναδικός πλέον συμμετέχοντας προμηθευτής.»

Η κατάρτιση των όρων και η σύνταξη διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού του έργου έχουν εγκριθεί με την με αριθμό 34/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησε στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς του μοναδικού συμμετέχοντα στον διαγωνισμό της εταιρίας Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ της οποίας η προσφορά ανέρχεται στο ποσό των **#59.922,90€#** σε σύνολο προϋπολογισμού **#80.000€#** βάσει του 7/2013 Τ.Τ.Π της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου ΗΛΙΔΑΣ, δηλαδή με έκπτωση της τάξεως των **#20.077,4€#** ήτοι 25,09%.

Η επιτροπή προτείνει την ανάθεση της προμήθειας του ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης-αποχέτευσης- λαμπτήρων) του ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ στην εταιρία Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ και την ψήφιση των σχετικών πιστώσεων σε βάρος των:

ΚΑ:25.6672.03 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού αντλιοστασίων» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού αντλιοστασίων ποσού: **7.267,38€**.

ΚΑ:25.6672.02 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού γεωτρήσεων» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού γεωτρήσεων ποσού: **11.881,80 €**.

ΚΑ:25.6672.04 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ΕΕΛ» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ΕΕΛ ποσού: **12.326,78€**.

ΚΑ:20.6662.0001 με τίτλο: «Υλικά συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού» για την προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού ποσού: **10.564,96€**.

ΚΑ:20.6662.0002 με τίτλο: «Λαμπτήρες για συντήρηση εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού» για την προμήθεια λαμπτήρων ποσού: **17.881,98€**.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, το από 24-4-2013 πρακτικό - γνωμοδότηση εξέτασης ένστασης ανοιχτού διαγωνισμού προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης - αποχέτευσης - λαμπτήρων), μετά από διαλογική συζήτηση, μειοψηφούντων των κ.κ. Χριστόπουλου Γεώργιου, Παναγόπουλου Χρήστου & Κολόσακα Άγγελου με λευκό,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α). Την απόρριψη της με αριθμό πρωτοκόλλου 13485/22-04-2013 ένστασης του κύριου Αθανασόπουλου Δημητρίου.

Β). Την έγκριση του πρακτικού και του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

Γ). Την ανάθεση της προμήθειας του ηλεκτρολογικού υλικού (ηλεκτροφωτισμού-ύδρευσης-αποχέτευσης- λαμπτήρων) του ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ στην εταιρία Παν Παπαδόπουλος κ σια ΕΕ και την ψήφιση των σχετικών πιστώσεων σε βάρος των:

1. ΚΑ:25.6672.03 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού αντλιοστασίων» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού αντλιοστασίων ποσού: **7.267,38€**.

2. ΚΑ:25.6672.02 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού γεωτρήσεων» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού γεωτρήσεων ποσού: **11.881,80 €**.

3. ΚΑ:25.6672.04 με τίτλο: «Προμήθειες ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ΕΕΛ» για την προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ΕΕΛ ποσού: **12.326,78€**.

4. ΚΑ:20.6662.0001 με τίτλο: «Υλικά συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού» για την προμήθεια υλικών συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού ποσού: **10.564,96€**.

5. ΚΑ:20.6662.0002 με τίτλο: «Λαμπτήρες για συντήρηση εγκαταστάσεων ηλεκτροφωτισμού» για την προμήθεια λαμπτήρων ποσού: ποσού: **17.881,98€**.
Ήτοι το συνολικό ποσό της ανάθεσης θα είναι **#59.922,90€#**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **116/2013**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 25-04-2013
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλειος Ζαχαρόπουλος