



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 147/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 14/27-05-2013 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί ενστάσεων κατά του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για το έργο: Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (Χ.Υ.Τ.Υ.) Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 27-05-2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00μ.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου 'Ηλιδας, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 17368/14/23-05-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Πρόεδρος
2. Χριστόπουλος Γεώργιος – Αντιπρόεδρος
3. Δούλος Παντελής – Μέλος
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος
5. Παπαδάτος Πέτρος – Μέλος
6. Νικολόπουλος Χρήστος – Μέλος
7. Κολόσακας Άγγελος – Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Προκόπης Πέτρος – Μέλος
2. Παναγόπουλος Χρήστος – Μέλος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Βασίλειος Ζαχαρόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την με αριθμό πρωτοκόλλου 16474/Δ4/1750/17-05-2013 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του πρακτικού Ι για το έργο: Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (Χ.Υ.Τ.Υ.) Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας και στην οποία αναφέρονται τα εξής: «Στην Αμαλιάδα σήμερα την 17η του μήνα Μαΐου του έτους 2013 συνεδρίασαν οι υπογεγραμμένοι :

1. Νικάκης Ιωάννης, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Τ.Υ. Δήμου 'Ηλιδας, Πρόεδρος,
και τα μέλη
2. Μυλωνά Σοφία, Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., Υπάλληλος Τ.Υ. Δήμου 'Ηλιδας,
3. Καλογερόπουλος Ιωάννης, Μηχανολόγος Μηχανικός, Υπάλληλος Τ.Υ. Δήμου 'Ηλιδας,

4. Καλογεροπούλου Φωτεινή, Τεχνολόγος Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας
5. Παναγιωτάρας Δημήτριος, Αντιδήμαρχος Δήμου Ήλιδας
6. Σαρακιώτης Ευθύμιος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε. Νομού Ηλείας
7. Αποστολόπουλος Χρήστος, Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος Συνδέσμου Εργοληπτών

, που αποτελούν την επιτροπή διαγωνισμού και εισήγησης για ανάθεση (Ε.Δ.Ε.Α.) του έργου «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (Χ.Υ.Τ.Υ.) Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας», προϋπολογισμού 9.495.600,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, όπως ορίστηκε με την υπ' αρ. 27/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, το υπ' αριθ. 52/18-2-2013 έγγραφο ΠΕΔ Δυτικής Ελλάδας, το υπ' αρ. 343/8-3-2013 έγγραφο του ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας και τα 5092/Δ4/457/15-12-2013 και 7920/Δ4/739/6-3-2013 πρακτικά διενέργειας κλήρωσης, προκειμένου να εκδικάσουν τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά του Πρακτικού Ι της ΕΔΕΑ. Οι ενστάσεις αυτές έχουν ως εξής:

- Η από 10/04/2013 ένσταση της Κ/Ξίας ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ (με αρ. πρωτ. του Δήμου Ήλιδας: 12003/Δ4/1281/10-4-2013).
- Η από 10/04/2013 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ (με αρ. πρωτ. του Δήμου Ήλιδας: 12012/Δ4/1313/10-4-2013).
- Όλες οι ενστάσεις υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα και ως εκ τούτου είναι εξεταστέες.

Επί των ανωτέρω ενστάσεων η ΕΔΕΑ αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Ένσταση της Κ/Ξίας ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ

- Σημείο 1 της ένστασης:

Στη Διακήρυξη του έργου, παρ. 24.3 «Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας» αναφέρεται ότι: «Βεβαίωση τράπεζας για τη δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης, ημεδαπής ή αλλοδαπής. Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας, έγγραφο τράπεζας που δηλώνει ότι συνεργάζεται με υποψήφιο και θα εξετάσει αίτησή του για χρηματοδότηση, με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς Φ.Π.Α.), αν και εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Σε περίπτωση κοινοπραξίας η απαιτούμενη δανειοληπτική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται στο πρόσωπο μιας τουλάχιστον από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις ή σωρευτικά σε όλες τις επιχειρήσεις.».

Στην υπ' αρ. 162/2010 απόφαση ΣΤΕ/ΕΑ, παρ. 7 αναφέρεται ότι: «... Επομένως, εφόσον αρκεί για την απόδειξη της δανειοληπτικής ικανότητας διαγωνιζόμενου βεβαίωση τράπεζας ότι θα εξετάσει απλώς αίτησή του για χρηματοδότηση, εάν αναδειχθεί ανάδοχος, βεβαίωση τράπεζας ότι έχει ήδη, κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, εγκρίνει υπέρ διαγωνιζόμενης επιχείρησης όριο χρηματοδοτήσεως έως το προβλεπόμενο στην ανωτέρω διάταξη της διακηρύξεως ποσό πιθανολογείται σοβαρώς ότι πληροί τις απαιτήσεις της εν λόγω διάταξης.» και παρ. 9 αναφέρεται ότι: «... Και τούτο διότι με το έγγραφο αυτό, στο οποίο αναφέρεται ρητώς ότι χορηγείται ενόψει του επίδικου διαγωνισμού, η τράπεζα βεβαιώνει όχι απλώς ότι θα εξετάσει στο μέλλον τυχόν υποβαλλόμενη αίτηση της παρεμβαίνουσας για χρηματοδότηση, αλλά ότι έχει ήδη εγκρίνει υπέρ αυτής όριο χρηματοδοτήσεων, το οποίο υπερβαίνει το απαιτούμενο από την προαναφερθείσα διάταξη της διακηρύξεως ποσό. Ενόψει τούτου δεν πιθανολογούνται σοβαρώς ως βάσιμοι οι περί του αντιθέτου ανωτέρω ισχυρισμοί της αιτούσης κοινοπραξίας.».

Δηλαδή στο τραπεζικό έγγραφο περί δανειοληπτικής ικανότητας θα αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι θα εξεταστεί αίτηση της εταιρείας για χρηματοδότησή της με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (ήτοι 772.000,00 ευρώ τουλάχιστον). Θέτει, δηλαδή η Διακήρυξη το έλασσον ποσοστό προκειμένου η βεβαίωση να θεωρείται επαρκής.

Η εργοληπτική επιχείρηση ΑΑΓΗΣ ΑΕ έχει συμπεριλάβει στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της βεβαίωση της τράπεζας EUROBANK EFG που αφορά στη

δανειοληπτική ικανότητά της, στην οποία αναφέρεται ότι το όριο της πιστοδοτήσεων για χρηματοδοτήσεις ανέρχεται στο ποσό των 2.200.000,00 ευρώ και ότι θα εξεταστεί «οποιοδήποτε συγκεκριμένο αίτημα πιστοδοτήσεως τη υποβληθεί». Δηλαδή το πιστοδοτικό όριο χρηματοδότησής της, που ανέρχεται σε 2.200.000,00 ευρώ, είναι κατά πολύ μεγαλύτερο του ελάχιστου απαιτούμενου στον διαγωνισμό μας, που ανέρχεται σε 772.000,00 ευρώ τουλάχιστον. Η δέσμευση, λοιπόν, περί οποιουδήποτε αιτήματος ουσιαστικά περιλαμβάνει και εκείνο του 10% που θέτει η Διακήρυξη. Πρόβλημα θα ανέκυπτε μόνο σε περίπτωση που προέκυπτε από τα τραπεζικά έγγραφα ποσό μικρότερο εκείνου που θέτει η Διακήρυξη. Εξάλλου, η διατύπωση στην διακήρυξη «Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας» είναι ικανή όχι όμως και αναγκαία για την απόδειξη της ελάχιστης ζητούμενης πιστοληπτικής ικανότητας. Επομένως, με την τραπεζική βεβαίωση που έχει συμπεριλάβει η εταιρεία στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επί του ζητήματος αυτού έχει επιληφθεί και με την υπ' αρ. 162/2010 απόφασή του το ΣΤΕ/ΕΑ, όπως παρατέθηκε ανωτέρω.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

Σημείο 2 της ένστασης:

- (α) Στη Διακήρυξη του έργου, παρ. 24.3 «Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας» αναφέρεται ότι: «Βεβαίωση τράπεζας για τη δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης, ημεδαπής ή αλλοδαπής. Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας, έγγραφο τράπεζας που δηλώνει ότι συνεργάζεται με υποψήφιο και θα εξετάσει αίτησή του για χρηματοδότηση, με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς Φ.Π.Α.), αν και εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Σε περίπτωση κοινοπραξίας η απαιτούμενη δανειοληπτική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται στο πρόσωπο μιας τουλάχιστον από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις ή σωρευτικά σε όλες τις επιχειρήσεις.»

Δηλαδή στο τραπεζικό έγγραφο περί δανειοληπτικής ικανότητας θα αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι θα εξεταστεί αίτηση της εταιρείας για χρηματοδότησή της με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (ήτοι 772.000,00 ευρώ τουλάχιστον).

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ – ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ) έχει υποβάλλει τραπεζικό έγγραφο περί πιστοληπτικής ικανότητας σε ό,τι αφορά στο παρόν έργο. Η αναγραφή στο έγγραφο αυτό της δημοπρατούσας αρχής ως «Δήμος Κλίδας» αντί «Δήμος Ήλιδας» εμφανώς είναι τυπογραφικό λάθος, ενώ από όλα τα υπόλοιπα στοιχεία προκύπτει με σαφήνεια, χωρίς παρερμηνείες, ότι η βεβαίωση αυτή αφορά στον διαγωνισμό του έργου μας.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

- (β) Στη Διακήρυξη του έργου, άρθρο 24 «Δικαιολογητικά» αναφέρεται ότι: «... Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται σε πρωτότυπα ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα σε φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου.»

Στην υπ' αρ. 136/2013 απόφαση ΣΤΕ/ΕΑ, παρ. 22 αναφέρεται ότι: «... Εφόσον, συνεπώς, δεν απαιτείται ρητώς από τη διακήρυξη η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής των δηλούντων επί των υποβλητέων ως άνω υπευθύνων δηλώσεων και δεδομένου ότι, όπως γίνεται παγίως δεκτό (βλ. ενδ. ΣΤΕ 862/2010, Ε.Α. 1039/2007), οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν όλες τις διαδικασίες σύναψης των διεπομένων από την Οδηγία 2004/18/ΕΚ δημοσίων συμβάσεων, επιβάλλουν, χάριν της απαίτησης δημοσιότητας των ελαχίστων όρων συμμετοχής, σαφή και ακριβή μνεία αυτών στην ίδια τη διακήρυξη, χωρίς να αρκεί παραπομπή, μέσω της διακήρυξης, σε διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας, είναι ευλόγως υποστηρίξιμη η άποψη ότι δεν είναι εν προκειμένου επιτρεπτός, σύμφωνα με την ανωτέρω περίπτ. 23.2.1, ο αποκλεισμός από διαγωνισμό εταιρείας για το λόγο ότι η

προσκομιζόμενη από αυτήν υπεύθυνη δήλωση για την απόδειξη της φορολογικής ή ασφαλιστικής της ενημερότητας δεν φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του δηλούντος από αρμόδιο κατ' άρθρο 11 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας όργανο, ανεξαρτήτως αν συντρέχει ή όχι η εξαίρεση του δευτέρου εδαφίου της διάταξης αυτής, δηλ. αυτοπρόσωπη εμφάνιση του δηλούντος ενώπιον της αρμόδιας υπηρεσίας κλπ.».

Δηλαδή στον διαγωνισμό μπορεί διαγωνιζόμενος να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα, τα οποία και θα συμπεριλάβει στον φάκελο δικαιολογητικών. Η υπεύθυνη αυτή δήλωση αρκεί να υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, ενώ η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής απαιτείται μόνο όταν αναφέρεται ρητά στην Διακήρυξη, γεγονός που δεν συμβαίνει στην Διακήρυξη του παρόντος δημοπρατούμενου έργου.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ – ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ) έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά σε φωτοαντίγραφα, την οποία και έχει υπογράψει ο νόμιμος εκπρόσωπός της, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

- (γ) Στη Διακήρυξη, άρθρο 24.2.1 αναφέρεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις «που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. ...».

Δηλαδή σε περίπτωση ενημερότητας, η οποία έχει λήξει, ο συμμετέχων πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά ή/και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού, χωρίς να απαιτείται ξεχωριστή μνεία για το καθετί ξεχωριστά, και ότι είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Αυτό έχει κριθεί και από την υπ' αρ. 632/2010 απόφαση ΣΤΕ/ΕΑ.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΥΡΩΤΕΧΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ – ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ), της οποίας έχει λήξει η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα στην Ενημερότητα Πτυχίου, έχει πράγματι υποβάλει την ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση, καλύπτοντας την ως άνω απαίτηση της Διακήρυξης.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

Σημείο 3 της ένστασης:

- (α) Στη Διακήρυξη του έργου, παρ. 24.3 «Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας» αναφέρεται ότι: «Βεβαίωση τράπεζας για τη δανειοληπτική ικανότητα της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης, ημεδαπής ή αλλοδαπής. Κρίνεται επαρκής ως απόδειξη πιστοληπτικής ικανότητας, έγγραφο τράπεζας που δηλώνει ότι συνεργάζεται με υποψήφιο και θα εξετάσει αίτησή του για χρηματοδότηση, με ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς Φ.Π.Α.), αν και εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Σε περίπτωση κοινοπραξίας η απαιτούμενη δανειοληπτική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται στο πρόσωπο μιας τουλάχιστον από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις ή σωρευτικά σε όλες τις επιχειρήσεις.».

Δηλαδή αρκεί τραπεζικό έγγραφο, το οποίο καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης περί της δανειοληπτικής ικανότητας κάθε διαγωνιζόμενου, για μία μόνο από το σύνολο των κοινοπρακτουςών εργοληπτικών επιχειρήσεων σε περίπτωση διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας και όχι για κάθε εργοληπτική επιχείρηση ή την κοινοπραξία ξεχωριστά.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΜΤ ΑΤΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΜΤ ΑΤΕ) έχει υποβάλλει τραπεζικό έγγραφο περί πιστοληπτικής ικανότητας σε ό,τι αφορά στο παρόν έργο, καλύπτοντας την απαίτηση της πιστοληπτικής ικανότητας ποσού που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10% τουλάχιστον του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς Φ.Π.Α.). Δηλαδή η πιστοληπτική ικανότητα της εν λόγω κοινοπραξίας αποδεικνύεται στο πρόσωπο

της κοινοπρακτούσας της εταιρείας ΜΤ ΑΤΕ, καλύπτοντας πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

• (β) Στη Διακήρυξη, άρθρο 24.5.2 αναφέρεται ότι: «Οι μελετητές πρέπει να προσκομίσουν τουλάχιστον τα κάτωθι δικαιολογητικά:

α. Επικυρωμένα αντίγραφα των μελετητικών τους πτυχίων.

β. Υπεύθυνη δήλωση αποκλειστικής συνεργασίας με τον διαγωνιζόμενο όσο για την σύνταξη της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς όσο και για την εκπόνηση της Οριστικής Μελέτης στην περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος κηρυχθεί ως Ανάδοχος. Στην ίδια υπεύθυνη δήλωση θα αποδέχονται ότι η αμοιβή τους θα καταβληθεί από την Εργοληπτική Επιχείρηση και ότι ουδεμία οικονομική αξίωση έχουν από τον Κύριο του Έργου.

γ. Υπεύθυνη δήλωση:

- με την ισχύ του πτυχίου τους την ημέρα του διαγωνισμού.

- ότι δεν εμπíπτουν σε οικίες διατάξεις που να επιβάλλουν τον αποκλεισμό τους από την ιδιότητα του μελετητή.».

Δηλαδή απαιτούμενα για τους μελετητές και τα γραφεία μελετών, με τα οποία συμπράττουν οι διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις ή κοινοπραξίες αυτών, είναι συγκεκριμένα και είναι αυτά που καθορίζονται από τη Διακήρυξη, όπως παρατέθηκε αμέσως προηγουμένως. Η, δε, υπεύθυνη δήλωση περί ισχύος του πτυχίου τους την ημέρα του διαγωνισμού αφορά στους μελετητές και τα γραφεία μελετών και όχι επί μέρους στους μελετητές που στελεχώνουν τα τελευταία. Επομένως, εφόσον στον φάκελο δικαιολογητικών της Κ/Ξίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΜΤ ΑΤΕ περιλαμβάνεται το πτυχίο του γραφείου μελετών ΥΔΡΟΤΕΚ ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΕ για την κατηγορία 13 (υδραυλικές μελέτες), το οποίο είναι εν ισχύ την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθώς και σχετική υπεύθυνη δήλωση, τα οποία και περιλαμβάνονται στα υποχρεωτικώς προσκομιζόμενα για τους μελετητές και γραφεία μελετών, με τα οποία συμπράττουν στον παρόντα διαγωνισμό, δεν υπεισέρχεται θέμα παράβασης των όρων της Διακήρυξης.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

• (γ) Στη Διακήρυξη, άρθρο 24.2.1 αναφέρεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις «που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. ...».

Δηλαδή σε περίπτωση ενημερότητας, η οποία έχει λήξει, ο συμμετέχων πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά ή/και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού, χωρίς να απαιτείται ξεχωριστή μνεία για το καθετί ξεχωριστά, και ότι είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Αυτό έχει κριθεί και από την υπ' αρ. 632/2010 απόφαση ΣΤΕ/ΕΑ.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΜΤ ΑΤΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΜΤ ΑΤΕ), της οποίας έχει λήξει η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα στην Ενημερότητα Πτυχίου, έχει πράγματι υποβάλει την ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση, καλύπτοντας την ως άνω απαίτηση της Διακήρυξης.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

2. Ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ

Σημείο 1 της ένστασης:

Στη Διακήρυξη, άρθρο 24.2.1 αναφέρεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις «που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της

παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. ...».

Στην υπ' αρ. 273/2012 απόφαση ΣτΕ/ΕΑ, παρ. 11 αναφέρεται ότι: «... Σύμφωνα, όμως, με όσα εκτίθενται στην προηγούμενη σκέψη, είναι ευλόγως υποστηρίξιμη η άποψη ότι δεν μπορεί να τύχει στον ένδικο διαγωνισμό δημοσίου έργου ανάλογης εφαρμογής η προαναφερθείσα Νομολογία που έχει διαμορφωθεί εν σχέσει προς τους διαγωνισμούς προμηθειών και υπηρεσιών και, συνεπώς, η υποβολή από την παρεμβαίνουσα της εν λόγω υπεύθυνης δηλώσεως με ημερομηνία προγενέστερη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, δεν πιθανολογείται σοβαρά ότι είναι λόγος αποκλεισμού της από τη διαδικασία. Ενόψει τούτου, δεν πιθανολογείται σοβαρά ούτε η βασιμότητα της ανωτέρω προβληθείσης με την προδικαστική προσφυγή αιτιάσεως, η οποία επαναφέρεται με την υπό κρίση αίτηση και πρέπει, για το λόγο αυτό, να απορριφθεί.».

Δηλαδή σε περίπτωση ενημερότητας, η οποία έχει λήξει, ο συμμετέχων πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά ή/και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Οι, δε, υπεύθυνες δηλώσεις, που περιλαμβάνονται στον φάκελο προσφοράς των διαγωνιζομένων και τυχόν φέρουν προγενέστερη της ημέρας διεξαγωγής του διαγωνισμού ημερομηνία, δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Κρίσιμο είναι ποιος είναι ο υπογράφων και πότε – εντός εύλογου χρονικού διαστήματος προ της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού – αυτός υπογράφει ενώπιον του βεβαιούντος το γνήσιο της υπογραφής.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία Ν&Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ (μέλος της Κ/Ξίας Ν&Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ – ΜΥΒΑ ΑΕ), της οποίας έχει λήξει η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα στην Ενημερότητα Πτυχίου, έχει πράγματι υποβάλει την ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση, καλύπτοντας την ως άνω απαίτηση της Διακήρυξης, η, δε, ημερομηνία υπογραφής της δήλωσης αυτής σαφώς είναι εντός εύλογου χρονικού διαστήματος προ της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

Σημείο 2 της ένστασης:

Στη Διακήρυξη, άρθρο 24.2.1 αναφέρεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις «που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. ...».

Στην υπ' αρ. 273/2012 απόφαση ΣτΕ/ΕΑ, παρ. 11 αναφέρεται ότι: «... Σύμφωνα, όμως, με όσα εκτίθενται στην προηγούμενη σκέψη, είναι ευλόγως υποστηρίξιμη η άποψη ότι δεν μπορεί να τύχει στον ένδικο διαγωνισμό δημοσίου έργου ανάλογης εφαρμογής η προαναφερθείσα Νομολογία που έχει διαμορφωθεί εν σχέσει προς τους διαγωνισμούς προμηθειών και υπηρεσιών και, συνεπώς, η υποβολή από την παρεμβαίνουσα της εν λόγω υπεύθυνης δηλώσεως με ημερομηνία προγενέστερη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού, δεν πιθανολογείται σοβαρά ότι είναι λόγος αποκλεισμού της από τη διαδικασία. Ενόψει τούτου, δεν πιθανολογείται σοβαρά ούτε η βασιμότητα της ανωτέρω προβληθείσης με την προδικαστική προσφυγή αιτιάσεως, η οποία επαναφέρεται με την υπό κρίση αίτηση και πρέπει, για το λόγο αυτό, να απορριφθεί.».

Δηλαδή σε περίπτωση ενημερότητας, η οποία έχει λήξει, ο συμμετέχων πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά ή/και ασφαλιστικά ενήμερος κατά την

ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος. Οι, δε, υπεύθυνες δηλώσεις, που περιλαμβάνονται στον φάκελο προσφοράς των διαγωνιζομένων και τυχόν φέρουν προγενέστερη της ημέρας διεξαγωγής του διαγωνισμού ημερομηνία, δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Κρίσιμο είναι ποιος είναι ο υπογράφων και πότε – εντός εύλογου χρονικού διαστήματος προ της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού – αυτός υπογράφει ενώπιον του βεβαιούντος το γνήσιο της υπογραφής.

Η κοινοπρακτούσα εταιρεία ΜΤ ΑΤΕ (μέλος της Κ/Ξίας ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΜΤ ΑΤΕ), της οποίας έχει λήξει η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα στην Ενημερότητα Πτυχίου, έχει πράγματι υποβάλει την ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση, καλύπτοντας την ως άνω απαίτηση της Διακήρυξης, η, δε, ημερομηνία υπογραφής της δήλωσης αυτής σαφώς είναι εντός εύλογου χρονικού διαστήματος προ της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.

Επομένως η ένσταση δεν ισχύει στο σημείο αυτό.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω οι ενστάσεις των διαγωνιζομένων Κ/Ξία ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ και ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ πρέπει να απορριφθούν στο σύνολό τους».

Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/10, την με αριθμό πρωτοκόλλου 16474/Δ4/1750/17-05-2013 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, μετά από διαλογική συζήτηση, μειοψηφούντων των κ.κ. Χριστόπουλου Γεώργιου, Κολόσακα Άγγελου & του κ. Παπαδάτου Πέτρου με λευκό,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει τις ενστάσεις των διαγωνιζομένων Κ/Ξία ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ και ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ στο σύνολό τους.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **147/2013**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 03-06-2013

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλειος Ζαχαρόπουλος