



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 189/2012

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 14/07-08-2012 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικών διαγωνισμού ΣΔΙΤ με τίτλο: Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας (Α΄ φάση - Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 07-08-2012, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 25216/14/03-08-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος - Πρόεδρος
2. Χριστόπουλος Ιωάννης - Αντιπρόεδρος
3. Δούλος Παντελής - Μέλος
4. Νικολόπουλος Χρήστος - Μέλος
5. Ντάνασης Χαράλαμπος - Μέλος
6. Προκόπης Πέτρος - Μέλος
7. Μπιλέρης Νικόλαος - Μέλος
8. Παναγιωτάρας Παναγιώτης - Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαδάτος Πέτρος - Μέλος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οχτώ (8) μέλη και απόντα ένα (1) μέλος, ο Πρόεδρος κ. Βασίλειος Ζαχαρόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

θέτω υπόψη σας το με αριθμό πρωτοκόλλου 25278/Δ4/2055/3-8--2012 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Σας υποβάλλουμε προς έγκριση το πρακτικό 1 και πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας», που συντάχθηκαν μετά την περαίωση της Α΄ φάσης του Ανταγωνιστικού Διαλόγου (Προεπιλογή), για δικές σας ενέργειες.»

Θέτω υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθμ. 1 πρακτικό της πρώτης δημόσιας συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, η οποία άρχισε την 03-07-2012 και ολοκληρώθηκε την 04-07-2012, όπου αναφέρονται τα εξής:

«Την 3η Ιουλίου 2012, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00, συνήλθε σε δημόσια ανοικτή συνεδρίαση, παρουσία εκπροσώπων των Υποψηφίων, στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας («Αναθέτουσα Αρχή»), στην Αμαλιάδα (Φιλικής Εταιρείας 6, Τ.Κ. 27200), η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») του Δημοσίου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας» (εφεξής ο «Διαγωνισμός»), η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αρ. 135/2012 και 143/2012 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, προκειμένου να ασκήσει τα καθήκοντά της, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Α' Φάση - Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (εφεξής η «Προκήρυξη»).

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Αντωνία Σαρακίνη, Πρόεδρος, η οποία αναπληρώνει την Πρόεδρο κα Μαργαρίτα Πίπιλα, η οποία δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής,

2. Σοφία Μυλωνά, τακτικό μέλος,

3. Ιωάννης Καλογερόπουλος, τακτικό μέλος,

4. Ανδρέας Αμπου Χάντ Μπα, αναπληρωματικό μέλος, ο οποίος αντικατέστησε το τακτικό μέλος, Μαργαρίτα Πίπιλα, η οποία δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής και

5. Μαρία Γιαννοπούλου, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, αναπληρωματικό μέλος, η οποία αναπληρώνει το τακτικό μέλος, Σταύρο Σταματέα, εκπρόσωπο της ΕΓΣΔΙΤ, ο οποίος δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής

Παρών στη συνεδρίαση ήταν και ο Γραμματέας της Επιτροπής, Ανδρέας Βασιλακόπουλος.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης και η Επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, οι οποίοι ήταν συνολικά επτά (7) και είχαν υποβληθεί όλοι εμπρόθεσμα.

Οι εταιρείες και ενώσεις εταιρειών που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αριθμήθηκαν, κατά χρονική σειρά κατάθεσης του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, ήταν οι ακόλουθες:

(1) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22190/03.07.2012.

(2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC A.E.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22192/03.07.2012.

(3) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΑΑΓΗΣ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22211/03.07.2012.

(4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. - ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22219/03.07.2012.

(5) ΤΕΡΜΟΚΙΜΙΚ CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22242/03.07.2012.

(6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22245/03.07.2012.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22255/03.07.2012.

Στη δημόσια αυτή συνεδρίαση, αφού διαπιστώθηκε ότι όλοι φάκελοι ήταν σφραγισμένοι και έφεραν τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 12.2 της Προκήρυξης, αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των υποψηφίων σύμφωνα με την ανωτέρω σειρά, διαπιστώθηκε ότι στον καθένα εσωκλείονταν δύο Υποφάκελοι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 της Προκήρυξης, ήτοι ο «Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και ο «Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων» και κάθε μέλος της Επιτροπής μονόγραψε κατά φύλλο τα στοιχεία που περιέχονταν στους δύο (2) υποφακέλους, «Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και «Υποφάκελο Ουσιαστικών Προσόντων».

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προχώρησε στη μονογραφή κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) αρχικά του πρώτου (ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.) και εν συνεχεία του δεύτερου (ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP Ν.Υ. - ΙΝΤΡΑΚΑΤ - ΕΝΒΙΤΕΚ Α.Ε.), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας μονογραφής των περιεχομένων των υποφακέλων οι παρισταμένοι εκπρόσωποι των Υποψηφίων απεχώρησαν, με δική τους πρωτοβουλία από την αίθουσα, ενημερώθηκαν δε προφορικά δια της Προέδρου της Επιτροπής, μετά από ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής, ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.2 της Προκήρυξης, λόγω του όγκου των στοιχείων που υπεβλήθησαν, η δημόσια συνεδρίαση θα διεκόπτετο περί τις 15:00 και θα συνεχιζόταν την επόμενη ημέρα, Τετάρτη 4 Ιουλίου 2012 και ώρα 08:00. στον ίδιο χώρο, προκειμένου να ολοκληρωθεί η μονογραφή των στοιχείων των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών Προσόντων των λοιπών Υποψηφίων επισημαίνοντας ότι, η εν λόγω διαδικασία παραμένει ανοικτή μέχρι την ολοκλήρωσή της και θα μπορούσαν να προσέρχονται για να την παρακολουθήσουν.

Η Επιτροπή συνέχισε τις εργασίες της έως τις 15:00 και μετά από την κατά τα ανωτέρω ολοκλήρωση της μονογραφής των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στους Υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών Προσόντων του πρώτου και δεύτερου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, διέκοψε προσωρινά τη δημόσια συνεδρίασή της για να συνεχίσει τη διαδικασία της δημόσιας συνεδρίασης, όπως αναφέρθηκε και στους εκπροσώπους των υποψηφίων, την Τετάρτη, 4 Ιουλίου 2012 και ώρα 08:00 πμ. στον ίδιο χώρο, προκειμένου να ολοκληρώσει τη μονογραφή των στοιχείων των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών Προσόντων των λοιπών υποψηφίων.

Την 4η Ιουλίου 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 08:00, συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Φιλικής Εταιρείας 6, Τ.Κ. 27200), η Επιτροπή για το Έργο «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας», με την ίδια ως άνω σύνθεση, για να συνεχίσει τη διαδικασία της δημόσιας συνεδρίασης.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προχώρησε, στη μονογραφή κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' («Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής») και του Υποφακέλου Β' («Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων») των λοιπών, τρίτου (ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΑΑΓΗΣ Α.Ε.), τέταρτου (ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. - ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.), πέμπτου (ΤΕΡΜΟΚΙΜΙΚ CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A), έκτου (ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.) και έβδομου (ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.) κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίων. Στην συνεδρίαση αυτή δεν παρέστησαν εκπρόσωποι των Υποψηφίων.

Μετά από την ολοκλήρωση της μονογραφής κατά φύλλο των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στους Υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών προσόντων του συνόλου των Υποψηφίων και ώρα 15:00 η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής σε κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί τη Πέμπτη, 5 Ιουλίου 2012, και ώρα 08:00.».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη σας το υπ' αριθμ. 2 πρακτικό των κλειστών συνεδριάσεων της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού των 05-07-2012, 06-07-2012, 09-07-2012, 10-07-2012, 11-07-2012 και 01-08-2012, όπου εκτίθενται τα ακόλουθα:

«Μετά την ολοκλήρωση της δημόσιας ανοικτής συνεδρίασης της Επιτροπής της Α' Φάσης, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας», για την οποία συντάχθηκε το από 4η Ιουλίου 2012 Πρακτικό 1ο, η Επιτροπή συνήλθε την Πέμπτη 5 Ιουλίου 2012, και ώρα 08:00, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200), προκειμένου να προβεί με κλειστές συνεδριάσεις στον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής των υποψηφίων, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Αντωνία Σαρακίνη, Πρόεδρος, η οποία αναπληρώνει την Πρόεδρο κα Μαργαρίτα Πίπιλα, η οποία δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής,

2. Σοφία Μυλωνά, τακτικό μέλος,

3. Ιωάννης Καλογερόπουλος, τακτικό μέλος,

4. Ανδρέας Αμπου Χάντ Μπα, αναπληρωματικό μέλος, ο οποίος αντικατέστησε το τακτικό μέλος, Μαργαρίτα Πίπιλα, η οποία δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής και

5. Μαρία Γιαννοπούλου, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, αναπληρωματικό μέλος, η οποία αναπληρώνει το τακτικό μέλος, Σταύρο Σταματέα, εκπρόσωπο της ΕΓΣΔΙΤ, ο οποίος δήλωσε εκ των προτέρων κώλυμα συμμετοχής σε όλες τις συνεδριάσεις της Επιτροπής

Παρών στη συνεδρίαση ήταν και ο Γραμματέας της Επιτροπής, Ανδρέας Βασιλακόπουλος.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πρώτου (1), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου:

(1) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

Στο σημείο αυτό και ώρα 14:30 μμ, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής στην επόμενη κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί τη Παρασκευή, 6 Ιουλίου 2012, και ώρα 08:00, για τον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του δεύτερου (2), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου.

Την Παρασκευή, 6 Ιουλίου 2012 και ώρα 08:00 πμ, αφού διαπιστώθηκε ότι όλα τα μέλη και ο Γραμματέας της Επιτροπής, σύμφωνα με την ίδια ως ανωτέρω σύνθεση, ήταν παρόντες, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200), προκειμένου να προβεί στον

έλεγχου του υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής του δεύτερου (2) και τρίτου (3), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του δεύτερου (2) και τρίτου (3), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου:

(2) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC A.E.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, διαπίστωσε ότι ο μελετητής Ιωάννης Κομνηνός, που είχε δηλωθεί ότι θα συνεργασθεί με τον Υποψήφιο για την εκπόνηση των αρχιτεκτονικών μελετών, αναφέρεται σε ένα από τα δύο σημεία της από 26-6-2012 Υπεύθυνης Δήλωσης που υπέβαλε σύμφωνα με την παράγραφο 15.8.2 της Προκήρυξης, στην εκπόνηση «χημικοτεχνικών μελετών» αντί του ορθού «αρχιτεκτονικών μελετών».

Η Επιτροπή, έκρινε την ανωτέρω εσφαλμένη διατύπωση ως, επουσιώδους σημασίας απόκλιση από τα προβλεπόμενα στην Προκήρυξη και σε εφαρμογή της παραγράφου 22.4, αποφάσισε να καλέσει εγγράφως την ανωτέρω Ένωση Εταιρειών όπως εντός εύλογης προθεσμίας, αποκαταστήσει την σχετική απόκλιση δια της υποβολής συμπληρωματικού εγγράφου σε διευκρίνιση της αρχικώς υποβληθείσας υπεύθυνης δήλωσης.

Η Επιτροπή, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος κατά τα λοιπά, είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(3) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. - ΑΑΓΗΣ Α.Ε.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, διαπίστωσε ότι από την υποβληθείσα σύμφωνα με την παράγραφο 15.1.5 της Προκήρυξης υπ' αριθμ. 20407/2012 Ένορκη Βεβαίωση του Διονύσιου Γεωργόπουλου, Διευθύνοντα Σύμβουλου της ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε., που συντάχθηκε ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών Καλλιόπης Γ. Μετοχιάτη, είχαν κατατεθεί οι έξι πρώτες σελίδες και έλλειπαν οι υπόλοιπες.

Η Επιτροπή, έκρινε την ανωτέρω, προδήλως οφειλόμενη σε παραδρομή παράβλεψη, ως, επουσιώδους σημασίας απόκλιση από τα προβλεπόμενα στην Προκήρυξη και σε εφαρμογή του άρθρου 22.4, αποφάσισε να καλέσει εγγράφως την ανωτέρω Ένωση Εταιρειών, όπως εντός εύλογης προθεσμίας, αποκαταστήσει την σχετική απόκλιση, δια της συμπληρωματικής υποβολής των παραληφθέντων φύλλων της Ένορκης Βεβαίωσης.

Η Επιτροπή, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος κατά τα λοιπά, είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

Στο σημείο αυτό και ώρα 16:00, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής στην επόμενη κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί την Δευτέρα, 9 Ιουλίου 2012 και ώρα 08:00, για τον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τέταρτου (4) και πέμπτου (5), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου.

Τη Δευτέρα, 9 Ιουλίου, και ώρα 08:00, αφού διαπιστώθηκε ότι όλα τα μέλη και ο Γραμματέας της Επιτροπής, σύμφωνα με την ίδια ως ανωτέρω σύνθεση ήταν παρόντες, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200), προκειμένου να προβεί στον έλεγχο του υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τέταρτου (4) και πέμπτου (5), κατά

χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποψηφίου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τέταρτου (4) και πέμπτου (5), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου:

(4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του Υποψηφίου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα, ότι ο υπό κρίση υποφάκελος, είναι μεν επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης δεν πληροί όμως τις ελάχιστες απαιτήσεις επαγγελματικής επάρκειας και τεχνικής ικανότητας όπως αυτά περιγράφονται στις παραγράφους 13.7.5 και 13.8 της Προκήρυξης.

Ειδικότερα, από την εξέταση το περιεχομένου του Υποψηφίου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής προκύπτει ότι ο Υποψήφιος, σύμφωνα με την παράγραφο 13.9 της Προκήρυξης, στηρίζεται και κάνει χρήση :

- της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των οικονομικών φορέων FARMATIC ANLAGENBAU GMBH, INTER-ENGINEERING και UTS BIOGASTECHNIK GMBH για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 13.7, σε σχέση με την κατασκευή ΜΕΑ και

- του οικονομικού φορέα INTER-ENGINEERING για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων της παραγράφου 13.8, σε σχέση με τη λειτουργία και συντήρηση της ΜΕΑ.

Κατόπιν τούτων, ο Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα σχετικά δικαιολογητικά που οφείλουν να προσκομίσουν οι ανωτέρω τρεις οικονομικοί φορείς βάσει της παραγράφου 15.8 της Προκήρυξης.

Συναφώς επισημαίνονται τα εξής:

4.1 Σύμφωνα με την παράγραφο 15.8 και 15.8.6 της Προκήρυξης, σε περίπτωση όπου ο οικονομικός φορέας που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/ τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο είναι εργοληπτική επιχείρηση, απαιτείται να προσκομισθεί το δικαιολογητικό εγγραφής της παραγράφου 15.6.1, σύμφωνα με τα εκεί οριζόμενα:

«15.6 Προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψηφίου να κατασκευάσει το αντικείμενο του Έργου και αναφορικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να προσκομισθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

15.6.1 δικαιολογητικά εγγραφής σύμφωνα με τα κατωτέρω:

15.6.1.1 ...,

15.6.1.2 οι εργοληπτικές επιχειρήσεις της παραγράφου 13.7.2, πιστοποιητικό εγγραφής στους επίσημους καταλόγους αναγνωρισμένων εργοληπτών σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΧ Α της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, του κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ε.Ο.Χ. ή από κράτος που έχει υπογράψει τη Σ.Δ.Σ. του Π.Ο.Ε. ή διμερή συμφωνία ή συμφωνία σύνδεσης με την Ε.Ε., επικυρωμένο από την αρμόδια αρχή.»

Επιπλέον, σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.2:

«13.7.2 προκειμένου περί εργοληπτικής επιχείρησης προερχόμενης από κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ε.Ο.Χ. ή από κράτη που έχουν υπογράψει τη Σ.Δ.Σ. του Π.Ο.Ε. ή έχουν υπογράψει διμερείς ή συμφωνίες σύνδεσης με την Ε.Ε., στα οποία τηρούνται επίσημοι κατάλογοι αναγνωρισμένων εργοληπτών, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΧ Α της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, να είναι εγγεγραμμένη σε αυτούς,»

Εν προκειμένω, ο Υποψήφιος συμπεριέλαβε στον Υποφάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, δήλωση καταχώρησης σε μητρώο του οικονομικού φορέα INTER-ENGINEERING εκδοθείσα την 14/5/2012 από το Δήμο Villingen – Schwenningen, πλην όμως, το έγγραφο αυτό δεν είναι το απαιτούμενο πιστοποιητικό εγγραφής στους επίσημους καταλόγους αναγνωρισμένων εργοληπτών για τη Γερμανία σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΧ Α της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 15.6.1.2 (ήτοι,

«Handelsregister» και «Handwerksrolle») και συνεπώς δεν πληροί τους ως άνω, υποχρεωτικούς όρους της Προκήρυξης.

Συνέπεια της ανωτέρω διαπίστωσης και σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν θα ληφθούν υπ' όψιν και δεν θα προσμετρηθούν κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ – ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ, τα στοιχεία του οικονομικού φορέα INTER-ENGINEERING ως προς την πλήρωση των ελαχίστων απαιτήσεων της παραγράφου 13.7, σε σχέση με την κατασκευή ΜΕΑ.

4.2 Σύμφωνα με τον ορισμό της ΜΕΑ στο άρθρο 2 και τις παραγράφους 13.7.5 και 13.7.6 της Προκήρυξης:

«Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» ή «ΜΕΑ»

Είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων (μονάδα επεξεργασίας αποκλειστικά προδιαλεγμένου υλικού από διαλογή στην πηγή μπορεί να αποτελεί μέρος της ΜΕΑ αλλά όχι όμως το σύνολο της), η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και αντιρρύπανσης, ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές, φυσικές, θερμικές, χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση του όγκου ή/και του βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων.

και

«13.7.5 η εργοληπτική επιχείρηση ή, σε περίπτωση ένωσης εργοληπτικών επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής οφείλει να έχει κατασκευάσει και περαιώσει μία τουλάχιστον Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής κατασκευαστικής αξίας τουλάχιστον οκτώ εκατομμυρίων Ευρώ (8.000.000 €) σε τιμές 1.01.2012 ή δυναμικότητας τουλάχιστον σαράντα χιλιάδων (40.000) τόνων κατ' έτος,...»

και

«13.7.6 Σημειώνεται ότι έργο που έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτό επιχείρηση, μόνον κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής της σε αυτό, ενώ θα αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των εργασιών που εκτέλεσε στο πλαίσιο του συγκεκριμένου έργου.»

Εν προκειμένω, ο Υποψήφιος «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ – ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ» προς απόδειξη της εμπειρίας της παραγράφου 13.7.5 υποβάλει τον πίνακα του Παραρτήματος 8 αναγράφοντας τρία (3) έργα, ένα από κάθε οικονομικό φορέα που επικαλείται προς πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων της παραγράφου 13.7. Ειδικότερα:

Έργο 1

Εταιρεία	: FARMATIC ANLAGENBAU GMBH
Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ	: Εργοστάσιο βιοαερίου, Skovde στη Σουηδία
Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ	: Goteborg
Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο	: 80%
Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα)	: € 7.000.000 (€ 5.600.000)
Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα)	: 80.000 (64.000)
Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως)	: 1/2011 – 2/2012
Εργοδότης	: Goteborg Energi

Από την σχετική βεβαίωση του εργοδότη, υπογεγραμμένη από τον κ. Ulf Martinson και την Υπεύθυνη Δήλωση του εκπροσώπου του εργοδότη κ. Ρόμπερτ Μπέγιερ που έχει συνυποβληθεί με τον ως άνω Πίνακα, δεν προκύπτει ότι η συγκεκριμένη ΜΕΑ αποτελεί μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών, αλλά απλώς αναφέρεται «δυνατότητα

επεξεργασίας αποβλήτων περίπου 80.000 τόνους ανά έτος». Επιπλέον, από σχετική έρευνα που διενέργησε η Επιτροπή με βάση δημόσια στοιχεία, προκύπτει ότι η μονάδα Βιοαερίου της Goteborg Energi στο Skonde, λειτουργεί ως μονάδα επεξεργασίας αποβλήτων σφαγείων και εταιρείας τροφίμων, ήτοι οργανικών αποβλήτων και όχι αστικών σύμμεικτων απορριμμάτων, όπως ρητώς απαιτεί η παράγραφος 13.7 της Προκήρυξης.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω και ειδικότερα της ασάφειας των υποβληθέντων στοιχείων ως προς την φύση και τα χαρακτηριστικά του επικαλούμενου Έργου 1, η Επιτροπή αποφάσισε, σύμφωνα με την παράγραφο 22.4 της Προκήρυξης, να καλέσει εγγράφως την ανωτέρω Ένωση Προσώπων, όπως εντός εύλογης προθεσμίας, προσκομίσει συμπληρωματική έγγραφη βεβαίωση από τον εργοδότη του έργου όσον αφορά στο περιεχόμενο της αρχικής βεβαίωσης, στην οποία να διευκρινίζεται:

- αν η κατηγορία των αποβλήτων που επεξεργάζεται η ΜΕΑ αφορά σε σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα ή ζωικά / φυτικά απόβλητα από σφαγεία και εταιρεία τροφίμων,

- αν η ΜΕΑ επεξεργάζεται σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα τότε να προσδιορισθεί η συνολική δυναμικότητα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων σε τόνους / έτος.

Έργο 2

Εταιρεία : INTER-ENGINEERING

Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ : Εργοστάσιο βιοαερίου, Παμούκοβα στη

Τουρκία

Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ : Παμούκοβα και Ανταπαζάρι

Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο : 8%

Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα) : € 15.000.000 (€ 1.200.000)

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα) : 45.000 (3.600)

Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως) : 6/2009 – 1/2012

Εργοδότης : BIOSUN

Το ανωτέρω έργο του οικονομικού φορέα INTER-ENGINEERING δεν δύναται να ληφθεί υπ' όψιν, σύμφωνα και με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, υπό 4.1. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή έκρινε ότι το ανωτέρω έργο δεν ικανοποιεί ούτε τις απαιτήσεις των παραγράφων 13.7.5 και 13.7.6, σε σχέση με το ελάχιστο όριο κατασκευαστικής αξίας και δυναμικότητας της ΜΕΑ, όπως αυτό προκύπτει αναλογικά για την εταιρεία με βάση το ποσοστό συμμετοχής της εταιρείας (8%) στο δηλούμενο έργο, ήτοι € 1.200.000 και 3.600 τόνους κατ' έτος.

Έργο 3

Εταιρεία : UTS BIOGASTECHNIK GMBH

Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ : Szarvas 4,2 MW

Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ : Η - 5540 Szarvas Ουγγαρία και 20χλμ γύρω από το εργοστάσιο

Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο : 25%

Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα) : € 18.000.000 (€ 4.475.000)

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα) : 120.000 (30.000)

Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως) : 6/2010 – 7/2011

Εργοδότης : BIOENERGIE

Στην Υπεύθυνη Δήλωση του εκπροσώπου του εργοδότη, Dr Buer, Thomas, αναφέρεται:

«Δυναμικότητα ΜΕΣΑ 1.200.000 τόνοι ανά έτος, σφαγεία, λάσπη, εμπορικά, αγροτικά απόβλητα»

Η Επιτροπή έκρινε ότι το ανωτέρω έργο δεν δύναται να ληφθεί υπ' όψιν διότι δεν ικανοποιεί αφ' ενός μεν α) τις απαιτήσεις του άρθρου 2 της Προκήρυξης, σε σχέση με τον ορισμό της ΜΕΑ (βλ. σχετικώς ανωτέρω υπό 4.2), δεδομένου ότι δεν αφορά σε μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, αφ' ετέρου δε β) τις απαιτήσεις

των παραγράφων 13.7.5 και 13.7.6, σε σχέση με το ελάχιστο όριο κατασκευαστικής αξίας και δυναμικότητας της ΜΕΑ, όπως αυτό προκύπτει αναλογικά για την εταιρεία με βάση το ποσοστό συμμετοχής της εταιρείας (25%) στο δηλούμενο έργο, ήτοι € 4.475.000 και 30.000 τόνους κατ' έτος.

Μετά από διαλογική συζήτηση η επιτροπή έκρινε από τα παραπάνω, ότι το Έργο 2 και το Έργο 3 που επικαλείται ο Υποψήφιος προς τεκμηρίωση της ελάχιστης απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας, όσον αφορά την κατασκευή ΜΕΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 13.7 της Προκήρυξης, δεν πληρούν τους όρους της παραγράφου αυτής και συνεπώς δεν δύνανται να ληφθούν υπ' όψιν. Σε σχέση με το Έργο 1, αναμένεται η παροχή συμπληρωματικής έγγραφης βεβαίωσης.

4.3 Τέλος, σχετική με την ελάχιστη απαιτούμενη τεχνική ικανότητα που καλείται να αποδείξει ο Υποψήφιος όσον αφορά τη λειτουργία και συντήρηση ΜΕΑ, η παράγραφος της Προκήρυξης ορίζει ότι:

«13.8 Η επιχείρηση ή, σε περίπτωση ένωσης επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής που θα αναλάβουν τη λειτουργία και συντήρηση του Έργου θα πρέπει κατά την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα Διαγωνισμό είτε να έχουν υπογράψει είτε να εκτελούν σύμβαση σε ισχύ είτε να έχουν περαιώσει μια σύμβαση ή ανανεούμενες συμβάσεις με διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους με το ακόλουθο αντικείμενο:

- τη λειτουργία και συντήρηση Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων, δυναμικότητας τουλάχιστον σαράντα χιλιάδων (40.000) τόνων κατ' έτος.

Σε σχέση με τα στοιχεία που απαιτείται να υποβληθούν, σημειώνεται ότι σύμβαση πρέπει να έχει ως κύριο αντικείμενο τη λειτουργία και συντήρηση της ΜΕΑ από τον φορέα που την επικαλείται. Σε περίπτωση που η σύμβαση έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτήν επιχείρηση μόνον κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής της σε αυτήν και αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης, που παρείχε στο πλαίσιο της συγκεκριμένης σύμβασης λειτουργίας και συντήρησης.»

Στη δηλούμενη σύμβαση του Παραρτήματος 9, ο Υποψήφιος επικαλείται σύμβαση που εκτελεί ο οικονομικός φορέας INTER-ENGINEERING για την ΒΙΟΚΡΑΦΤ (Biokraft Karstadt) στην οποία δηλώνει 100% συμμετοχή, δυναμικότητα ΜΕΑ 70.000 τν/έτος, ημερομηνία έναρξης σύμβασης 1/2010 και ημερομηνία ολοκλήρωσης σύμβασης 12/2012 με αντικείμενο εργασιών λειτουργία και συντήρηση.

Προς απόδειξη της πλήρωσης των παραπάνω απαιτήσεων ο Υποψήφιος υπέβαλε αντίγραφο της από 12.1.2010 σύμβασης της «INTER ENGINEERING» (όπου αναφέρεται ως «Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ»), με την «BioKraft Karstadt GmbH» (όπου αναφέρεται ως «Ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ»), στην οποία ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 1 «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ»:

«Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα θέσει προς διάθεση για τη διάρκεια ενός χρονικού πλαισίου 6 (έξι) μηνών, μετά την επιτυχή έναρξη λειτουργίας και την μεταβίβαση του κινδύνου έναν έμπειρο μηχανικό λειτουργίας, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την τακτική λειτουργία και θα ελέγχει όλες τις τεχνικές διαδικασίες με σκοπό να παρέχεται μια τακτική λειτουργικότητα της μονάδας. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα δώσει τις κατάλληλες οδηγίες και θα εκπαιδεύσει το προσωπικό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ επί τόπου.»

Άρθρο 3 «ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ»:

«3.1. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα επεξεργαστεί ένα λεπτομερές πρόγραμμα παροχής οδηγιών...

...3.2. Η Παροχή οδηγιών για τη λειτουργία της μονάδας περιλαμβάνει κυρίως, αλλά όχι περιορισμένα, τα ακόλουθα στοιχεία...

...3.3. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα συντάξει ένα λεπτομερές σχέδιο προσωπικού...

...3.4. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα είναι υπεύθυνος για την ανάλογη επί τόπου εκπαίδευση του προσωπικού...

...3.5. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα επεξεργαστεί ένα αναλυτικό πρόγραμμα παροχής οδηγιών για ουσιαστικές εργαστηριακές εξετάσεις και ελέγχους.

3.6 Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα συνεργάζεται στενά με τον υπεύθυνο ανάπτυξης για τον αυτοματοποιημένο μηχανισμό οδήγησης και ελέγχου της μονάδας και θα του παράσχει συμβουλές....

3.7 Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα διαθέσει το κατάλληλο προσωπικό για τη λειτουργία της μονάδας, αρχικά για το χρονικό διάστημα των 6 (έξι) μηνών. Αυτό το προσωπικό θα επιβλέπει κυρίως το προσωπικό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ. Η αρμοδιότητα παροχής οδηγιών παραμένει στο προσωπικό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ.

Μετά την πρώτη λειτουργία άνω των 6 «έξι» μηνών, ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα είναι διαθέσιμος για τις ακόλουθες υπηρεσίες σχετικά με την λειτουργία της μονάδας...»

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η λειτουργία της ΜΕΑ γίνεται από το προσωπικό του ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ μόνο για το χρονικό διάστημα των (6) μηνών. Επιπλέον, η αρμοδιότητα του ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ αφορά στη διάθεση 1 (ενός) έμπειρου μηχανικού που «θα επιβλέπει κυρίως το προσωπικό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ» ενώ ταυτόχρονα «Η αρμοδιότητα παροχής οδηγιών παραμένει στο προσωπικό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ».

Επιπροσθέτως επισημαίνεται ότι η διάθεση του 1 (ενός) μηχανικού γίνεται μόνο για 6 (έξι) μήνες αφού για το υπόλοιπο διάστημα προβλέπεται απλή διαθεσιμότητα και όχι για τουλάχιστον 1 (ένα) έτος που ζητείται από την Προκήρυξη.

Άρθρο 4. «ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΕ ΘΕΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ»:

«4.1 Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα συντάξει λεπτομερή κατάλογο με τα ανταλλακτικά που έχουν προταθεί και συστηθεί για την πρώτη αντικατάσταση.

4.2. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ – εφόσον καταστεί απαραίτητο- θα ελέγξει τις οδηγίες χειρισμού και συντήρησης των προμηθευτριών εταιριών και ενδεχομένως θα τις επεξεργαστεί.

4.3. Ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ θα προγραμματίσει την σύσταση μιας αποθήκης ανταλλακτικών, μαζί με το κατάλληλο λογισμικό πρόγραμμα για την συντήρηση της αποθήκης και τα χρονικά διαστήματα των συντηρήσεων.»

Από το παραπάνω άρθρο συνάγεται ότι ο ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ παρέχει αποκλειστικά συμβουλευτικές υπηρεσίες σε σχέση με την συντήρηση, χωρίς να είναι ο ίδιος που προβαίνει σε αυτήν, ενώ στο άρθρο 13.8. της προκήρυξης υπάρχει η σαφής απαίτηση για «λειτουργία και συντήρηση Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων...»

Άρθρο 5 «ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΟΥ ΑΓΟΡΑΣΤΗ», όπου αναφέρεται ότι:

«5.1 Ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ θα είναι υπεύθυνος για τη διάθεση του κατάλληλου και εξειδικευμένου προσωπικού.

5.2. Ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ θα είναι υπεύθυνος για την αγορά και την διάθεση των ανταλλακτικών, ανάλογα με τις συστάσεις του ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ».

Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή έκρινε ότι, από το περιεχόμενο της ως άνω σύμβασης, η οποία σύμφωνα με την παράγραφο 15.7 της Προκήρυξης αποτελεί το κύριο μέσο απόδειξης της αποκτηθείσας εμπειρίας, συνάγεται ότι το ανωτέρω έργο δεν ικανοποιεί τα απαιτούμενα της παραγράφου 13.8, αφού ο οικονομικός φορέας δεν έχει αναλάβει τη λειτουργία και συντήρηση του Έργου, όπως περιγράφεται στην Προκήρυξη, ήτοι με τη διάθεση και διαχείριση των αναγκαίων ανθρωπίνων πόρων και τεχνικών μέσων και άμεση και συνεχή επίβλεψη και διεύθυνση αυτών, αλλά παρέχει απλώς συμβουλές ως προς τη λειτουργία και συντήρηση του έργου στον εργοδότη του, ο οποίος παραμένει ο κύριος και άμεσα υπεύθυνος για την εκτέλεση του έργου της λειτουργίας και συντήρησης της συγκεκριμένης ΜΕΑ.

Συνέπεια των ανωτέρω διαπιστώσεων και σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν θα ληφθούν υπ' όψιν και δεν θα προσμετρηθούν κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ – ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ

τα στοιχεία του οικονομικού φορέα INTER-ENGINEERING ως προς την πλήρωση των ελαχίστων απαιτήσεων των παραγράφων 13.7 και 13.8.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ο Υποψήφιος δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 13, και συγκεκριμένα της παραγράφου 13.8 της Προκήρυξης και για το λόγο αυτό πρέπει να αποκλεισθεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 16.1. Σε σχέση με την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων τεχνικής ικανότητας ως προς την κατασκευή ΜΕΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 13.7.5 αναμένεται η παροχή συμπληρωματικής έγγραφης βεβαίωσης-διευκρίνισης σύμφωνα με τα προεκτεθέντα υπό 4.2.

(5) TERMOKIMIK CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα, ότι ο υπό κρίση υποφάκελος δεν είναι επαρκής και δεν καλύπτει τις προβλέψεις και απαιτήσεις των άρθρων 5, 13 και 15 της Προκήρυξης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το Άρθρο 5 «Γλώσσα της διαδικασίας» και το Άρθρο 15 «Περιεχόμενο «Υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής»» της Προκήρυξης:

15.1 Κάθε Υποψήφιος πρέπει να υποβάλει στον Υποφάκελο Α' τα ακόλουθα έγγραφα και δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο ...

5.2 Όλα τα έγγραφα, που θα περιλαμβάνονται στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος που θα υποβάλουν οι Υποψήφιοι, θα είναι συντεταγμένα στην ελληνική γλώσσα ή θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στα ελληνικά. Για τις ανάγκες της παρούσας, ως επίσημη μετάφραση θεωρείται εκείνη που γίνεται είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, είτε από το αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

5.3 Όλα τα δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά, που αφορούν σε αλλοδαπά πρόσωπα και θα κατατεθούν από τους Υποψηφίους στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα είτε από το αρμόδιο Προξενείο του οικείου κράτους του Υποψηφίου ή των Μελών αυτού, σε περίπτωση Ένωσης προσώπων, είτε με την επίθεση της Επισημείωσης ("Apostile") σύμφωνα με τη Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το Ν. 1497/84, ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητά τους και θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στα ελληνικά. Διευκρινίζεται ότι η διατύπωση αυτή εφαρμόζεται σε όσα έγγραφα και δικαιολογητικά θεωρούνται ως δημόσια έγγραφα κατά το άρθρο 1 της ως άνω Συνθήκης και δη: (i) τα έγγραφα που προέρχονται από αρχή ή δημόσιο υπάλληλο δικαιοδοτικού οργάνου του κράτους, (ii) τα διοικητικά έγγραφα, (iii) τα συμβολαιογραφικά έγγραφα και (iv) οι επίσημες βεβαιώσεις, όπως βεβαιώσεις καταχώρησης, θεωρήσεις για βέβαιη χρονολογία και επικυρώσεις γνησίου υπογραφής που τίθενται σε ιδιωτικό έγγραφο.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο Υποψήφιος, η αλλοδαπή εταιρεία TERMOKIMIK CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali Spa, υποβάλει έγγραφα και δικαιολογητικά του άρθρου 15, που έχουν συνταχθεί στην Ιταλική γλώσσα, αλλά δεν είναι νόμιμα επικυρωμένα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.3 της Προκήρυξης ή/και δεν συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

Συγκεκριμένα:

5.1. Ο Υποψήφιος υποβάλλει σε απλό φωτοαντίγραφο και μη επικυρωμένη μετάφραση στα ελληνικά:

1. Το δικαιολογητικό της παραγράφου 15.1.2.1 της Προκήρυξης, ήτοι το σε ισχύ κωδικοποιημένο καταστατικό, συντεταγμένο στην Ιταλική γλώσσα, σε απλό φωτοαντίγραφο, το οποίο και φέρει καμία επικύρωση. Το εν λόγω δικαιολογητικό συνοδεύεται από μετάφρασή του στα ελληνικά, η οποία όμως δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

2. Το δικαιολογητικό της παραγράφου 15.1.2.3 της Προκήρυξης, ήτοι το Πρακτικό απόφασης του διοικητικού συμβουλίου, συντεταγμένο στην Ιταλική γλώσσα, σε απλό

φωτοαντίγραφο, το οποίο δεν φέρει καμία επικύρωση. Το εν λόγω έγγραφο συνοδεύεται από μετάφρασή στα ελληνικά, η οποία όμως δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

3. Έγγραφο συντεταγμένο στην Ιταλική γλώσσα, σε απλό φωτοαντίγραφο, το οποίο δεν φέρει καμία επικύρωση. Το εν λόγω έγγραφο συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα με τίτλο «Πρακτικό» και αφορά σε αποτέλεσμα της γενικής συνέλευσης μετόχων του Υποψηφίου της 9-7-2002, όπου καταγράφονται ονομαστικά τα φυσικά πρόσωπα που είναι οι μέτοχοι της εταιρείας. Η μετάφραση δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

4. Το δικαιολογητικό της παραγράφου 15.3.1 της Προκήρυξης, ήτοι τις Οικονομικές Καταστάσεις Τριών Τελευταίων Χρήσεων, οι οποίες δεν συνοδεύονται από την επίσημη μετάφραση των απαιτούμενων στοιχείων βάσει των οριζομένων στην παράγραφο 5.2. Συναφώς επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον ορισμό «Οικονομικές Καταστάσεις» του άρθρου 2:

«...Σε περίπτωση αλλοδαπού Υποψηφίου ή Μέλους, οι Οικονομικές Καταστάσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση των απαιτούμενων από την παρούσα στοιχεία των Οικονομικών Καταστάσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2 της παρούσας.»

5. Το δικαιολογητικό της παραγράφου 15.3.3 της Προκήρυξης, την επιστολή χρηματοδοτικής υποστήριξης χρηματοπιστωτικού ιδρύματος, συνοδευόμενη από μετάφρασή της στα ελληνικά, η οποία όμως δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

6. Έγγραφο εκδοθέν από το φορέα «CQOP SOA, CONSTRUTTORI QUALIFICATI OPERE PUBBLICHE (στα ελληνικά: Προεπιλεγμένοι Κατασκευαστές Δημοσίων Έργων), συντεταγμένο στην Ιταλική γλώσσα, το οποίο προσκομίζεται σε απλό φωτοαντίγραφο και δεν φέρει καμία επικύρωση. Το εν λόγω έγγραφο συνοδεύεται μεν από μετάφρασή του στα ελληνικά, η οποία όμως δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

7. Το πιστοποιητικό της παραγράφου 15.6.3 της Προκήρυξης, ήτοι το πιστοποιητικό κατασκευής του έργου που δηλώνεται στο Παράρτημα 8 και εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημοσίου φορέα, συντεταγμένο στην Ιταλική γλώσσα, το οποίο προσκομίζεται σε απλό φωτοαντίγραφο και δεν φέρει καμία επικύρωση. Το εν λόγω πιστοποιητικό συνοδεύεται μεν από μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, η οποία δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2..

8. Το αντίγραφο/τα αποσπάσματα της σύμβασης λειτουργίας και συντήρησης και το πιστοποιητικό από την αρμόδια αρχή του εργοδότη σύμφωνα με την παράγραφο 15.7 της Προκήρυξης, άπαντα συντεταγμένα στην Ιταλική γλώσσα, τα οποία προσκομίζονται σε απλό φωτοαντίγραφο και δεν φέρουν καμία επικύρωση. Τα εν λόγω έγγραφα συνοδεύονται μεν από την μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα, η οποία όμως δεν είναι η επίσημη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.2.

5.2 Ο Υποψήφιος δεν υποβάλλει:

1. Το έγγραφο της παραγράφου 15.1.2.1. της Προκήρυξης, ήτοι πιστοποιητικό περί τροποποιήσεων του καταστατικού από την αρμόδια, κατά περίπτωση, διοικητική ή δικαστική αρχή ή τα αντίστοιχα, κατά το δίκαιο του κράτους εγκατάστασης, έγγραφα (σε περίπτωση αλλοδαπού νομικού προσώπου),

2. Το δικαιολογητικό της παραγράφου 15.6.1.2 της Προκήρυξης, ήτοι πιστοποιητικό εγγραφής στους επίσημους καταλόγους αναγνωρισμένων εργοληπτών σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΧ Α της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, του κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις της παραγράφου 13.7.2, στην Ιταλία από «Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato». αντ' αυτού ο Υποψήφιος υποβάλλει το έγγραφο υπό αρ. 6 ανωτέρω, ήτοι το έγγραφο του φορέα CQOP SOA,

CONSTRUTTORI QUALIFICATI OPERE PUBBLICHE, το οποίο όμως δεν είναι το απαιτούμενο με βάση την Προκήρυξη και το Παράρτημα ΙΧ Α της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

3. Το πιστοποιητικό εγγραφής της παραγράφου 15.5.2 της Προκήρυξης, για τους μελετητές της παραγράφου 13.6.2 ή την ένορκη βεβαίωση (ή Υπεύθυνη Δήλωση εάν στο συγκεκριμένο αυτό κράτος δεν προβλέπεται η έκδοση ένορκης βεβαίωσης) της παραγράφου 15.5.3 ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου που να βεβαιώνει την αδυναμία έκδοσης του πιστοποιητικού και την εγγραφή τους στο μητρώο, για τους μελετητές της παραγράφου 13.6.3.

Επιπλέον, ο Υποψήφιος προσκομίζει βιογραφικά σημειώματα για τους μελετητές που δηλώνει, εκ των οποίων δεν προκύπτει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 13.6.3 της Προκήρυξης, γενική εμπειρία αντίστοιχη εκείνης που απορρέει από την εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών - Εταιρειών / Γραφείων Μελετών της παραγράφου 13.6.1, δηλαδή στελεχιακό δυναμικό με εμπειρία στην κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων» και κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες», δεδομένου ότι το στέλεχος που δηλώνεται ως μελετητής, ο κ. Frittoli Giovanni, δεν είναι κάτοχος πτυχίου, αλλά απόφοιτος Λυκείου-Εμπειρογνώμονας Αρχιτέκτονικών - Στατικών μελετών.

Επιπλέον, ο Υποψήφιος δεν προσκομίζει βιογραφικό σημείωμα, και δεν προκύπτει, σύμφωνα με τα οριζόμενα της παραγράφου 13.6.3 της Προκήρυξης, γενική εμπειρία αντίστοιχη εκείνης που απορρέει από την εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών - Εταιρειών / Γραφείων Μελετών της παραγράφου 13.6.1, δηλαδή στελεχιακό δυναμικό με εμπειρία στην κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες».

Συνέπεια των ανωτέρω διαπιστώσεων, η Επιτροπή έκρινε ότι ο Υποψήφιος TERMOKIMIK CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali Spa θα πρέπει να αποκλεισθεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παράγραφο 16.1, καθώς δεν καλύπτει τις προβλέψεις και απαιτήσεις των άρθρων 5, 13 και 15 της Προκήρυξης όσον αφορά στον υποχρεωτικό τύπο και τρόπο υποβολής των απαιτούμενων από την Προκήρυξη δικαιολογητικών.

Στο σημείο αυτό και ώρα 17:00, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής στην επόμενη κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί την Τρίτη, 10 Ιουλίου 2012 και ώρα 09:00, για τον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έκτου (6), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου.

Την Τρίτη, 10 Ιουλίου 2012, και ώρα 09:00 μμ, η Επιτροπή, αφού διαπιστώθηκε ότι όλα τα μέλη και ο Γραμματέας της, σύμφωνα με την ίδια ως ανωτέρω σύνθεση, ήταν παρόντες, συνήλθε εκ νέου, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200), προκειμένου να προβεί στον έλεγχο του υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έκτου (6), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έκτου (6), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου:

(6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα, ότι ο υπό κρίση υποφάκελος δεν είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης ούτε πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας, όπως αυτές καθορίζονται στις παραγράφους 13.7.5 και 13.8 της Προκήρυξης. Ειδικότερα:

Σύμφωνα με την παράγραφο 13.9 της Προκήρυξης, ο ως άνω Υποψήφιος στηρίζεται και κάνει χρήση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων της παραγράφου 13.7 και 13.8 σε σχέση με την κατασκευή και με τη λειτουργία και συντήρηση της ΜΕΑ.

Συναφώς επισημαίνονται τα εξής:

6.1 Σύμφωνα με την παράγραφο 15.6.3 της Προκήρυξης:

«15.6.3 Προς απόδειξη της εμπειρίας της παραγράφου 13.7.5, κάθε εργοληπτική επιχείρηση και, σε περίπτωση συμμετοχής περισσότερων, τουλάχιστον, μία από αυτές, υποβάλλει Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το Παράρτημα 8, δηλώνοντας ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία.... Σε περίπτωση δημοσίου έργου, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση θα συνοδεύεται από πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημοσίου φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται το είδος του έργου, η κατασκευαστική αξία αυτού ή η δυναμικότητα του έργου ανά τόνους κατ' έτος σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω, και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών. Σε περίπτωση ιδιωτικού έργου, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση θα συνοδεύεται, κατά περίπτωση, είτε από τη σύμβαση ή τις συμβάσεις κατασκευής, είτε από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη, στην οποία σε κάθε περίπτωση θα αναφέρεται το είδος του έργου, η κατασκευαστική αξία αυτού, η ή δυναμικότητα του έργου ανά τόνους κατ' έτος, σύμφωνα με όσα αναφέρονται ανωτέρω, και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών. Εφ' όσον οι εργοληπτικές επιχειρήσεις αδυνατούν να προσκομίσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα απαιτούμενα πιστοποιητικά σε περίπτωση δημοσίου έργου ή τις συμβάσεις κατασκευής και τις βεβαιώσεις των ιδιωτών - εργοδοτών, σε περίπτωση ιδιωτικών έργων, θα αρκεί η υποβολή πρόσθετης Υπεύθυνης Δήλωσης, στην οποία θα παρατίθενται οι λόγοι, για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και, επίσης, θα βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών....»

Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας COMPOTRADE S.R.L. υπέβαλε τον Πίνακα του Παραρτήματος 8, σύμφωνα με την παράγραφο 15.6.3, συμπληρωμένο με τέσσερα (4) έργα, για κανένα όμως από αυτά δεν προσκόμισε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής τα απαιτούμενα σύμφωνα με την παράγραφο 15.6.3 πιστοποιητικά σε περίπτωση δημοσίου έργου ή τις συμβάσεις κατασκευής ή βεβαιώσεις των ιδιωτών - εργοδοτών σε περίπτωση ιδιωτικών έργων, ούτε υπέβαλε την πρόσθετη Υπεύθυνη Δήλωση, στην οποία παρατίθενται οι λόγοι, για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και, επίσης, βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών.

6.2 Σύμφωνα με την παράγραφο 15.7 της Προκήρυξης:

«15.7 Προς απόδειξη της ικανότητας παροχής υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων και αναφορικά με κάθε μια από τις επιχειρήσεις που θα αναλάβουν τα παραπάνω, θα πρέπει προς απόδειξη της εμπειρίας που αναφέρεται στην παράγραφο 13.8 να υποβληθεί πίνακας, συνταγμένος σύμφωνα με το Παράρτημα 9...Ο πίνακας του Παραρτήματος 9 θα συνοδεύεται:

1) από Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία θα βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στον πίνακα αυτό., και

2) νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης/ων λειτουργίας και συντήρησης, που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή, άλλως αποσπάσματα αυτών,....

Επιπλέον, σε περίπτωση δημοσίου έργου θα υποβάλουν πιστοποιητικό, που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημοσίου φορέα, στο οποίο θα αναφέρεται και θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη παροχή των υπηρεσιών, καθώς και η διάρκεια παροχής αυτών. Εφ' όσον είναι αδύνατη η προσκόμιση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, του απαιτούμενου πιστοποιητικού του εργοδότη - δημοσίου φορέα, θα αρκεί η υποβολή πρόσθετης Υπεύθυνης Δήλωσης, στην οποία θα παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και επίσης θα βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσηκούμενη παροχή των υπηρεσιών, καθώς και η διάρκεια παροχής αυτών.»

Εν προκειμένω ο οικονομικός φορέας COMPOTRADE S.R.L. υπέβαλε τον Πίνακα του Παραρτήματος 9, σύμφωνα με την παράγραφο 15.7 συμπληρωμένο με τέσσερα (4) έργα, για κανένα όμως από αυτά δεν προσκόμισε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής τα απαιτούμενα σύμφωνα με την παράγραφο 15.7 νόμιμα επικυρωμένα αντίγραφα της σύμβασης/ων λειτουργίας και συντήρησης και, ούτε υπέβαλε για την περίπτωση δημόσιου έργου, το πιστοποιητικό ή την πρόσθετη Υπεύθυνη Δήλωση της παραγράφου 15.7, στην οποία παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και, επίσης, βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών.

Συνέπεια των ανωτέρω διαπιστώσεων και σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν θα ληφθούν υπ' όψιν και δεν θα προσμετρηθούν κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Υποψηφίου ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. τα στοιχεία του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. ως προς την πλήρωση των ελαχίστων απαιτήσεων των παραγράφων 13.7 και 13.8. λόγω παράλειψης υποβολής των ρητώς απαιτούμενων από τις παραγράφους 15.6.3 και 15.7 της Προκήρυξης αποδεικτικών στοιχείων στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής.

Κατόπιν τούτων, διαπιστώνεται ότι ο Υποψήφιος ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας του άρθρου 13 ως προς την κατασκευή, λειτουργία και συντήρησης ΜΕΑ και συγκεκριμένα των παραγράφων 13.7.5 και 13.8 της Προκήρυξης και για το λόγο αυτό πρέπει να αποκλεισθεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παράγραφο 16.1

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του περιεχομένου του Υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής, διαπίστωσε τυχαίως ότι υπήρχαν εντός του Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων του Υποψηφίου, κάποια από τα έγγραφα και δικαιολογητικά των παραγράφων 15.6.3 και 15.7 που ο Υποψήφιος αντικανονικώς δεν είχε προσκομίσει στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Κατόπιν τούτου η Επιτροπή αποφάσισε, παρά το γεγονός του ήδη επελθόντος λόγω των τυπικών ελλείψεων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής αποκλεισμού του Υποψηφίου, να προβεί σε έλεγχο των Έργων που αφορούσαν τα συγκεκριμένα έγγραφα και δικαιολογητικά, για λόγους πληρότητας της αιτιολογίας και τεκμηρίωσης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας ελέγχου των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Σύμφωνα με τον ορισμό της ΜΕΑ στο άρθρο 2 και τις παραγράφους 13.7.5 και 13.7.6 της Προκήρυξης:

«Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» ή «ΜΕΑ»

Είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων (μονάδα επεξεργασίας αποκλειστικά προδιαλεγμένου υλικού από διαλογή στην πηγή μπορεί να αποτελεί μέρος της ΜΕΑ αλλά όχι όμως το σύνολο της), η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και αντιρρύπανσης, ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές, φυσικές, θερμικές, χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση του όγκου ή/και του βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων.»

και «13.7.5 η εργοληπτική επιχείρηση ή, σε περίπτωση ένωσης εργοληπτικών επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής οφείλει να έχει κατασκευάσει και περαιώσει μία τουλάχιστον Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής κατασκευαστικής

αξίας τουλάχιστον οκτώ εκατομμυρίων Ευρώ (8.000.000 €) σε τιμές 1.01.2012 ή δυναμικότητας τουλάχιστον σαράντα χιλιάδων (40.000) τόνων κατ' έτος,...

και

«13.7.6 Σημειώνεται ότι έργο που έχει αναληφθεί από σύμπραξη ή κοινοπραξία δηλώνεται από την κάθε επικαλούμενη αυτό επιχείρηση, μόνον κατά το ποσοστό ή το μέρος συμμετοχής της σε αυτό, ενώ θα αναφέρεται επίσης και το αντικείμενο των εργασιών που εκτέλεσε στο πλαίσιο του συγκεκριμένου έργου.»

Ο Υποψήφιος υποβάλει τα ίδια 4 έργα τόσο στον Πίνακα του Παραρτήματος 8, όσο και στον Πίνακα του Παραρτήματος 9:

Έργο 1

Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ: Προεπεξεργασία ΑΣΑ, διαχωρισμός ξηρού και οργανικού κλάσματος, οργανική βιοσταθεροποίηση και συμπίεση ξηρού κλάσματος, Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ: Τουφίνο, Επαρχία Νάπολης, Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο : 70%, Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα): € 8.000.000 (αναλογούσα € 5.600.000),

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα): ΜΕΑ 450.000 (βιοσταθεροποίηση 90.000) Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως) : Νοέμβριος 2010 – σε ισχύ,

Εργοδότης: Επαρχία Νάπολης – STIR Τουφίνο, Μπιοκόμ ΕΠΕ

Στον Υποφάκελο Ουσιαστικών Προσόντων, έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση (Δήλωση Νο 8) του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. στην οποία αναφέρει για το συγκεκριμένο έργο:

«...Από το έτος 2009 – Εργοστάσιο STIR του Tufino, μονάδα επεξεργασίας ΑΣΑ με συνολική εισερχόμενη ποσότητα ίση με 450.000 τόνους/έτος: υπηρεσίες υποστήριξης και λειτουργίας, συντήρηση και πιστοποίηση για βιοσταθεροποίηση του τεμαχισμένου οργανικού κλάσματος της μονάδας επεξεργασίας ΑΣΑ...»

Έργο 2 Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ : Προεπεξεργασία ΑΣΑ, διαχωρισμός ξηρού και οργανικού κλάσματος, οργανική βιοσταθεροποίηση και συμπίεση ξηρού κλάσματος,

Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ: Σ. Μαρία Κ.Β. (Κασέρτα)

Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο : 100%

Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα): € 4.000.000

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα): ΜΕΑ 360.000 (βιοσταθεροποίηση 52.000)

Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως): 11/2010 – 4/2012

Εργοδότης: Επαρχία Κασέρτα – STIR Σάντα Μαρία Κάπουα Βέτερε

Στον Υποφάκελο Ουσιαστικών Προσόντων, έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση (Δήλωση Νο 8) του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. στην οποία αναφέρει για το συγκεκριμένο έργο:

«... Από το έτος 2010 – Εργοστάσιο Ex Cdr της Santa Maria Capua Vetere, μονάδα επεξεργασίας ΑΣΑ με συνολική εισερχόμενη ποσότητα ίση με 360.000 τόνους/έτος: υλοποίηση και κατασκευή της μονάδας βιοσταθεροποίησης του εργοστασίου επεξεργασίας ΑΣΑ για κομποστοποίηση του τεμαχισμένου οργανικού κλάσματος με την παροχή υποστηρικτικών υπηρεσιών ενοικίασης, συντήρηση και πιστοποίηση για ποσότητα ίση με 52.000 τν/έτος»

Έργο 3

Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ: Κομποστοποίηση υπολειμμάτων βιομηχανίας τροφίμων Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ: Φότζια

Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο : 100%

Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα): € 90.000

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα): 10.000

Περίοδος υλοποίησης έργου (από – έως): 5/2011 – 7/2011

Εργοδότης: Πρίνσες Βιομηχανία Αλιμεντάρι, Φότζια/ Μπιοε ΕΠΕ

Στον Υποφάκελο Ουσιαστικών Προσόντων, έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση (Δήλωση Νο 8) του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. στην οποία αναφέρει για το συγκεκριμένο έργο:

«...Από το έτος 2011 - Υλοποίηση και κατασκευή μονάδος κομποστοποίησης των αποβλήτων τροφίμων του Company Princes Industrie Alimentari στην Foggia, για ποσότητα ίση με 10.000 τόνους...».

Έργο 4

Είδος έργου και περιγραφή ΜΕΑ: Βιοσταθεροποίηση, κομποστοποίηση, βιοξή-ρανση ΑΣΑ

Αστική(ες) περιοχή(ες) προέλευσης ΑΣΑ: Μπουένος Άϊρες

Ποσοστό συμμετοχής της εργοληπτικής εταιρείας στο δηλούμενο έργο: 100%

Συνολική κατασκευαστική αξία (αναλογούσα): € 2.025.000

Δυναμικότητα ΜΕΑ τν/ έτος (αναλογούσα): ΜΕΑ 120.000 (βιοσταθεροποίηση 70.000)

Περίοδος υλοποίησης έργου (από - έως): 9/2011 - 7/2012

Εργοδότης: ΤΕΣΚΑΝ ΑΕ

Στον Υποφάκελο Ουσιαστικών Προσόντων, έχει υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση (Δήλωση Νο 8) του οικονομικού φορέα COMPOTRADE S.R.L. στην οποία αναφέρει για το συγκεκριμένο έργο:

«...Από το έτος 2011/2012 - Buenos Aires City, μονάδα επεξεργασίας ΑΣΑ με συνολική εισερχόμενη ποσότητα ίση με 120.000 τόνους/έτος: υλοποίηση και κατασκευή της μονάδος βιοσταθεροποίησης του εργοστασίου επεξεργασίας ΑΣΑ, κομποστοποίηση και βιο-ξήρανση για την επεξεργασία του οργανικού κλάσματος των αστικών στερεών αποβλήτων Buenos Aires city...»

Σύμφωνα με το άρθρο 2 και τον ορισμό της ΜΕΑ η δηλούμενη ΜΕΑ πρέπει να αφορά σε μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων ενώ στην συγκεκριμένη περίπτωση τα ανωτέρω έργα, Έργο 1, Έργο 2 και Έργο 4 αφορούν σε επεξεργασία τεμαχισμένου οργανικού κλάσματος και το Έργο 3 αφορά σε επεξεργασία αποβλήτων τροφίμων.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι, ακόμα και αν δεν είχε αποκλειστεί ο Υποψήφιος λόγω των προεκτεθέντων, υπό 6.1 και 6.2 τυπικών σφαλμάτων ελλείψεων του Υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής, τα έργα που αυτός επικαλείται δεν θα επαρκούσαν για την πλήρωση των ελαχίστων απαιτήσεων τεχνικής ικανότητας των παραγράφων 13.7.5 , 13.7.6 και 13.8 της Προκήρυξης.

Στο σημείο αυτό και ώρα 15:00, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής στην επόμενη κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί την Τετάρτη, 11 Ιουλίου 2012 και ώρα 08:00, για τον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έβδομου (7), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου.

Την Τετάρτη, 11 Ιουλίου 2012, και ώρα 08:00, αφού διαπιστώθηκε ότι όλα τα μέλη και ο Γραμματέας της Επιτροπής, σύμφωνα με την ίδια ως ανωτέρω σύνθεση, ήταν παρόντες, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200), προκειμένου να προβεί στον έλεγχο του υποφακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έβδομου (7), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έβδομου (7), κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου:

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος κήρυξε περαιωθείσα τη διαδικασία του ελέγχου των Υποφακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των Υποψηφίων σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή, εξουσιοδότησε την Πρόεδρο να αποστείλει προς τους Υποψηφίους «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.», «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.» και «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.», που αναφέρθηκαν ανωτέρω υπό (2), (3) και (4), έγγραφη πρόσκληση για αποκατάσταση (συμπλήρωση –διευκρίνιση) των αποκλίσεων που , και όρισε εύλογη προθεσμία για παραλαβή των απαντήσεων, την Πέμπτη 26 Ιουλίου 2012.

Στο σημείο αυτό και ώρα 16:00, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και κάλεσε τα μέλη αυτής στην επόμενη κλειστή συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί την Τετάρτη, 1 Αυγούστου 2012, και ώρα 08:00, για τον έλεγχο των Υποφακέλων Ουσιαστικών Προσόντων όλων των Υποψηφίων που κρίθηκε ότι ικανοποιούν τις απαιτήσεις συμμετοχής που τίθενται στα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Την Τετάρτη, 1 Αυγούστου 2012 και ώρα 08:00, αφού διαπιστώθηκε ότι όλα τα μέλη και ο Γραμματέας της επιτροπής, σύμφωνα με την ίδια ως ανωτέρω σύνθεση, ήταν παρόντες, η Επιτροπή συνήλθε εκ νέου, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, στην Αμαλιάδα (Ιπποκράτους 50, Τ.Κ. 27200) σε κλειστή συνεδρίαση, προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των Υποφακέλων Ουσιαστικών Προσόντων όλων των Υποψηφίων που κρίθηκε ότι ικανοποιούν τις απαιτήσεις συμμετοχής που τίθενται στα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκληση και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης.

Η Πρόεδρος της επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη ότι απεστάλησαν τα παρακάτω έγγραφα:

α) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 23991/Δ4/1928/20-7-2012 προς τον Αντίκλητο του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.

β) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 23992/Δ4/1929/20-7-2012 προς τον Αντίκλητο του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.

γ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 23993/Δ4/1930/20-7-2012 προς τον Αντίκλητο του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.

και οι ανωτέρω υποψήφιοι, κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου Ήλιδας τα παρακάτω έγγραφα:

α) Η ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E. κατέθεσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 24399/Δ4/1946/25-7-2012 έγγραφο, στο οποίο συνημμένα υπεβλήθη υπεύθυνη δήλωση Ιωάννη Κομνηνού, συμπληρωθείσα και διευκρινισθείσα, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 23991/Δ4/1928/20-7-2012 έγγραφο της Επιτροπής προς τον Υποψήφιο.

β) Η ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε. κατέθεσε υπ' αριθμ. πρωτ. 24256/Δ4/1939/25-7-2012 έγγραφο, στο οποίο συνημμένα υπεβλήθησαν τα φύλλα της ένορκης βεβαίωσης που έλειπαν, καθώς και ολόκληρη η ένορκη βεβαίωση.

γ) Η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. κατέθεσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 24416/Δ4/1953/26-7-2012 έγγραφο, στο οποίο αναφέρει:

- «...ότι ο κ. Ulf Martinson της Goteborg Energi στο Skovde βρίσκεται σε δεκαπενθήμερη καλοκαιρινή άδεια, επομένως αδυνατούμε να σας προσκομίσουμε την απαιτούμενη, στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, βεβαίωση εντός του χρονικού ορίου που μας θέσατε ...»

- «...σας πληροφορούμε ότι ύστερα από προφορική τηλεφωνική επικοινωνία μας ενημέρωσαν ότι η μονάδα Βιοαερίου της Goteborg Energi επεξεργάζεται μεν οργανικά απόβλητα, αλλά έχει τις προδιαγραφές και την ικανότητα να επεξεργαστεί και αστικά στερεά απόβλητα. Έτσι νομίζουμε ότι η ανωτέρω μονάδα πληροί του όρους της διακήρυξης...»

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης η Επιτροπή έκρινε ότι μετά την παραλαβή των ανωτέρω εγγράφων και των συνημμένων στοιχείων τους, οι υποφάκελοι των Δικαιολογητικών Συμμετοχής των Υποψηφίων ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E. και ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε. είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενό τους, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτουν τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις του άρθρου άρθρων 13.

Για τον Υποψήφιο ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. η Επιτροπή έκρινε τελικώς, ότι από τα αρχικώς υποβληθέντα στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής στοιχεία και το ως άνω υπ' αριθμ. 24416/Δ4/1953/26-7-2012 συμπληρωματικό έγγραφο του Υποψηφίου, δεν τεκμηριώνεται ότι το επίμαχο έργο ικανοποιεί τις απαιτήσεις της παραγράφου 13.7.5 και τον ορισμό της ΜΕΑ, όπου ρητώς απαιτείται η μονάδα επεξεργασίας να αφορά σε επεξεργασία σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων.

Τελικώς, συνάγεται ότι ο Υποψήφιος ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας ούτε τις παραγράφου 13.7.5 σε σχέση με την κατασκευή ΜΕΑ, ούτε της παραγράφου 13.8 σε σχέση με τη λειτουργία και συντήρηση της ΜΕΑ και για το λόγο αυτό πρέπει, κατά την κρίση της Επιτροπής, να αποκλεισθεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 16.1.

Λαμβανομένων υπ' όψιν όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τα πορίσματα, τόσο των προηγούμενων κλειστών συνεδριάσεων, όσο και της παρούσας, ομόφωνα αποφασίζει ότι:

I. Οι Υποφάκελοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πρώτου (1), δεύτερου (2), τρίτου (3), και έβδομου (7) ήτοι των:

- ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την χρηματοοικονομική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των ως άνω Υποψηφίων, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης,

II. Οι Υποφάκελοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τέταρτου (4), πέμπτου (5) και έκτου (6) κατά χρονική σειρά κατάθεσης Υποψηφίων, ήτοι των:

- ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.
- ΤΕΡΜΟΚΙΜΙΚ CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A
- ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

δεν είναι επαρκείς και δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρθηκαν ανωτέρω, και με βάση τα αναφερόμενα στην παράγραφο 16.1 της Προκήρυξης, κρίνεται ότι οι εν λόγω Υποψήφιοι πρέπει να αποκλειστούν από την περαιτέρω διαδικασία του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας»

Η Επιτροπή προχώρησε κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.3 της Προκήρυξης, στον έλεγχο των στοιχείων των «Υποφακέλων Ουσιαστικών Προσόντων», σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 18 και τα σχετικά με αυτό Παραρτήματα, των τεσσάρων (4) Υποψηφίων, που έχουν υποβάλει νομίμως φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ικανοποιούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής που τίθενται στα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης, ήτοι των:

- ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Από τον έλεγχο των περιεχομένων εγγράφων του «Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων», των ως άνω τεσσάρων (4) Υποψηφίων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι υποφάκελοι «Ουσιαστικών Προσόντων» των ως άνω τεσσάρων (4) Υποψηφίων είχαν όλοι υποβληθεί σύμφωνα με τα απαιτούμενα του άρθρου 18 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή δεν προχώρησε στη διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης του άρθρου 21, εφαρμόζοντας το άρθρο 24.2 της Προκήρυξης, επειδή οι Υποψήφιοι, οι οποίοι έχουν υποβάλει νομίμως φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής που τίθενται στα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης και τα ελάχιστα αποδεκτά προσόντα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στα άρθρα 17 και 18, δεν υπερβαίνουν τους έξι (6).

Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Προκήρυξης, τις ρυθμίσεις του Ν. 3389/2005 καθώς και το Π.Δ. 60/2007, και επειδή οι Υποψήφιοι, οι οποίοι έχουν υποβάλει νομίμως φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ικανοποιούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τις προβλέψεις των ως άνω αναφερόμενων άρθρων της Προκήρυξης, δεν υπερβαίνουν τους έξι (6), η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την Αναθέτουσα Αρχή τα ακόλουθα:

I. Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β' φάση του Διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.2 της Προκήρυξης, ήτοι χωρίς εφαρμογή της διαδικασίας αξιολόγησης και βαθμολόγησης του άρθρου 21, οι κάτωθι τέσσερις (4), αναφερόμενοι βάσει της χρονικής σειράς κατάθεσης του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος, Υποψήφιοι, δηλαδή οι :

1. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
2. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC A.E.
3. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

II. Να αποκλεισθούν οι κάτωθι τρεις (3) Υποψήφιοι, ήτοι:

1. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.,
2. ΤΕΡΜΟΚΙΜΙΚ CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A,
3. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Στο σημείο αυτό και ώρα 17:00, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης».

Μετά από διαλογική συζήτηση, οι κ.κ. Χριστόπουλος Ιωάννης, Μπιλέρης Νικόλαος & Παναγιωτάρας Παναγιώτης καταψήφισαν, επειδή δεν συμφωνούν με τον τρόπο εκτέλεσης της συμβάσεως ανάθεσης του έργου και την επιλογή του χώρου που θα εκτελεσθεί το έργο για περιβαλλοντικούς λόγους. Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και τις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/06), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει τα υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικά της Α' Φάσης-Προεπιλογής της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή του Ιδιωτικού

Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου: «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Νομού Ηλείας» με ΣΔΙΤ.

2. Εγκρίνει, σύμφωνα με τους αναλυτικώς διαλαμβανόμενους λόγους στα ως άνω υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, τα παρακάτω:
- I. Προεπιλέγονται και προκρίνονται στη Β' φάση του Διαγωνισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.2 της Προκήρυξης, οι κάτωθι τέσσερις (4), αναφερόμενοι βάσει της χρονικής σειράς κατάθεσης του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος, Υποψήφιοι, ήτοι οι:
1. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
 2. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.-INTRAKAT-ENVITEC Α.Ε.
 3. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.-J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.-ΑΑΓΗΣ Α.Ε.
 4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.
- II. Αποκλείονται από τη Β' φάση και τη συνέχεια του Διαγωνισμού οι κάτωθι τρεις (3) Υποψήφιοι, ήτοι οι:
1. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. – ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.,
 2. ΤΕΡΜΟΚΙΜΙΚ CORPORATION Impianti E Procedimenti Industriali S.P.A,
 3. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 189/2012

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 08-08-2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλειος Ζαχαρόπουλος