



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 4/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 1/04-01-2016 της κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Επί προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας Ομάδα Κατασκευαστών Α.Ε. κατά της 271/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 04-01-2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 36481/35/31-12-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Φωτόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Δούλος Παντελής – Μέλος
4. Ζάρρας Γεώργιος – Μέλος.
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
6. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Αναπληρωματικό Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
2. Καραϊνδρος Κωνσταντίνος – Μέλος.
3. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα τρία (3) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Φωτόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την υπ' αριθμ. πρωτ. 35155/16-12-2015 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Ομάδα Κατασκευαστών Α.Ε.» κατά της υπ. αριθμ. 271/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου στα πλαίσια του διαγωνισμού: «Κατάρτιση όρων ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών ΚΙΝΗΤΗ ΜΟΝΑΔΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΥ ΗΛΕΙΑΣ».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη της εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

1. Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εταιρεία ότι στο άρθρο 23 της διακήρυξης, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι ο υποψήφιος «μόνο ένα φορέα μπορεί να χρησιμοποιήσει για την κάλυψη της Ειδικής τεχνικής ικανότητας και αντίστοιχα ένα για την κάλυψη της χρηματοοικονομικής ικανότητας» και ότι ο όρος αυτός αντίκειται στο κοινοτικό δίκαιο.

Με δεδομένο ότι το συγκεκριμένο έργο μηχανικής ανακύκλωσης και κομποστοποίησης περιλαμβάνει εργασίες με ιδιαιτερότητες, οι οποίες απαιτούν ικανότητα η οποία δεν μπορεί να προκύψει ως άθροισμα της ελάχιστης ικανότητας περισσότερων, η αναθέτουσα αρχή ευλόγως μπορεί να απαιτήσει το ελάχιστο

επίπεδο της οικείας ικανότητας να καλύπτεται από έναν μόνον οικονομικό φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 44, παράγραφος 2, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 2004/18/ΕΚ. Είναι προφανές ότι το άθροισμα περιορισμένων ικανοτήτων πολλών φορέων σε ένα σημαντικό έργο για την υγεία των πολιτών και την προστασία του περιβάλλοντος της περιοχής δεν μπορεί να καλύψει ως ίσο τις αυξημένες ικανότητες ενός φορέα ο οποίος θα έχει την τεχνογνωσία και την εμπειρία για το έργο αυτό, τόσο για την εγκατάστασή του όσο και για τη λειτουργία του.

2. Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ότι η λανθασμένη αναγραφή κωδικών CPV του διαγωνισμού δημιουργεί ασάφεια ως προς τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ο διαγωνιζόμενος.

Οι υπηρεσίες οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης καλύπτονται και από τα 3 αναφερόμενα CPV δηλαδή 90531000-8 και 90513200-8 καθώς και 90513000-6

3. Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι τα κριτήρια του άρθρου 24 της διακήρυξης, ήτοι τα κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς – προσδιορισμός αναδόχου, δεν δύνανται να ανάγονται σε κριτήρια ανάθεσης και επομένως μη νόμιμα τίθενται στη διακήρυξη.

Πέραν όμως της περιγραφής των κριτηρίων και της γενικής εκ μέρους της προσφεύγουσας επίκλησης περί παρανομίας, δεν προβάλλει κανέναν ειδικό ισχυρισμό, με τον οποίο να καθιστά συγκεκριμένη την ζημία που ενδέχεται να υποστεί από τα εν λόγω βαθμολογούμενα κριτήρια, ώστε να θεμελιώσει το έννομο συμφέρον της (ΣΤΕ 16/2015).

4. Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στο άρθρο 5 του τεύχους τεχνικής περιγραφής και στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών παρουσιάζονται εκτενώς οι προδιαγραφές της ΜΟΜΑΚ και ότι στα σημεία αυτά παρατηρείται ιδιαίτερα λεπτομερής και αναλυτική περιγραφή του εξοπλισμού σε τέτοιο βαθμό που να περιγράφει συγκεκριμένες τεχνολογίες σε σχέση με το εύρος των υπάρχουσών τεχνολογιών που είναι διαθέσιμες στην αγορά.

Ο ισχυρισμός αυτός είναι προεχόντως αόριστος διότι δεν κατονομάζει ποιές τεχνολογίες/μάρκες «ευνοούνται» από τη διάταξη αυτή, ενώ παράλληλα είναι γνωστό ότι υπάρχουν πολλές εταιρείες που προσφέρουν τέτοιο εξοπλισμό.

5. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στο άρθρο 2 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι εφαρμόζεται η με αριθμ. οικ. 114218/1997 ΚΥΑ, ενώ, αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. οικ. 56366/4351/2014 ΚΥΑ, **πρέπει να απορριφθεί διότι δεν επικαλείται ζημία. Σε κάθε περίπτωση εφαρμόζεται η συγκεκριμένη για την περίπτωση νομοθεσία.**

6. Πρέπει να διορθωθεί η εκ παραδρομής λανθασμένη αναγραφή στον προϋπολογισμό του διαγωνισμού,

γεγονός το οποίο πραγματοποιήθηκε ήδη και αναρτήθηκε η «ορθή επανάληψη» της συγκεκριμένης απόφασης 271/2015 της Οικονομικής Επιτροπής.

7. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ασαφειών της διακήρυξης ως προς τις εγγυήσεις συμμετοχής και καλής εκτέλεσης

πρέπει να απορριφθούν ως αόριστοι διότι η διακήρυξη καθορίζει με σαφήνεια το ουσιώδες περιεχόμενο αυτών.

8. Για τις αναφερόμενες ως ασάφειες στις σελίδες 5, 18, 21, 22, 25 και 31 της διακήρυξης, **πρόκειται ουσιαστικά για εκ παραδρομής λανθασμένες παραπομπές, όπως έχει ήδη απαντηθεί και σε σχετική ερώτηση άλλου διαγωνιζόμενου**

9. Τέλος, επισημαίνεται ότι ως κριτήριο κατακύρωσης

εξυπακούεται ότι ισχύει το αναγραφόμενο στην αναλυτική προκήρυξη (άρθρο 24), δηλαδή της πλέον συμφέρουσας τεχνικοοικονομικά προσφοράς.».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη στην λήψη απόφασης.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος & Χριστοφόρου Ευάγγελος ψηφίζουν λευκό.

Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει την υπ' αριθμ. πρωτ. 35155/16-12-2015 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας: «Ομάδα Κατασκευαστών Α.Ε.», σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών ΚΙΝΗΤΗ ΜΟΝΑΔΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΥ ΗΛΕΙΑΣ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 4/2016

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 04-01-2016
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ