



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 166/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 24/16-09-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: «Εισηγήση Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών για το έργο με τίτλο: «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας 'Ηλιδας, Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 13/2017)».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 16-9-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Κατάστημα Αμαλιάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 19026/24/12-9-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος.
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος - Αν/δρος (Αντιδήμαρχος).
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος - Μέλος (Αντιδήμαρχος).
4. Νικολόπουλος Χρήστος - Μέλος.
5. Σταυροπούλου Γιαννούλα - Μέλος.
6. Αμπού Χάντμπα Μισέλ - Μέλος.
7. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος - Μέλος.
8. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Μέλος.
9. Αστερής Ευγένιος- Αναπληρωματικό Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα εννέα (9) μέλη και απόντα ουδείς, ο Πρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την αρ. πρωτ. 18796/Δ4/2406/11-9-2019 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«**ΘΕΜΑ: «Σχετικά με την υπ' αρ. 126/2019 Α.Ο.Ε. Δήμου 'Ηλιδας που αφορά στη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας 'Ηλιδας, Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 13/2017)**

Σας υποβάλλουμε:

- την υπ' αρ. 986/2019 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) που αφορά σε προσφυγή του Ο.Φ. «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά της υπ' αρ. 126/2019 Α.Ο.Ε. Δήμου 'Ηλιδας», καθώς και
- το από 03-09-2019 έγγραφο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) με θέμα «Συμμόρφωση με την υπ' αρ. 986/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π.»

- τα διευκρινιστικά στοιχεία που κατατέθηκαν, από τον οικονομικό Φορέα ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε., στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις στο πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού,

για περαιτέρω δικές σας ενέργειες..».

Με την 126/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είχαν αποφασισθεί τα εξής:

1. «Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα που δεν κατέθεσε αιτιολόγηση, καθώς κι αυτού του οικονομικού φορέα του οποίου η αιτιολόγηση κρίθηκε μη ικανοποιητική σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, ήτοι των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					Μέση Έκπτωση
		ΧΩΜΑΤ ΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤ ΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤ ΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΜΕΝΤ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

2. Δεν κάνει δεκτή την αιτιολόγηση του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» κρίνοντάς τη ανεπαρκής και μη ικανοποιητική καθώς και τη προσφορά του αρνητική σύμφωνα με τον αναλυτικό υπολογισμό του κόστους κατασκευής του έργου.
3. Καλεί την Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στην επανεξέταση των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας για την πρόταση ανακήρυξης ως προσωρινού ανάδοχου του έργου στον επόμενο Οικονομικό Φορέα.».

Η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (2^ο Κλιμάκιο) με την 986/20.8.2019 απόφασή της κάνει δεκτή: 1). την Προσφυγή του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» και απορρίπτει την Παρέμβαση και 2). Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 126/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ».

Στο από 16/05/2019 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα, την 16^η του μηνός Μαΐου 2018, ημέρα Πέμπτη, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ήλιδας συνήλθαν σε συνεδρίαση, οι υπογράφωντες το παρόν :

1. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΖΑΧΑΡΩΣ, ως Πρόεδρος,
2. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ, ΤΕ Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ - ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ
3. ΕΛΕΝΗ ΡΟΠΟΚΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ

που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό **75237**, σύμφωνα με την υπ' αρ. **280 /2018** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της:

α) το Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα,

β) την υπ' αρ. **394/2018** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας για την έγκριση κατασκευής του ανωτέρω έργου και καθορισμό ως τρόπου εκτέλεσής του, την ανοικτή δημοπρασία,

γ) τους όρους διακήρυξης δημοπρασίας όπως καταρτίστηκαν με τη υπ' αριθμ. **29/2019** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας.

δ) την Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας του πιο πάνω έργου (ΑΔΑΜ: 19PROCOCOI4466816 2019-02-14),

ε) το από 28/03/2019 συνταχθέν Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβαση του υπόψη έργου

στ) την υπ' αρ. **83/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας με την οποία αποφάσισε για: Την ενεργοποίηση του άρθρου 88 του Ν.4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς που έχουν προσφέρει μέση έκπτωση πάνω από 50,00% και συγκεκριμένα τους να εξηγήσουν και να αιτιολογήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης: **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ:**

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %
3	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

ζ) Το από 22/04/2019 ώρα 11:50:09 ηλεκτρονικό μήνυμα στον με θέμα «Πρόσκληση για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων» για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **«Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας Ήλιδας, Δήμου Ήλιδας»** που στάλθηκε μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, με το οποίο κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ 83/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας και το οποίο απευθύνεται σε όλους τους ανωτέρω,

η) τα συμπληρωματικά στοιχεία, που είχαν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., διαπίστωσε ότι, συμπληρωματικά στοιχεία με αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", κατέθεσαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ οι δύο (2) κληθέντες οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα κατά σειρά μειοδοσίας, οι κάτωθι:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ						Μέση Έκπτωση
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ		
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %	
2	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %	

ενώ δεν υπέβαλλε ο οικονομικός φορέας «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ».

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των συμπληρωματικών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς, για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών" προσφορών τους (Α.Χ.Π.).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", λαμβάνοντας ειδικότερα υπ' όψη τα άρθρα 88 - "Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" και 89 - "Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" του Ν. 4412/2016.

Άρθρο 88 [. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφος Ι μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την

παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έθνου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της **παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου**

89,

ε) τη συυυόοφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131.

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89..1

Άρθρο 89 [... **2.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και

β) **δικαιολογητικά**, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους...]

και διατύπωσε τις παρατηρήσεις της αναλυτικότερα για κάθε προσφέροντα σύμφωνα με τα παρακάτω αναγραφόμενα.

1. ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχονται:

- Γενικές πληροφορίες ως εκτίμηση για το κόστος του έργου (χωρίς πλήρη τεκμηρίωση και υπολογισμούς)

με επισυναπτόμενα τα παρακάτω:

- Πίνακας φορτηγών και μηχανημάτων, υπ ιδιόκτητων
- Προσφορές πέντε εταιρειών-προμηθευτών -κατασκευαστών

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι στην αιτιολόγηση του ανωτέρω οικονομικού φορέα:

- > Δεν αναφέρονται τυχόν εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου, δηλ. η κατοχή μηχανημάτων, το μόνιμο προσωπικό η εμπειρία, ο κύκλος εργασιών της επιχείρησης του οικονομικού φορέα κλπ
- > Δεν περιλαμβάνεται Πίνακας προϋπολογισμού - Δαπάνης εργασιών, που να αναγράφονται οι τιμές μονάδος ανά εργασία
- > Επίσης δεν περιλαμβάνεται Πίνακας υπολογισμού ποσοστού εργατικής δαπάνης ΙΚΑ οπότε το ποσό των 8.000,00€ για εργατοτεχνικό κόστος με τις ασφαλιστικές εισφορές είναι μη ελέγξιμο, καθώς δεν γίνεται αναλυτικός υπολογισμός αυτών.
- > Δεν επισυνάπτεται Υπεύθυνη δήλωση ότι δεν του έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση
- > Δεν γίνεται αναφορά σε συλλογική σύμβαση. Για το μόνιμο προσωπικό δεν προσκομίζει στοιχεία από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά δεν αναφέρονται, ο αριθμός, οι ειδικότητες του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου,

το χρονικό διάστημα απασχόλησής του, το κόστος μισθοδοσίας του και οι ασφαλιστικές εισφορές του. Δεν υποβλήθηκε επίσης οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα από τα οποία θα μπορούσαν πιθανόν να προκύψουν τα αναφερόμενα στοιχεία δηλ. η δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών του εργατικού δυναμικού.

- > Στο κόστος δεν υπολογίζονται οι εργασίες της ομάδας Β που αφορούν μονώσεις, στεγνώσεις και σφραγίσεις αρμών, αρχικού προϋπολογισμού 2.017,90€
- > Στο κόστος της ομάδας Β δεν υπολογίζεται η εργασία διάστρωσης του σκυροδέματος και δεν είναι σαφές ποιος θα την υλοποιήσει.
- > Στις προσφορές από επιχειρήσεις που υπέβαλλε συνημμένα, μία από αυτές (πινακίδες-σήμανση) δεν ήταν σφραγισμένη και υπογεγραμμένη, ενώ παρουσιάζει λογιστικό λάθος 180 €. Επιπλέον έχει αντικρουόμενες δηλώσεις ως προς τον τόπο παράδοσης των υλικών (παράδοση υλικών στην έδρα μας και παράδοση και τοποθέτηση επί τόπου του έργου στις Τ. Κ. Χαβαρίου και Αρχαίας Ήλιδας του Δήμου Ήλιδας.
- > Επιπλέον, στην αιτιολόγηση δεν συνεκτιμούνται άμεσα ή έμμεσα έξοδα, όπως κρατήσεις, εφημερίδες έκδοση εγγυητικών επιστολών, αναλώσιμα, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ, που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται στην εκτίμηση δαπανών εργασιών που έχει κατατεθεί.

Πέραν των ανωτέρω Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε επιπλέον ότι, ο υπόψη οικονομικός φορέας (ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ) έχει προσκομίσει προσφορά για την εκτέλεση όλων των εργασιών της Ομάδας Α-Χωματοουργικά (και την προμήθεια των υλικών) καθώς και των εργασιών διάστρωσης διαβροχής και συμπύκνωσης της Ομάδας Γ- Οδοστρωσία, από τον Παπαδόπουλο Νικόλαο που είναι και ο ιδιοκτήτης των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο, ενώ για την προμήθεια των αδρανών της Οδοστρωσίας και όλες τις εργασίες της Ομάδας Δ - Ασφαλτικά, έχει προσκομίσει την προσφορά της εταιρείας Θανόπουλος Α.Ε.

Να σημειωθεί εδώ ότι η ίδια εταιρεία έχει δώσει προσφορά 38€/tn για τα ασφαλτομίγματα στον οικονομικό φορέα ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ ενώ στον οικονομικό φορέα ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ, η προσφορά για τα ασφαλτομίγματα είναι 44€/tn.

Οι προσφορές αυτές συνολικού ποσού 122.224,00€ (καθαρό κόστος εργασιών χωρίς Γ.Ε.& Ο.Ε.) αντιστοιχούν στο 82% του συνολικού κόστους εργασιών του προσφέροντα (ποσό 149.342,00 €) και στο 77,2% της Οικονομικής Προσφοράς του (ποσό 158.252,36€ Σύνολο Κόστους Εργασιών χωρίς Γ.Ε.& Ο.Ε.)

Συνεπώς, δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 131 - Υπεργολαβία του Ν. 4412/2016, καθώς για την εκτέλεση του μεγαλύτερου ποσοστού της πιθανής μελλοντικής σύμβασης (ποσοστό μεγαλύτερο του 30% του κόστους), χρησιμοποιούνται οι δυο ανωτέρω οικονομικοί φορείς, οι οποίοι δρουν ως **υπεργολάβοι, χωρίς να έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ** και για τους οποίους επίσης πρέπει

1. να επαληθεύεται υποχρεωτικά, η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74 και
2. να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 (σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 131) για τα οποία ο προσφέρων δεν κάνει καμία μνεία. Αυτό το νενονός είναι καθοριστικής σημασίας, καθώς οδηγεί σε αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας λόγω μη ορθής συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ

Συμπερασματικά, στην αιτιολόγηση του προσφέροντα, δεν επεξηγούνται και δεν τεκμηριώνονται επαρκώς τα στοιχεία των παρ. 2. α), β) και δ) του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 2. β), του άρθρου 89, **καθώς ο προσφέρων δεν προσκόμισε εντός της τεθείσας προθεσμίας τα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους,**

ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ιδίου νόμου.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει μη ικανοποιητική την αιτιολόγηση της χαρακτηρισμένης ως «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του οικονομικού φορέα ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ.

2. ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχεται:

α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ με τα εξής περιεχόμενα :

- Σχέδιο υλοποίησης αντικειμένου της σύμβασης
- Υπολογισμός κόστους ανά μέτωπο εργασιών
- Άμεσο κόστος του έργου, (Μηχανήματα, Υλικά)
- Έμμεσο κόστος - Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, Κρατήσεις)
- Αποδοχές εργαζομένων και συμβάσεις εργασίας τους
- Υπολογισμός εργατικής δαπάνης ΙΚΑ β. ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ (7)

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο ανωτέρω οικονομικός φορέας :

- > Διαθέτει κατάλληλο ιδιόκτητο εξοπλισμό και προσωπικό.
- > Υπολογίζει τόσο το άμεσο κόστος του έργου (εργατικά μηχανήματα, υλικά), υποβάλλοντας προσφορές από προμηθευτές και στοιχεία του ιδιόκτητου εξοπλισμού του, όσο και το έμμεσο κόστος- Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, χρονικώς συνηρητημένα έξοδα).
- > Αναφέρεται σε κάθε είδους έξοδο, όπως η ανάπτυξη εργοταξιακού χώρου, η δαπάνη αποδοχών των εργαζομένων, η δαπάνη αποδοχών του προσωπικού γενικής επιστασίας και διοίκησης του έργου, η δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και όχι βάσει της πραγματικής δαπάνης), οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο, έξοδα όπως εφημερίδες, έκδοση εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για υλικά και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ.

Ωστόσο διαπιστώθηκαν και οι παρακάτω ελλείψεις:

- > Δεν υποβλήθηκε Χρονοδιάγραμμα και Οργανόγραμμα για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου.
- > Δεν επισυνάπτεται Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα, παρ' ότι στην Τεχνική Έκθεση Αιτιολόγησης, αναγράφεται ότι θα παρατεθεί σχετικό δικαιολογητικό.
- > Τρεις από τις προσφορές των προμηθευτών του (χάλυβας οπλισμού, αδρανή και ασφαλτόμιγμα , τσιμεντοσωλήνες) είναι ανυπόγραφες.

Ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας ζήτησε να παραστεί σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής για παροχή περαιτέρω διευκρινήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν 4412/2016

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή την προσφορά καθώς εκτιμά ότι, παρά τις ελλείψεις που παρουσιάζει η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε, είναι τεκμηριωμένη και δικαιολογεί την προσφερόμενη έκπτωση, ενώ καταλήγει σε εύλογο κέρδος για τον οικονομικό φορέα. Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού, εισηγείται

Α. ομόφωνα, την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα που δεν κατέθεσε αιτιολόγηση, καθώς κι αυτού του οικονομικού φορέα του οποίου η αιτιολόγηση κρίθηκε μη ικανοποιητική ήτοι των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					
		ΧΩΜΑΤ ΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤ ΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤ ΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΜ Ε ΝΤ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

Κατόπιν των ανωτέρω ο πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται ως εξής:

Μ Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					
		ΧΩΜΑ ΤΟΥΡ ΓΙΚΑ	ΤΕΧ ΝΙΚ ΕΡΓ Α	ΟΔΟ ΑΣΤΡΩ ΣΙΑ	ΑΣΦ ΑΛΤΙ ΚΑ	ΣΗΜΑΝ ΣΗ ΑΣΦΑΛ ΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %
2	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	49%	52%	49%	49%	49%	49,06 %
3	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.	43%	52%	45%	49%	43%	47,11 %
4	ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	42%	42%	41%	41%	40%	41,27%
5	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	41%	41%	40%	40%	41%	40,31 %
6	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	39%	39%	39%	38%	38%	38,60 %
7	ΚΑΣΤΑΝΗ Σ ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	37%	37%	37%	37%	38%	37,02 %
8	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ"	36%	37%	39%	33%	42%	36,07 %
9	ΕΤΕΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	34%	34%	32%	32%	36%	32,65 %

Β. Ομόφωνα την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» με προσφερθείσα μέση έκπτωση 53,31% και τελική δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, το ποσό των 270.821,47€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%),

σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του και την ανάδειξη του ως προσωρινού αναδόχου του έργου, υπό την προϋπόθεση ότι θα συμπληρώσει τις ελλείψεις κατά την παροχή διευκρινήσεων, εφόσον κληθεί από την Οικονομική Επιτροπή. Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:».

Ο Οικονομικός Φορέας «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» σχετικά με τις ελλείψεις που αναφέρονται στο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και μετά την ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με το από 12/7/2019 έγγραφό του προς την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου κατέθεσε σ' αυτήν τις απαραίτητες διευκρινήσεις αιτιολόγησης προσφοράς και των ελλείψεων που αναφέρονται στο πρακτικό διαγωνισμού.

Κατόπιν τούτων προτείνεται η αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» με προσφερθείσα μέση έκπτωση 53,31% και τελική δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, το ποσό των 270.821,47€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του και την ανάδειξη του ως προσωρινού αναδόχου του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: το άρθρο 72 του ν.3852/10, το άρθρο 3 του ν. 4623/2019, το ν.4412/2016 και τα εκτελεστικά αυτού διατάγματα, το αρ. πρωτ. 18796/Δ4/2406/11-9-2019 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, την 986/20.8.2019 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (2^ο Κλιμάκιο), το πρακτικό διεξαγωγής του διαγωνισμού, το από 12/7/2019 έγγραφό του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» προς την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

1. Την ανάκληση της υπ' αριθμ. 126/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου 'Ηλιδας κατά το μέρος που αυτή ακυρώθηκε σύμφωνα την 986/20.8.2019 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (2^ο Κλιμάκιο).
2. Εγκρίνει το από 16/05/2019 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη δημοπρασία του έργου: «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας 'Ηλιδας, Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 13/2017) με την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου τον οικονομικό φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» με προσφερθείσα μέση έκπτωση 53,31% και τελική δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, το ποσό των 270.821,47€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική του προσφορά και το από 12/7/2019 έγγραφό του προς την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου με το οποίο κατέθεσε τις απαραίτητες διευκρινήσεις αιτιολόγησης προσφοράς και των ελλείψεων που αναφέρονται στο πρακτικό διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 166/2019

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 16-09-2019
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ