



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Αριθμός Απόφασης 129/2017**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό 12/30-5-2017 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση πρακτικού δημοπρασίας του έργου: Βελτίωση αποκατάσταση οδικού δικτύου Τ.Κ Εφύρας, Αυγής, Κάμπου, Βελανιδιού, Οινόης, Δ.Ε Πηνείας [αρ. μελ. 44/2015]».**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 30-5-2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 12473/12/26-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
3. Δούλος Παντελής – Μέλος.
4. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
5. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
6. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
3. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξη (6) μέλη και απόντα τρία (3) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας το αρ. πρωτ. 11034/Δ4/1452/12-05-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Σας ενημερώνουμε ότι :

1. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε τα στάδια για ανάδειξη προσωρινού μειοδότη, στα πλαίσια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Βελτίωση-Αποκατάσταση Τμημάτων Οδικού Δικτύου Τ.Κ. Εφύρας – Αυγής – Κάμπου – Βελανιδιού - Οινόης Δ.Ε. Πηνείας», προϋπολογισμού δαπάνης με Φ.Π.Α. 303.040,00€, με τη σύνταξη και έκδοση του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας.

2. Η Επιτροπή ανακήρυξε προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα «ΔΟΞΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», με ποσοστό μέσης έκπτωσης πενήντα πέντε και εξήντα οκτώ επί τοις εκατό (55,68%).

3. Σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016, εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με τα έργα, δύναται να απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους,

εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται.

Σας αποστέλλουμε το Πρακτικό Επιτροπής Διαγωνισμού, για τις δικές σας περαιτέρω ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας για τη λήψη της σχετικής απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου.».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη σας το συνημμένο στο ανωτέρω έγγραφο το από 02/05/2017 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού όπου κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών σύμφωνα με το άρθρο 4.1 ε) της διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα κατωτέρω:

1. ΖΗΣΙΜΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ: ελλιπής και λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.  
σημείο ε): δεν δίνεται καμία απάντηση στην ερώτηση εάν «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων....».
2. ΧΡΗΣΤΟΣ Γ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ : λανθασμένη συμπλήρωση ερώτησης του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων
3. ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.: ελλιπής και λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.  
  
Μέρος ΙV: Κριτήρια επιλογής Α: Καταλληλότητα  
Καταλληλότητα  
σημείο 1): δεν δίνεται απάντηση στην ερώτηση εάν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του
4. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ: λανθασμένη συμπλήρωση ερώτησης του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων
5. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: λανθασμένη συμπλήρωση ερώτησης του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων
6. ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε.: λανθασμένη συμπλήρωση ερώτησης του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.

7. ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ: λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναγράφεται καμία απάντηση, (δεν αναφέρονται τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, ενώ η κατάταξη αναγράφεται στο σημείο α).

8. ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΣΤΑΝΗΣ: μη συμπλήρωση ερώτησης του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων

9. ΕΡΓΟΓΕΝΕΣΙΣ Α.Τ.Ε.: ελλιπής και λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 3 της στήλης 2  
στην ερώτηση εάν «...ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό...» η απάντηση είναι ΟΧΙ  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο α) - σημείο γ) - σημείο δ): δεν δίνεται καμία απάντηση σε σχέση με εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (ονομασία, κατηγορία, κατάταξη, πιστοποιητικά κ.λ.π.)

10. ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε.: ελλιπής και λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο γ) δεν αναφέρονται τα ορθά δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.  
Επίσης παρ' ότι αναφέρεται μια κατάταξη (σε κάποια) κατηγορία δεν αναφέρεται καμία κατηγορία.

11. ΜΙΧΑΗΛ ΓΚΑΝΙΑΤΣΟΣ: ελλιπής και λανθασμένη συμπλήρωση ερωτήσεων του ΤΕΥΔ  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα  
Γενικές πληροφορίες - κελί 3 της στήλης 2  
στην ερώτηση εάν «...ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό...» δεν δίνεται απάντηση  
Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2  
σημείο α) - σημείο γ) - σημείο δ): δεν δίνεται καμία απάντηση σε σχέση με εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (ονομασία, κατηγορία, κατάταξη, πιστοποιητικά κ.λ.π.)  
Μέρος ΙΙ - ΕΝΟΤΗΤΑ Β: Πληροφορίες σχετικά με τους νόμιμους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα  
Εκπροσώπηση, εάν υπάρχει: δεν δίνεται απάντηση σε καμία από τις σχετικές ερωτήσεις, ενώ από την ενότητα Α προκύπτει ότι, εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, πρέπει να απαντήσει «...στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ...»

Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού: «αποφάσισε ομόφωνα να μην κάνει δεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων που εμφανίζουν λάθη και παραλήψεις στη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ και να τους αποκλείσει από το διαγωνισμό»

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 9 της Διακήρυξης Διαγωνισμού «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 102 και 103 του ν. 4412/2016.

Το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 αναφέρει:

«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς»

Το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 αναφέρει:

«Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:

1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκ δίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής

των άρθρων 75, 76 και 77. «Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης». [1]

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, κηρύσσεται έκπτωτος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται.

6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105.

7. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.»

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών με σημερινό έγγραφό της προς την Οικονομική Επιτροπή αρ. πρωτ. 12706/Δ4/1631/30-05-2017 ενημερώνει την Οικονομική Επιτροπή ότι σύμφωνα με το συνημμένο έγγραφό της αρ. πρωτ. 11850/Δ4/1526/22/05/2017 προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) καταθέτει ερωτήματα σχετικά με θέματα εφαρμογής του

N.4412/2016 σε διαγωνισμούς καθώς προέκυψαν διάφορα θέματα και ερωτηματικά στα μέλη των επιτροπών διαγωνισμού τα οποία δεν κατέσται δυνατό να επιλυθούν μέσα από τις κατευθυντήριες οδηγίες και τις διάφορες οδηγίες συμπλήρωσης εντύπων. Επίσης κατατέθηκαν υπομνήματα από συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς, διάφορες απόψεις και απαιτήσεις, είτε από τις επιτροπές είτε από την αναθέτουσα αρχή γενικά.

Στη συνέχεια ακολούθησε εκτενής αναφορά από τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και τοποθετήσεων των μελών σχετικά με τις προσφορές των οικονομικών φορέων που εμφανίζουν λάθη και παραλήψεις στη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ και αποκλείονται από το διαγωνισμό σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος ζήτησε τη διακοπή της συνεδρίασης και της συνέχισή της αύριο την ίδια ώρα 11.00π.μ. λόγω της πολύωρης και συνεχόμενης συνεδρίασής της και προκειμένου να παρασχεθούν περαιτέρω διευκρινήσεις και ενημερώσεις στην Οικονομική Επιτροπή πριν τη λήψη απόφασης για το θέμα αυτό.

.....  
Σε συνέχεια της χθεσινής διακοπείσας συνεδρίασης της Οικονομική Επιτροπής ο Πρόεδρος εισηγείται τα εξής: Θεωρούμε ότι η εσφαλμένη/ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ στο «Μέρος ΙΙ- ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2 σημείο γ» που δεν αναφέρεται ο αριθμός εγγραφής στο ΜΕΕΠ, είναι επουσιώδης διότι: α) υπάρχουν τα στοιχεία στον ιστότοπο (site) που αναφέρει ο Οικονομικός Φορέας, β) μας δίνει τη δυνατότητα με την υπεύθυνη δήλωση που έχει υπογράψει την συγκατάθεσή του να το αναζητήσουμε τα στοιχεία, γ) η διακήρυξη διαγωνισμού στο άρθρο 9 αναφέρει ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, δ) Στο άρθρο 102 παρ. 5, η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς και εάν αυτά είναι επουσιώδη.

Σαν Επιτροπή θεωρούμε ότι οι ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία είναι επουσιώδεις και για αυτό το λόγο, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, να αναπέμψουμε το πρακτικό στην Επιτροπή Διαγωνισμού για να ειδοποιηθούν οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς να διορθώσουν το ΤΕΥΔ ώστε να διευκρινίσουν την ανωτέρω συγκεκριμένη ασάφεια ή έλλειψη.

Για τους Οικονομικούς Φορείς που αποκλείονται για οποιαδήποτε άλλη αιτία, η Οικονομική Επιτροπή συμφωνεί με την άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της: τα ανωτέρω, τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010, την κείμενη νομοθεσία του Ν.4412/2016, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

1. Αναπέμπει το από 04/05/2017 πρακτικό δημοπρασίας του έργου: Βελτίωση αποκατάσταση οδικού δικτύου Τ.Κ Εφύρας, Αυγής, Κάμπου, Βελανιδίου, Οινόης, Δ.Ε Πηνείας [αρ. μελ. 44/2015], στην Επιτροπή Διαγωνισμού για να ειδοποιηθούν να διορθώσουν το ΤΕΥΔ στο μέρος «Μέρος ΙΙ- ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα Γενικές πληροφορίες - κελί 5 της στήλης 2 σημείο γ» στο οποίο δεν αναφέρεται ο αριθμός εγγραφής στο ΜΕΕΠ, οι κάτωθι Οικονομικοί Φορείς: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ Γ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ, ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε., ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε., ΤΖΑΝΕΤΟΣ ΗΛΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. και ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε., καθώς οι ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία είναι επουσιώδεις και για αυτό το λόγο σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.
2. Να καλέσει η Επιτροπή Διαγωνισμού τους Οικονομικούς Φορείς να διευκρινίσουν αυτή τη συγκεκριμένη ασάφεια - έλλειψη.

3. Για τους Οικονομικούς Φορείς που αποκλείονται για οποιαδήποτε άλλη αιτία η Οικονομική Επιτροπή συμφωνεί με την άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 129/2017

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.  
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Αμαλιάδα 31-05-2017  
**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**