



Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό τής υπ' αριθμ. -9/2018- συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας.

Αριθμός απόφασης: 137 /2018

ΘΕΜΑ: «Αλλαγή οδικού χάρτη για το σχέδιο νόμου του ΥΠ.ΕΣ, κατόπιν του υπ' αριθμ. 1537/27.4.2018 εγγράφου τής ΚΕΔΕ »

Στην Αμαλιάδα και στο ισόγειο της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, σήμερα, την 7^η Μαΐου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:30', συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ήλιδας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 9/9814/3.05.2018 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, και δημοσιεύθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Παρόντος τού Δήμαρχου κ. Χρήστου Χριστοδουλόπουλου, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο «33» μελών βρέθηκαν παρόντα «21», και ονομαστικά οι:

- | | |
|---|---|
| 1. Παναγιωτόπουλος Επαμεινώνδας
Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών | 13. Λυμπέρης Ιωάννης [επικεφαλής
παράταξης μείζονος μειοψηφίας «ΗΛΙΔΑ ΝΕΑ
ΕΠΟΧΗ»] |
| 2. Νικολακόπουλος Ανδρέας - Πρόεδρος | 14. Τσαγγαρούλιας Παναγιώτης |
| 3. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας | 15. Χριστοφόρου Ευάγγελος |
| 4. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - Αντιδήμαρχος
Τεχνικών Υπηρεσιών | 16. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος |
| 5. Γκουβίτσα Σταυρούλα-Αντιδήμαρχος
Οικονομικών Υπηρεσιών | 17. Μπακέλλας Γεώργιος |
| 6. Μανωλόπουλος Δημήτριος - Αλέξανδρος | 18. Κοκκαλιάρη Νικολέττα |
| 7. Δούλος Παντελής | 19. Παρασκευόπουλος Γεώργιος |
| 8. Πασσάς Ιωάννης | 20. Σμέρος Αναστάσιος - Γραμματέας
[επικεφαλής παράταξης «ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΗΝ
ΗΛΙΔΑ»] |
| 9. Θεοδωρακόπουλος Ιωάννης | 21. Κολόσακας Άγγελος [επικεφαλής
παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΛΙΔΑΣ»] |
| 10. Τζουλέκης Σπυρίδων | |
| 11. Αθανασόπουλος Ιωάννης | |
| 12. Βαλιανάτος Χρήστος | |

Απόντες/Απούσες

(Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

1. Ζάρρας Γεώργιος -Αντιδήμαρχος Υδάτινων Πόρων & Αποκαταστάσεων 2. Καραϊνδρος Κωνσταντίνος, 3. Φωτόπουλος Χρήστος, 4. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος, 5. Κωνσταντόπουλος Δημήτριος 6. Μαυρίκος Παναγιώτης -Αντιδήμαρχος Καθαριότητας Ηλ/σμού & Πρασίνου, 7. Ευσταθόπουλος Ηλίας, 8. Μπιλίρης Νικόλαος 9. Πατρινός Αντώνιος - Αντιπρόεδρος, 10. Ντάνας Χαράλαμπος, 11. Διαμαντόπουλος Νικόλαος [επικεφαλής παράταξης «ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ»] 12. Παναγόπουλος Χρήστος -Ανεξάρτητος δ.σ.

- Βαρελά-Μπουσδούκου Δήμητρα, πρόεδρος Δ.Κ Αμαλιάδας.

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Τ.Κ/των: Γερακίου Κοντόπουλος Ιωάννης, Καρδαμά Αρβανιτάκης Δημήτριος, Κέντρου Τσάκος Θεόδωρος, Κεραμιδιάς Χρυσανθόπουλος Νικόλαος, Κρυονερίου Παπαλεωνίδας Κωνσταντίνος, Περιστερίου Παναγιωτόπουλος Περικλής, Εφύρας Πετρόπουλος Άγγελος, Οι υπόλοιποι πρόεδροι δεν παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η δημοτική υπάλληλος Αντωνία Γιαννοπούλου τήρησε τα πρακτικά.

Ο Πρόεδρος, ανακοινώνοντας το μόνο θέμα τής ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον δήμαρχο κ. Χριστοδουλόπουλο.

Ο Δήμαρχος εισηγήθηκε την έκδοση ψηφίσματος σύμφωνα με αυτό που εξέδωσε το διοικητικό συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε. , αναφορικά με το περιεχόμενο του Νομοσχεδίου που αφορά τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αναφέροντας τα εξής:

«Κυρίες και κύριοι,

Υποτίθεται ότι οι Κυβερνήσεις των τελευταίων 20 ετών που συνέταξαν τα Νομοσχέδια για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση με τις ονομασίες «Καποδίστριας», «Καλλικράτης» και εσχάτως «Κλεισθένης», είχαν ως κύριο στόχο τη βελτίωση της εξυπηρέτησης του δημότη και την εύρυθμη λειτουργία των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Και δεν χρησιμοποιώ τυχαία τον όρο «υποτίθεται», αφού σε κανένα σημείο των δομικών παρεμβάσεων τους δεν πέτυχαν τους στόχους. Αντίθετα, με την εφαρμογή των συγκεκριμένων Νόμων, οι πολίτες αντί της καλύτερης δυνατής εξυπηρέτησής τους, διαπίστωσαν την προσπάθεια απαξίωσης και ελέγχου της πλησιέστερης προς τον πολίτη Αρχής.

Αυτό ως γενικό σχόλιο. Τώρα, σε ότι αφορά το υπό ψήφιση Νομοσχέδιο του «Κλεισθένη 1», ουσιαστικά κατατέθηκε μόνο και μόνο για να αλλάξει ο εκλογικός νόμος στις δημοτικές εκλογές και να περάσουμε στα «αχαρτογράφητα νερά» της απλής αναλογικής.

Αυτό το συμπέρασμα προκύπτει από το γεγονός, ότι:

- Δεν υπάρχει καμία ουσιαστική ενίσχυση των αρμοδιοτήτων αλλά και των πόρων των Δήμων.
- Αγνοούνται ουσιαστικές προτάσεις και πάγιες διεκδικήσεις της αυτοδιοίκησης, όπως η εκχώρηση απευθείας ποσοστού 10% στους Δήμους από το Πράσινο Ταμείο ή η εκχώρηση ποσοστού από τους αρχαιολογικούς χώρους.
- Και το πλέον σημαντικό: Δεν γίνεται καμία ανακατανομή αρμοδιοτήτων στο τρίγωνο Κράτος - Περιφέρεια - Δήμοι, που όπως είναι σήμερα δομημένες αποτελούν μείζον πρόβλημα για την Αυτοδιοίκηση. Για παράδειγμα, όλοι γνωρίζουμε τι γίνεται με τις ακτές ή με το επαρχιακό οδικό δίκτυο.

Η κυβέρνηση χρησιμοποιεί ως βασικό επιχείρημα των νέων αλλαγών, το γεγονός ότι η ανακατανομή πόρων και αρμοδιοτήτων θα ήταν τώρα αντισυνταγματική και πρέπει να περιμένουμε να γίνει η αναθεώρηση του Συντάγματος.

Πρόκειται για μία ψευδή δικαιολογία χωρίς νομικό υπόβαθρο, αφού σε κανένα σημείο δεν απαγορεύει το Σύνταγμα στην Κεντρική εξουσία να εκχωρήσει πόρους στην αυτοδιοίκηση. Αντίθετα, το επιβάλλει αυτό, προκειμένου να διασφαλιστεί η οικονομική ανεξαρτησία και λειτουργική αυτοτέλεια των ΟΤΑ.

Κανείς από το Υπουργείο Εσωτερικών δεν μας απαντάει, γιατί είναι αντισυνταγματική η εκχώρηση ποσοστού στους Δήμους, για παράδειγμα από τα έσοδα των αρχαιολογικών χώρων και δεν είναι αντισυνταγματική η μείωση των ΚΑΠ;

Δεν είναι αντισυνταγματική η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου του 2015, με την οποία η κυβέρνηση επιχείρησε να μας δεσμεύσει τα ταμειακά μας διαθέσιμα;

Δεν είναι αντισυνταγματικό να μεταβιβάζονται στους Δήμους δεκάδες νέες αρμοδιότητες, χωρίς τους αντίστοιχους πόρους;

Όλα αυτά είναι «προφάσεις εν αμαρτίαις».

Ουσιαστικά, το μόνο που ενδιαφέρει την κυβέρνηση είναι να φέρει ένα νομοσχέδιο όχι για να γίνουν ουσιαστικές αλλαγές στην αυτοδιοίκηση, αλλά για να γίνουν εκλογές με την απλή αναλογική, προκειμένου να εξυπηρετήσει τους δικούς της αυτοδιοικητικούς συνδυασμούς, αλλά και τους «υπόγειους» σχεδιασμούς της.

Με μία απλή ανάγνωση που έκανα στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο του «Κλεισθένη», θα σας αναφέρω τα εξής:

- Σε σχέση με την απλή αναλογική στην κατανομή των εδρών, στόχος της Κυβέρνησης είναι οι δήμαρχοι που δεν θα εκλεγούν από την πρώτη εκλογική διαδικασία με 50%+μία ψήφο, δεν θα έχουν πλειοψηφία στο δημοτικό συμβούλιο και ο σχηματισμός πλειοψηφίας κάθε φορά για να οποιαδήποτε σοβαρή ή μη απόφαση, θα είναι αποτέλεσμα εκβιασμών, συναλλαγών, ή στη καλύτερη των περιπτώσεων συμβιβασμών και συνεννοήσεων. Η λογική της συναλλαγής που κυριαρχεί στον εκλογικό νόμο της απλής αναλογικής για τις δημοτικές εκλογές, αποκαλύπτεται από δύο ακόμα διατάξεις:

α. Στους Δημοτικούς Συμβούλους που ανεξαρτητοποιούνται δίνεται η δυνατότητα να ενταχθούν σε άλλη παράταξη.

β. Επιτρέπεται πλέον η δημιουργία νέων παρατάξεων στο Δημοτικό Συμβούλιο από ανεξαρτητοποιηθέντες συμβούλους ή και η συνένωση παρατάξεων που συμμετείχαν χωριστά στις εκλογές.

Φανταστείτε μετά από αυτά τα δεδομένα πως θα εισέλθουμε σε έναν φαύλο κύκλο παρασκηνιακών διαβουλεύσεων.

- Σε σχέση με τη μείωση του αριθμού των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων, με το νέο νόμο θα επιτρέπεται σε κάθε συνδυασμό να λάβει μέρος στις εκλογές αν κατ' ελάχιστον περιλαμβάνει τον αριθμό των συμβούλων που εκλέγονται στον κάθε δήμο και μάξιμουμ αν ο αριθμός αυτός είναι αυξημένος κατά 10% . Το ίδιο ισχύει και για τις δημοτικές κοινότητες.

Στόχος της κυβέρνησης είναι να διευκολυνθούν τα σχήματα που θα στηριχθούν από τον ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και να κατέβουν όσο το δυνατόν περισσότεροι υποψήφιοι δήμαρχοι στη λογική της διάσπασης των ψήφων.

- Σε σχέση τώρα με τα Συμβούλια των Δημοτικών Κοινοτήτων, αυτά θα ψηφίζονται σε χωριστή κάλπη και με χωριστούς συνδυασμούς. Δηλαδή κάποιος μπορεί να ψηφίζει άλλο συνδυασμό για δημοτικό συμβούλιο και άλλο συνδυασμό για τη δημοτική κοινότητα.

Στόχος των κυβερνώντων και σε αυτό το πεδίο είναι να χαλαρώσουν οι δεσμοί εντός των συνδυασμών και κυρίως ανάμεσα στους υποψηφίους για τα τοπικά συμβούλια και το Δήμαρχο ή τους δημοτικούς συμβούλους, δημιουργώντας έτσι από συλλογικότητες που είχαμε μέχρι σήμερα προσωπικές στρατηγικές εκλογής.

- Καμία διάταξη δεν υπάρχει στο υπό ψήφιση Νομοσχέδιο για να αντιμετωπισθούν προβλήματα ασυμφωνίας στους δήμους ή αδυναμίας λήψης κάποιας απόφασης όπως ψήφιση Προϋπολογισμού ή Τεχνικού Προγράμματος.

Και σε αυτό έχουν θέσει το δικό τους στόχο που είναι η πλήρης απαξίωση του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο πολίτης θα βλέπει την ανικανότητα της οποιας δημοτικής Αρχής στην εκτέλεση έργων και δεν θα γνωρίζει ότι αυτό είναι το αποτέλεσμα της παγίδας που στήνει η Κυβέρνηση, μη προβλέποντας διατάξεις που θα επιτρέπουν την ψήφιση του Τεχνικού Προγράμματος και του Προϋπολογισμού, μιας και η έλλειψη της ψήφισής αυτών δεν επιτρέπει τη χρηματοδότηση και εκτέλεση κανενός έργου και καμίας δράσης του Δήμου.

Ένα άλλο που θέλω να επισημάνω, είναι ότι δεν επέρχεται καμία ανακατανομή αρμοδιοτήτων σε Δήμους - Περιφέρειες και Κεντρικό -«υδροκέφαλο» θα έλεγα- Κράτος, άρα δεν υπάρχει καμία διευκόλυνση του πολίτη στην αντιμετώπιση της καθημερινότητάς του.

- Καταργούνται οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και οι Δομές τους μαζί με το προσωπικό που υπηρετούσε σ' αυτές και μεταφέρονται στο Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ δημιουργούνται επτά αυτοτελείς Υπηρεσίες ΟΤΑ οι οποίες αναλαμβάνουν τον έλεγχο των δήμων.

Στόχος της κυβέρνησης είναι η πλήρης κατάργηση της αυτοδιοίκησης μιας και οποιαδήποτε δράση ή έργο θα εξαρτάται από την διάθεση της νέας αυτής Δομής που θα λειτουργεί υπό τον έλεγχο του Υπουργείου Εσωτερικών. Μιλάμε ουσιαστικά για πλήρη κατάργηση της οποιας δυνατότητας αυτοδιοίκησης είχε απομείνει στους ΟΤΑ.

- Καθιερώνεται ο θεσμός των Δημοψηφισμάτων με στόχο να δοθεί η επίφαση εφαρμογής της Δημοκρατίας, ενώ στην ουσία επιβάλλεται η φήμωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σοβαρά θέματα. Τα δημοψηφίσματα θα εφαρμόζονται σε θέματα τα οποία είναι ακίνδυνα για την Κυβέρνηση. Δεν επιτρέπεται -για παράδειγμα- η πραγματοποίηση δημοψηφισμάτων για θέματα που έχουν να κάνουν με ατομικά, κοινωνικά ή θρησκευτικά δικαιώματα.

Στην πράξη αυτό σημαίνει ότι, αν η Κυβέρνηση αποφασίσει να δημιουργήσει ένα Κέντρο Φιλοξενίας Μεταναστών, ο δήμος δεν μπορεί να κάνει δημοψήφισμα.

Θα σας πω και δύο - τρία σημεία ακόμα του νέου νομοσχεδίου για να κατανοήσετε γιατί υποστηρίζουμε ότι έγινε στο πόδι και χωρίς ουσιαστική διαβούλευση από αυτούς που γνωρίζουν καλά την τοπική αυτοδιοίκηση και τα προβλήματά της.

- Καθιερώνεται ο θεσμός του Δημοτικού διαμεσολαβητή σε κάθε Νομό με μισθό, ενώ στο δήμο που αποτελεί την έδρα του Δημοτικού διαμεσολαβητή, συστήνεται αυτοτελές γραφείο Δημοτικού διαμεσολαβητή. Στο εκλεκτορικό σώμα για την ανάδειξη του Δημοτικού διαμεσολαβητή δεν μετέχει ο Δήμαρχος, αλλά μόνον οι δημοτικοί σύμβουλοι.

Ως στόχο σε αυτή τους την πρόβλεψη φαίνεται να έχουν την προσπάθεια δημιουργίας έμμισθων θέσεων για ημέτερους, αλλά και τη δημιουργία ενός ακόμη θεσμού τροχοπέδη στο έργο της δημοτικής Αρχής.

- Θεσμοθετούν νέα κριτήρια στην κατανομή των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, όπως το πρωτάκουστο του δείκτη ΑΕΠ κάθε δήμου. Με αυτόν τον τρόπο δίνουν τη δυνατότητα στον Υπουργό Εσωτερικών να κατανέμει τους ΚΑΠ κατά το δοκούν. Ουσιαστικά τα περισσότερα από τα κριτήρια που μπαίνουν για την κατανομή τους θα λειτουργήσουν ως «κόφτης» για την αυτοδιοίκηση, αφού για παράδειγμα οι δήμοι που θεωρούνται Τουριστικοί ή έχουν Βιομηχανία ή έχουν υψηλή αγροτική παραγωγή, θα υποστούν περικοπή των ΚΑΠ και θα πρέπει να μπουν στη λογική της αύξησης των δημοτικών τελών.

- Και μέσα σε όλα αυτά, πέφτουν και σε σοβαρές αντιφάσεις όσον αφορά την απλή αναλογική σχετικά με τις προβλεπόμενες δημοκρατικές διαδικασίες. Για παράδειγμα, ο πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου θα προέρχεται από την παράταξη του Δημάρχου, άσχετα αν ήταν πρώτη ή δεύτερη σε εκλογική δύναμη. Με αυτό βεβαίως και απαξιώνεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση και η Δημοτική Αρχή, μιας και θα έχουμε με την απλή αναλογική έναν συνδυασμό ο οποίος έβγαλε δήμαρχο, αλλά πήρε ακόμα και κάτω από 20%, όμως ερήμην του υπόλοιπου 80 και πλέον % των δημοτών θα εκλέγει Δήμαρχο και Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου.

Για να μην λειτουργούμε όμως ισοπεδωτικά, προσωπικά έχω διακρίνει και κάποια θετικά σημεία στον «Κλεισθένη», τα οποία είναι τα εξής:

- 1) Σε ότι αφορά τα οικονομικά:

Υπάρχει διάταξη που αναφέρει ότι : «Η Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου καταθέτει το προσχέδιο του Προϋπολογισμού στην Οικονομική Επιτροπή. Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή μέσα στα χρονικά όρια που αναφέρει η διάταξη εξετάζει το προσχέδιο και το αναρτά. Το Δημοτικό Συμβούλιο με απόφασή του

κάθε χρόνο καθορίζει το ύψος του Προϋπολογισμού κάθε κοινότητας και το Συμβούλιο της κάθε κοινότητας καταρτίζει τον Προϋπολογισμό της» .

2) Σε ότι αφορά τα Διοικητικά :

Ο Δήμαρχος με απόφασή του, η οποία δημοσιεύεται σε μια ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα, αλλά και στην ιστοσελίδα του Δήμου, μπορεί να μεταβιβάσει αρμοδιότητές του σε Προέδρους Κοινοτήτων, κάτι που συμβάλλει στην ουσιαστική αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων.

3) Σε ότι αφορά την εκτέλεση έργων:

Δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας Διαδημοτικού Συνδέσμου Τεχνικής Υπηρεσίας, όπου σύμφωνα με τη διάταξη αυτή δύο ή περισσότεροι Δήμοι του ίδιου Νομού ή όμοροι Νομοί της ίδιας Περιφέρειας, μπορούν να συστήσουν με απόφαση των Δημοτικών τους Συμβουλίων σύνδεσμο με ειδικό σκοπό τη μελέτη και εκτέλεση των Τεχνικών τους Έργων. Οι σύνδεσμοι αυτοί αποτελούν Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και η Τεχνική τους Υπηρεσία αποτελεί την κοινή Τεχνική Υπηρεσία των συμμετεχόντων σ' αυτούς Δήμων.

Αυτές είναι κάποιες από τις γενικές μου επισημάνσεις επί του νομοσχεδίου. Βεβαίως, το εγχείρημα της διοικητικής μεταρρύθμισης δεν θα κριθεί από τις προθέσεις, αλλά από το αποτέλεσμα.

Αν και δεν μας το επέτρεψαν, εμείς ως φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης οφείλουμε να συμβάλλουμε με τις προτάσεις μας, τις ρεαλιστικές ιδέες μας, την επαρκή τεκμηρίωση και την ανυποχώρητη διεκδίκησης μας.

Οι πάγιοι στόχοι μας όλα αυτά τα χρόνια είναι ευδιάκριτοι, αλλά δυστυχώς δεν εισακούγονται:

α) Ο τερματισμός της σχέσης εξάρτησης ανάμεσα στην αυτοδιοίκηση και στο Κράτος.

β) Ο περιορισμός της γραφειοκρατίας μέσα από την αποκέντρωση των εξουσιών.

γ) Η ενασχόληση του κεντρικού κράτους με στρατηγικές και επιτελικές λειτουργίες και η παραχώρηση αρμοδιοτήτων που να συνοδεύονται και από τους ανάλογους πόρους στην αιρετή Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και στους δήμους.

δ) Η δημιουργία ισχυρών δήμων με οικονομική αυτοδυναμία και αυτοτέλεια ,που θα ταυτίζονται με τις ανάγκες και τις αναπτυξιακές προτεραιότητες των τοπικών κοινωνιών».

Τέλος, ο Δήμαρχος εισηγήθηκε την προσθήκη μίας παραγράφου επιπλέον στο ψήφισμα, περί θέσπισης ορίου στη θητεία των αιρετών.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Ο κ. Λυμπερης δήλωσε ότι υπερψηφίζει το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, αναφέροντας ότι αυτό που προτείνει το νομοσχέδιο δεν είναι μεταρρύθμιση, ενώ δεν προβλέπεται καν η αντίστοιχη μεταβίβαση πόρων. Η κυβέρνηση αγνοεί πλήρως την πλειοψηφία τού 98% των αυτοδιοικητικών, καθώς και όλες τις προτάσεις τής ΚΕΔΕ. Δεν μπορεί να επιβάλλονται νόμοι δικτατορικό δικαίω.

Ο κ. Σμέρος δήλωσε ότι καταψηφίζει το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, αναφέροντας ότι η απλή αναλογική είναι το δικαιότερο σύστημα, ενώ η μέχρι τώρα κακοδιοίκηση οφείλεται στο υπάρχον εκλογικό σύστημα. Ανέφερε επίσης, ότι δεν θεωρεί σωστή τη μετωπική σύγκρουση με την κυβέρνηση και ότι καταψηφίζει το ψήφισμα που εισάγεται, για λόγους αρχής.

Ο κ. Κολόσακας δήλωσε ότι καταψηφίζει, αφενός το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, αφετέρου και το νομοσχέδιο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ. Ανέφερε ότι το νομοσχέδιο δεν ασχολείται μόνο με το εκλογικό σύστημα αλλά, μέσα από αυτό, επιχειρείται να παίξει η τοπική διοίκηση τον δικό της ρόλο, ως μέρος τού αστικού κράτους, στη φάση στην οποία βρίσκεται η οικονομία. Αυτό που θα φέρει, είναι αύξηση χαρατσιών για τον δημότη και κανένα όφελος για τον λαό. Η ΚΕΔΕ, από την πλευρά της, ζητά αλλαγή του μοντέλου λειτουργίας τού κράτους και επιπλέον αρμοδιότητες, και γι αυτό καταψηφίζει το ψήφισμά της.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις δημοτικών συμβούλων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

α) την εισήγηση του Δήμαρχου,

β) το ψήφισμα του Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Ε,

γ) τις διατάξεις του άρθρ. 65 παρ. 1 Ν.3852/10,

δ) τις τοποθετήσεις των δημοτικών συμβούλων,

Κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Εκδίδει το παρακάτω ψήφισμα:

Το Δημοτικό Συμβούλιο Ήλιδας κρίνει ότι το σχέδιο νόμου που αφορά τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου τής Τοπικής Αυτοδιοίκησης:

- Δεν προωθεί καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση στη λειτουργία του Κράτους και της Αυτοδιοίκησης , που είναι κοινώς αποδεκτό ότι έχει ανάγκη η χώρα και οι πολίτες. Δεν αντιμετωπίζει και δεν επιλύει κανένα από τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης.

- Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που το μόνο που αλλάζει ουσιαστικά, είναι το εκλογικό σύστημα των αυτοδιοικητικών εκλογών. Για πρώτη φορά θεσπίζονται δύο διαφορετικά εκλογικά συστήματα, για κοινότητες άνω των 500 κατοίκων και για κοινότητες κάτω των 500, , όπου εισάγεται ενιαίο ψηφοδέλτιο.

- Την ώρα που η χώρα έχει ανάγκη από μια δημιουργική ανατροπή στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη ρίζα τους τα προβλήματα που οδήγησαν τη χώρα στη χρεοκοπία και την κρίση, η Κυβέρνηση προωθεί ένα Νόμο που καθιστά ακόμη πιο σφικτό τον εναγκαλισμό της Αυτοδιοίκησης από την Κεντρική Εξουσία.

- Προβλέπει τη μείωση της θητείας των αιρετών από 5, σε 4 χρόνια, σε αντίθεση με ότι ισχύει στην υπόλοιπη Ευρώπη και σε βάρος του προγραμματικού σχεδιασμού των Δήμων.
- Τα προβλήματα των Δήμων δεν θα επιλυθούν με την αλλαγή του εκλογικού συστήματος αλλά με αλλαγές στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους, με ενίσχυση της οικονομικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειάς τους, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ευρώπης.
- **Δεν προωθεί την αποκέντρωση και τη πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, με τη μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων από το Κεντρικό Κράτος προς την Αυτοδιοίκηση.** Δεν είναι τυχαίο ότι στο πλαίσιο του διαλόγου που διεξήχθη, δεν υπήρξε καμία συνάντηση μεταξύ των συναρμόδιων υπουργείων και των εκπροσώπων της ΚΕΔΕ για να συζητηθεί το θέμα της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων.
- Παρά το γεγονός ότι βρίσκεται σε εξέλιξη εδώ και περίπου δύο χρόνια ένας διάλογος μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και των θεσμικών εκπροσώπων της Αυτοδιοίκησης, **στο νομοσχέδιο αυτό δεν συμπεριλήφθηκε καμία από τις προτάσεις που έχει καταθέσει η Κ.Ε.Δ.Ε.**, οι οποίες διαμορφώθηκαν στο πλαίσιο τριών συνεδρίων, σε Βόλο, Θεσσαλονίκη και Ιωάννινα.
- **Θα προκαλέσει ακυβερνησία στους Δήμους. Με την απλή αναλογική στην κατανομή των εδρών του δημοτικού συμβουλίου, οι δήμαρχοι που δεν θα εκλεγούν από τον πρώτο γύρο, αλλά στο δεύτερο, δεν θα έχουν πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους συμβιβασμούς και τις ισορροπίες για να ληφθεί μια απόφαση.** Είναι φανερό ότι η Κυβέρνηση επιχειρεί να μετατρέψει τα δημοτικά συμβούλια σε διακοσμητικά όργανα των Δήμων, προτιμά «ανίσχυρους» δημάρχους, παραλυτικές ισορροπίες στους Δήμους και ενίσχυση του ρόλου των ακραίων και θνησιγενών πολιτικών σχημάτων, που θα καταστούν πέραν πάσης δημοκρατικής λογικής σε ρυθμιστές που θα εκβιάζουν το σχηματισμό πλειοψηφιών.
- Επιχειρεί να επαναφέρει από το «παράθυρο» τις Κοινότητες, με το εκλογικό σύστημα, την κατανομή αρμοδιοτήτων, την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την κατανομή της ΣΑΤΑ, γεγονός που αποτελεί ουσιαστικά μια αντιμεταρρύθμιση στον «Καλλικράτη». Με τον τρόπο αυτό τα Δημοτικά έργα δεν θα μπορούν να υλοποιηθούν. Ο κατακερματισμός της χρηματοδότησης των δημοτικών έργων στις Τοπικές Κοινότητες καθιστά αδύνατη την υλοποίησή τους, λόγω έλλειψης ειδικευμένου προσωπικού και αδυναμίας έγκυρου συντονισμού.
- Καταργείται η αυτοδίκαιη θέση σε αργία των αιρετών σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, μόνον εάν έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή προσωρινή κράτηση, και πλέον θα αρκεί μόνον η αμετάκλητη παραπομπή για κακούργημα.
- **Τίθενται σε κίνδυνο οι κοινωνικές υπηρεσίες που σήμερα προσφέρουν οι Δήμοι σε όλη τη χώρα.** Η χρηματοδότησή τους θα εξαρτάται από μικροκομματικούς στόχους. Δεν αναφέρεται το μέλλον των κοινωνικών υπηρεσιών όταν λήξει η χρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους και στην κατανομή των Εθνικών πόρων εισάγονται (μη μετρήσιμα υποκειμενικά) κριτήρια.
- **Αυξάνεται το φορολογικό βάρος των δημοτών.** Η ένταξη της χρηματοδότησης της Υπηρεσίας Πρασίνου στα ανταποδοτικά αποτελεί ουσιαστικά ένα νέο φόρο και καλεί τους δημότες να χρηματοδοτήσουν το κόστος λειτουργίας της υπηρεσίας.
- Δεν αποτελεί μεταρρύθμιση, δεδομένου ότι δεν προτείνεται Επιχειρησιακό Πρόγραμμα εφαρμογής του Κλεισθένη και δεν υποστηρίζεται από χρηματοδοτικούς πόρους, κίνητρα και επικυρωθήσεις.
- **Παραπέμπει αόριστα στο μέλλον και χωρίς συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, τις αναγκαίες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις στο Κράτος και την Αυτοδιοίκηση, συνδέοντάς τις με το εγχείρημα της Συνταγματικής Αναθεώρησης αλλά και την δημοσιονομική ανάκαμψη της χώρας.**
- Δημιουργεί τον μηχανισμό του δημοτικού διαμεσολαβητή στο επίπεδο του Νομού, με πολλές αρμοδιότητες ελεγκτικού χαρακτήρα, που καταστρατηγούν το άρθρο 102 του Συντάγματος.
- **Προτείνει μία κενή περιεχομένου κατηγοριοποίηση Δήμων.** Με την προτεινόμενη κατηγοριοποίηση, ενώ αναγνωρίζει νομικά το ζήτημα ότι οι δήμοι έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, δεν διατυπώνει ρυθμίσεις που διασφαλίζουν την ισότιμη παροχή υπηρεσιών στους πολίτες σε όποιον Δήμο και αν κατοικούν.
- Η χρήση των **τοπικών δημοψηφισμάτων** με τον τρόπο που σχεδιάζεται ενέχει σοβαρούς κινδύνους να καταστούν εργαλεία εξυπηρέτησης ξένων προς την Πατρίδα μας συμφερόντων, αλλά και προώθησης λαϊκίστικων και τοπικιστικών αιτημάτων και πολιτικών.
- Ο εκλογικός νόμος με εντελώς αντιδημοκρατική λογική, μειώνει τον αριθμό των υποψηφίων που μπορούν να συμπεριληφθούν στα ψηφοδέλτια, γεγονός που **υπηρετεί τη λογική της πολυδιάσπασης της ψήφου.**
- **Κατασκευάζει Δήμους ομήρους του εκάστοτε Υπουργού.** Ο εκάστοτε Υπουργός θα ορίζει τον Επόπτη Νομιμότητας. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθείται η περαιτέρω ομηρία των Δήμων μέσω:
 - α) πρόσθετων ελεγκτικών μηχανισμών β) περιορισμού της διοικητικής αυτοτέλειας των Δήμων γ) της οικονομικής κηδεμονίας των Δήμων από τον Υπουργό Εσωτερικών.
 Η Διοικητική Εποπτεία των ΟΤΑ δεν περιορίζεται σε απλό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων και στον πειθαρχικό έλεγχο, όπως το Σύνταγμα ορίζει, αλλά επεκτείνεται με την καθιέρωση έκδοσης εγκυκλίων οδηγίων και γενικών κατευθύνσεων, τόσο από το Υπουργείο Εσωτερικών, όσο και από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ. Με τον τρόπο αυτό επηρεάζεται αποφασιστικά η ελευθερία δράσης και λειτουργίας των ΟΤΑ, στραγγαλίζεται ο θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος πλέον μετατρέπεται σε μια αποκεντρωμένη διοικητική υπηρεσία του Κράτους.

Με βάση τα παραπάνω, το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει

1. Να απορρίψει στο σύνολό του το συγκεκριμένο σχέδιο Νόμου, και να το επιστρέψει στον Υπουργό ως απαράδεκτο , γιατί δεν προωθεί καμία αλλαγή στο μοντέλο λειτουργίας του Κράτους , δεν λαμβάνει υπόψη τις θέσεις που έχει εκφράσει και καταθέσει επίσημα η Κ.Ε.Δ.Ε. , αλλά και δεν ανταποκρίνεται στις μεγάλες ανάγκες που έχει σήμερα ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης, για να επιτελέσει το έργο του, προς όφελος των τοπικών μας κοινωνιών.
2. Να ζητήσει την απόσυρση του νομοσχεδίου.
3. Να ζητήσει την άμεση έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου με την Κυβέρνηση, με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα τουλάχιστον δύο μηνών, προκειμένου να υπάρξει ένα σχέδιο νόμου που θα προωθεί πραγματικά τη μεταρρύθμιση.
4. Να καταγγείλει ότι το συγκεκριμένο Ν/Σ οδηγεί τους Δήμους σε ακυβερνησία, χάος και παράλυση, ενώ ενισχύει τη διαφθορά και τη συναλλαγή στην καθημερινή λειτουργία των Δήμων.
5. Να ζητήσει από τον Υπουργό να δεσμευθεί πως δεν θα υπάρξει καμία αλλαγή του εκλογικού συστήματος των αυτοδιοικητικών εκλογών χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Αυτοδιοίκησης. Σε κάθε περίπτωση, η όποια αλλαγή του εκλογικού συστήματος να ισχύει από τις μεθεπόμενες εκλογές.
6. Να ζητήσει τη σύσταση Επιτροπής στην οποία θα συζητηθούν όλα τα ζητήματα που χρήζουν επίλυσης μέσω της επόμενης Συνταγματικής Αναθεώρησης.
7. Να ζητήσει τη θέσπιση ορίου στον αριθμό θητειών των αιρετών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό -137 - έτους 2018

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα
Ο Δήμαρχος

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος