



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 85/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 11/16-04-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση για εξώδικο συμβιβασμό & έγκριση πρακτικού συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 16-4-2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 8210/11/12-4-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
3. Δούλος Παντελής – Μέλος.
4. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
5. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
2. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
4. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα τέσσερα (4) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την από 1/4/2019 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Επί της από 27-2-2019 πρότασης εξωδικαστικού συμβιβασμού της Κλεονίκης Γκουβίτσα, σχετικά με την από 9-11-2018 αγωγή της, η οποία συζητείται Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας την 18-4-2018, λεκτέα τα ακόλουθα:

Η ενάγουσα δικηγόρος, δυνάμει της υπ' αριθμ. 34/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, διορίστηκε δικηγόρος σε ποινική υπόθεση του Δήμου, με κατηγορούμενους τους: Χρήστο Παναγόπουλο, Στέφανο Τομαρόπουλο και Αυγερινό Παναγιωτακόπουλο, για το αδίκημα της παράνομης βίας από κοινού και της παράνομης κατάληψης δημόσιας έκτασης.

Σύμφωνα με την άνω απόφαση, η αμοιβή της άνω δικηγόρου καθορίστηκε στο ποσό που προβλέπεται από το διπλότυπο αμοιβής του Κώδικα περί Δικηγόρων του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013, εκτός εάν υπήρξε ειδική συμφωνία μεταξύ του Δήμου και του Δικηγόρου λόγω εξειδικευμένου αντικειμένου και ιδιαιτερότητας της υπόθεσης, με την υπογραφή σχετικού συμφωνητικού αντίστοιχα.

Στην ένδικη υπόθεση, η ενάγουσα αιτείται για την άνω υπόθεση το ποσό των 117 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που νόμιμα δικαιούται να λάβει και το ποσό 640 ευρώ επιπλέον, πλέον ΦΠΑ, που αφορά 8 ώρες που αναφέρει ότι δαπάνησε η ενάγουσα για την μελέτη της υπόθεσης επί 80 ευρώ ανά ώρα.

Ακολούθως, στις 10-5-2018 συνέταξε τον από 10-5-2018 πίνακα προσφοράς της, δια της οποίας ζητούσε το ποσό των 117 ευρώ για το διπλότυπο, πλέον ΦΠΑ, ως και το ποσό των 640 ευρώ για ώρες που δαπάνησε. Εν συνεχεία η ενάγουσα κατέθεσε το από 3-11-2018 αίτημα της για πληρωμή του πίνακα αμοιβών της.

Με την από 27-2-2019 αίτηση της δικηγόρου για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς και κατάργησης δίκης, αιτείται την καταβολή του ποσού των 938,68 ευρώ, παραιτούμενη από τόκους και δικαστικά έξοδα, ως και από το κονδύλιο της ηθικής βλάβης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιδ της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική Επιτροπή – Αρμοδιότητες» του Ν. 3852/201, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης, που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000 ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των 30.000 ευρώ λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής. (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Σημειώνεται ότι ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει την συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής. Δεν τίθεται ζήτημα εντολής προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, προκειμένου αυτός να προχωρήσει στην λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξωδικαστικό συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει, όχι μόνον σε αυτόν που διεκδικεί αποζημίωση, αλλά και στον ίδιο τον Δήμο και τούτο διότι:

Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατόν να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι σε περίπτωση δικαίωσης της ενάγουσας, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ πολύ πιθανόν να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για ηθική βλάβη. Συνεπώς σε περιπτώσεις όπου κρίνεται πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωση του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 ΚΔΚ ν. 3463/06.

Επίσης επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος εωσότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με αυτόν τον τρόπο προάγεται η εμπιστοσύνη του προς την διοίκηση. Παράλληλα αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής της δικαιοσύνης.

Στην ένδικη περίπτωση, πράγματι δόθηκε η εντολή στην ενάγουσα δικηγόρο να προβεί στις άνω αναφερόμενες ενέργειες, τις οποίες ολοκλήρωσε και συγκεκριμένα δήλωσε παράσταση πολιτικής αγωγής και παραστάθηκε στην εν λόγω υπόθεση κατά τις δικασίμους 23-2-2017, 20-9-2017, 9-5-2018, 14-5-2018, 14-5-2018 και 5-6-2018, όπως προκύπτουν από σχετικά έγγραφα, στα πλαίσια της εντολής και ίδια από την υπ' αριθμ. 893/9-5-2018, 939/14-5-2018 και 1092/5-6-2018 απόφαση του Μονομελούς Πλημ/κείου Αμαλιάδας

Συνεπώς από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι η ενάγουσα ολοκλήρωσε εκτέλεσε άρτια και εμπρόθεσμα τις νομικές εργασίες που της παρασχέθηκαν, και σύμφωνα με τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, καθώς και τους κανόνες της καλής πίστης. Η μελέτη και η φύση της άνω ποινικής υποθέσεως, ως και ο χρόνος που απαιτήθηκε μέχρι την εκδίκαση της και την έκδοση αποφάσεως, δικαιολογούν το άνω αίτημα της για 8 ώρες απασχόλησης της επί 80 ευρώ ανά ώρα.

Κατόπιν τούτου, θεωρώ ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να γίνει δεκτή η αγωγή της ενάγουσας δικηγόρου, και προς αποφυγήν επιβάρυνσης του Δήμου με δικαστικά έξοδα, τόκους και επιδίκαση κονδυλίου ηθικής βλάβης (ΕιρΧαλ 32/2014), κρίνω σκόπιμο ότι πρέπει να προβούμε σε εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, κατ' άρθρο 214Α ΚΠΟΛΔ. Με αυτόν τον τρόπο η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού

Κατόπιν τούτου θεωρώ ότι πρέπει να ενημερωθεί η άνω δικηγόρος σχετικά με το ακριβές ποσό του συμβιβασμού εκ 938,68 ευρώ, πλέον ΦΠΑ και εάν συμφωνεί να συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, το οποίο, αφού επικυρωθεί από το Δικαστήριο, να καταργήσει την παρούσα δίκη».

Κατόπιν τούτων προτείνω: 1) Την έγκριση της εξώδικης συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που έχει προκύψει μετά την αρ. καταθ. Δικογρ. 782/ΕΜ/198/18 αγωγής της κ. Γκουβίτσα Κλεονίκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, και 2) Την ειδική εντολή στη δικηγόρο του Δήμου κ. Ειρήνη Θεοδωροπούλου και την πληρεξουσιότητα ώστε να καταθέσει αρμοδίως ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και κάθε αρμόδιας Δικαστικής Αρχής το πρακτικό συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς (άρθρ. 214Α Κ.Πολ.Δ) και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο καθώς και να παρασταθεί ενώπιον του δικαστηρίου και κάθε αρμόδιας Δικαστικής Αρχής και να πράξη κάθε νόμιμη ενέργεια ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Ήλιδας για την υπόθεση του εξώδικου συμβιβασμού και την κατάργηση της δίκης με την Ενάγοντα - Δικηγόρο, σύμφωνα με την παραπάνω αναλυτική γνωμοδότηση.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρου 72 του ν.3852/2010 και το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

- 1) Κάνει δεκτή την από 1/4/2019 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης.
- 2) Την έγκριση της εξώδικης συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και την κατάργηση της δίκης που έχει προκύψει μετά την αρ. καταθ. Δικογρ. 782/ΕΜ/198/18 αγωγής της κ. Γκουβίτσα Κλεονίκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, κατά του Δήμου, παραιτούμενη των τόκων και των δικαστικών λοιπών δαπανών αρκούμενη στην καταβολή του κεφαλαίου ποσού 938,68€ χωρίς ουδεμία απαίτηση κατά του Δήμου από την αιτία αυτή.
- 3) Δίνει την ειδική εντολή και την πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο του Δήμου κ. Ειρήνη Θεοδωροπούλου να καταθέσει αρμοδίως ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και κάθε αρμόδιας Δικαστικής Αρχής το πρακτικό συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς (άρθρ. 214Α Κ.Πολ.Δ) και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο καθώς και να παρασταθεί ενώπιον του δικαστηρίου και κάθε αρμόδιας Δικαστικής Αρχής και να πράξη κάθε νόμιμη ενέργεια ως πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου Ήλιδας για την υπόθεση του εξώδικου συμβιβασμού και την κατάργηση της δίκης με τη δικηγόρο, Μπούρου Μαρία, σύμφωνα με την παραπάνω αναλυτική εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 85/2019

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αμαλιάδα 16-4-2019

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ