



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 126/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 18/01-07-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Επί πρακτικού ΙΙ δημοπρασίας του έργου με τίτλο: «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας Ήλιδας, Δήμου Ήλιδας» (αρ. μελέτης. 13/2017)».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 1-7-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 13712/18/27-6-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
4. Δούλος Παντελής – Μέλος.
5. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
6. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
7. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
2. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την 83/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία είχε αποφασιστεί:

«Η ενεργοποίηση του άρθρου 88 Ν. 4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς που έχουν προσφέρει μέση έκπτωση πάνω από 50,00% και συγκεκριμένα τους:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					
		ΧΩΜ ΑΤΟΥ ΡΓΙΚΑ	ΤΕΧ ΝΙΚ Α	ΟΔΟ ΣΤΡΩ ΣΙΑ	ΑΣΦ ΑΛΤΙ ΚΑ	ΣΗΜΑΝ ΣΗ ΑΣΦΑΛ	Μέση Έκπτωση

			ΕΡΓ Α			ΕΙΑ	
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54 %	53%	53%	54%	53,31 %
3	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	54%	54 %	53%	53%	52%	53,27 %

».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη σας το αρ. πρωτ. 13663/Δ4/1812/27-6-2019 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Σας υποβάλλουμε το ' 'Πρακτικό ΙΙ' ' της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας Ήλιδας, Δήμου Ήλιδας» (αρ. μελέτης. 13/2017), προϋπολογισμού 580.000,00€ με ΦΠΑ, για περαιτέρω δικές σας ενέργειες για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να λάβει υπόψη της :

1. Τα συμπληρωματικά στοιχεία, που έχουν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ' 'ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών' '.
2. Το άρθρο 88 παρ. 3 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[.. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18....]

3. Το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89...]

4. Το άρθρο 21 του Ν .4412/2016 «Εχεμύθεια (άρθρο 21 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[1...η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών...

3. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωση του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

4. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση της...]

5. Το άρθρο 26 «Επιλογή των διαδικασιών (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές...]

6. Το γεγονός ότι οι συνέπειες από μια «Ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά» μπορεί να είναι :

- ✓ Εμπλοκή σε δικαστικές διαδικασίες
- ✓ Απώλεια της δυνατότητας να επιλεγεί μια άλλη βιώσιμη προσφορά
- ✓ Διατάραξη και νόθευση του υγιούς ανταγωνισμού και της επί ίσοις όροις συμμετοχής στους διαγωνισμούς, με αλυσιδωτές συνέπειες στον κατασκευαστικό κλάδο
- ✓ Χαμηλή επιτελεσματικότητα και επιδόσεις της σύμβασης (υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, περιορισμός των δαπανών για την ασφάλεια και υγεία καθώς και αυτών που απορρέουν από την εργατική νομοθεσία, μη εφαρμογή των αρχών και υποχρεώσεων για τη δέουσα περιβαλλοντική διαχείριση)
- ✓ Πιθανολογούμενη οικονομική κατάρρευση από άσκηση μη βιώσιμης δραστηριότητας
- ✓ Μεγάλες διεκδικήσεις και διαφορές κατά την υλοποίηση της σύμβασης
- ✓ Αλλαγές του αντικειμένου της σύμβασης
- ✓ Μετακύλιση των συνεπειών στην κατασκευαστική αλυσίδα (π.χ. εργολάβοι- προμηθευτές) και επηρεασμός και αυτών
- ✓ Αυξημένο κόστος διαχείρισης μιας τέτοιας σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή (ΑΑ)

- ✓ Κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου
- ✓ Απώλεια πόρων για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)
- ✓ Διακινδύνευση στρατηγικού σχεδιασμού της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)

7. Το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 « Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους...].

1. Το γεγονός ότι ο Οικονομικός Φορέας ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ζητάει να παρευρεθεί στη συζήτηση για την αιτιολόγησή του.».

Στο από 16/05/2019 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφέρονται τα εξής:
«Στην Αμαλιάδα, την 16^η του μηνός Μαΐου 2018, ημέρα Πέμπτη, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ήλιδας συνήλθαν σε συνεδρίαση, οι υπογράφωντες το παρόν :

1. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΖΑΧΑΡΩΣ, ως Πρόεδρος,
2. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ, ΤΕ Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ - ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ
3. ΕΛΕΝΗ ΡΟΠΟΚΗ, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, υπάλληλος ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ

που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 75237, σύμφωνα με την υπ' αρ. 280 /2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της:

- α) το Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα,
- β) την υπ' αρ. 394/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας για την έγκριση κατασκευής του ανωτέρω έργου και καθορισμό ως τρόπου εκτέλεσής του, την ανοικτή δημοπρασία,
- γ) τους όρους διακήρυξης δημοπρασίας όπως καταρτίστηκαν με τη υπ' αριθμ. 29/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας.
- δ) την Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας του πιο πάνω έργου (ΑΔΑΜ: 19PROCOC14466816 2019-02-14),

ε) το από 28/03/2019 συνταχθέν Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημοσίας σύμβασης του υπόψη έργου

στ) την υπ' αρ. 83/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας με την οποία αποφάσισε για: Την ενεργοποίηση του άρθρου 88 του Ν.4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς

φορείς που έχουν προσφέρει μέση έκπτωση πάνω από 50,00% και συγκεκριμένα τους να εξηγήσουν και να αιτιολογήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης:
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %
3	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

ζ) Το από 22/04/2019 ώρα 11:50:09 ηλεκτρονικό μήνυμα στον με θέμα «Πρόσκληση για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων» για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση «ΝΤΑΝΑΣΕΪΚΑ» Τ.Κ. Χαβαρίου και «ΑΜΜΟΣ» Τ.Κ. Αρχαίας Ήλιδας, Δήμου Ήλιδας» που στάλθηκε μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, με το οποίο κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ 83/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας και το οποίο απευθύνεται σε όλους τους ανωτέρω,

η) τα συμπληρωματικά στοιχεία, που είχαν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., διαπίστωσε ότι, συμπληρωματικά στοιχεία με αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", κατέθεσαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ οι δύο (2) κληθέντες οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα κατά σειρά μειοδοσίας, οι κάτωθι:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ						Μέση Έκπτωση
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ		
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %	
2	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %	

ενώ δεν υπέβαλλε ο οικονομικός φορέας «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ».

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των συμπληρωματικών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς, για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών" προσφορών τους (Α.Χ.Π.).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", λαμβάνοντας ειδικότερα υπ' όψη τα άρθρα 88 - "Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" και 89 - "Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" του Ν. 4412/2016.

Άρθρο 88 [. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφος Ι μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έθνου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συυυόοφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131.

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89..1

Άρθρο 89 [... 2. Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και

β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους...]

και διατύπωσε τις παρατηρήσεις της αναλυτικότερα για κάθε προσφέροντα σύμφωνα με τα παρακάτω αναγραφόμενα.

1. ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχονται:

- Γενικές πληροφορίες ως εκτίμηση για το κόστος του έργου (χωρίς πλήρη τεκμηρίωση και υπολογισμούς)
- με επισυναπτόμενα τα παρακάτω:
- Πίνακας φορτηγών και μηχανημάτων, μη ιδιόκτητων
 - Προσφορές πέντε εταιρειών-προμηθευτών -κατασκευαστών

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι στην αιτιολόγηση του ανωτέρω οικονομικού φορέα:

- > Δεν αναφέρονται τυχόν εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου, δηλ. η κατοχή μηχανημάτων, το μόνιμο προσωπικό η εμπειρία, ο κύκλος εργασιών της επιχείρησης του οικονομικού φορέα κλπ
- > Δεν περιλαμβάνεται Πίνακας προϋπολογισμού - Δαπάνης εργασιών, που να αναγράφονται οι τιμές μονάδος ανά εργασία
- > Επίσης δεν περιλαμβάνεται Πίνακας υπολογισμού ποσοστού εργατικής δαπάνης ΙΚΑ οπότε το ποσό των 8.000,00€ για εργατοτεχνικό κόστος με τις ασφαλιστικές εισφορές είναι μη ελέγξιμο, καθώς δεν γίνεται αναλυτικός υπολογισμός αυτών.
- > Δεν επισυνάπτεται Υπεύθυνη δήλωση ότι δεν του έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση
- > Δεν γίνεται αναφορά σε συλλογική σύμβαση. Για το μόνιμο προσωπικό δεν προσκομίζει στοιχεία από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά δεν αναφέρονται, ο αριθμός, οι ειδικότητες του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου, το χρονικό διάστημα απασχόλησής του, το κόστος μισθοδοσίας του και οι ασφαλιστικές εισφορές του. Δεν υποβλήθηκε επίσης οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα από τα οποία θα μπορούσαν πιθανόν να προκύψουν τα αναφερόμενα στοιχεία δηλ. η δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών του εργατικού δυναμικού.

- > Στο κόστος δεν υπολογίζονται οι εργασίες της ομάδας Β που αφορούν μονώσεις, στεγνώσεις και σφραγίσεις αρμών, αρχικού προϋπολογισμού 2.017,90€
- > Στο κόστος της ομάδας Β δεν υπολογίζεται η εργασία διάστρωσης του σκυροδέματος και δεν είναι σαφές ποιος θα την υλοποιήσει.
- > Στις προσφορές από επιχειρήσεις που υπέβαλλε συνημμένα, μία από αυτές (πινακίδες-σήμανση) δεν ήταν σφραγισμένη και υπογεγραμμένη, ενώ παρουσιάζει λογιστικό λάθος 180 €. Επιπλέον έχει αντικρουόμενες δηλώσεις ως προς τον τόπο παράδοσης των υλικών (παράδοση υλικών στην έδρα μας και παράδοση και τοποθέτηση επί τόπου του έργου στις Τ. Κ. Χαβαρίου και Αρχαίας Ήλιδας του Δήμου Ήλιδας.
- > Επιπλέον, στην αιτιολόγηση δεν συνεκτιμούνται άμεσα ή έμμεσα έξοδα, όπως κρατήσεις, εφημερίδες έκδοση εγγυητικών επιστολών, αναλώσιμα, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ, που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται στην εκτίμηση δαπανών εργασιών που έχει κατατεθεί.

Πέραν των ανωτέρω Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε επιπλέον ότι, ο υπόψη οικονομικός φορέας (ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ) έχει προσκομίσει προσφορά για την εκτέλεση όλων των εργασιών της Ομάδας Α-Χωματοουργικά (και την προμήθεια των υλικών) καθώς και των εργασιών διάστρωσης διαβροχής και συμπύκνωσης της Ομάδας Γ- Οδοστρωσία, από τον Παπαδόπουλο Νικόλαο που είναι και ο ιδιοκτήτης των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο, ενώ για την προμήθεια των αδρανών της Οδοστρωσίας και όλες τις εργασίες της Ομάδας Δ - Ασφαλτικά, έχει προσκομίσει την προσφορά της εταιρείας Θανόπουλος Α.Ε. Να σημειωθεί εδώ ότι η ίδια εταιρεία έχει δώσει προσφορά 38€/tn για τα ασφαλομίγματα στον οικονομικό φορέα ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ ενώ στον οικονομικό φορέα ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ, η προσφορά για τα ασφαλομίγματα είναι 44€/tn.

Οι προσφορές αυτές συνολικού ποσού 122.224,00€ (καθαρό κόστος εργασιών χωρίς Γ.Ε.& Ο.Ε.) αντιστοιχούν στο 82% του συνολικού κόστους εργασιών του προσφέροντα (ποσό 149.342,00 €) και στο 77,2% της Οικονομικής Προσφοράς του (ποσό 158.252,36€ Σύνολο Κόστους Εργασιών χωρίς Γ.Ε.& Ο.Ε.)

Συνεπώς, δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 131 - Υπεργολαβία του Ν. 4412/2016, καθώς για την εκτέλεση του μεγαλύτερου ποσοστού της πιθανής μελλοντικής σύμβασης (ποσοστό μεγαλύτερο του 30% του κόστους), χρησιμοποιούνται οι δυο ανωτέρω οικονομικοί φορείς, οι οποίοι δρουν ως υπεργολάβοι, χωρίς να έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ και για τους οποίους επίσης πρέπει

1. να επαληθεύεται υποχρεωτικά, η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74 και
2. να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 (σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 131) για τα οποία ο προσφέρων δεν κάνει καμία μνεία. Αυτό το νενονός είναι καθοριστικής σημασίας, καθώς οδηγεί σε αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας λόγω μη ορθής συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ

Συμπερασματικά, στην αιτιολόγηση του προσφέροντα, δεν επεξηγούνται και δεν τεκμηριώνονται επαρκώς τα στοιχεία των παρ. 2. α), β) και δ) του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 2. β), του άρθρου 89, καθώς ο προσφέρων δεν προσκόμισε εντός της τεθείσας προθεσμίας τα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ίδιου νόμου.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει μη ικανοποιητική την αιτιολόγηση της χαρακτηρισμένης ως «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του οικονομικού φορέα ΧΑΡΕΣΣΑ ΧΑΜ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ.

2. ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχεται:

α. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ με τα εξής περιεχόμενα :

- Σχέδιο υλοποίησης αντικειμένου της σύμβασης
- Υπολογισμός κόστους ανά μέτωπο εργασιών
- Άμεσο κόστος του έργου, (Μηχανήματα, Υλικά)
- Έμμεσο κόστος - Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, Κρατήσεις)
- Αποδοχές εργαζομένων και συμβάσεις εργασίας τους
- Υπολογισμός εργατικής δαπάνης ΙΚΑ β. ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ (7)

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο ανωτέρω οικονομικός φορέας :

- > Διαθέτει κατάλληλο ιδιόκτητο εξοπλισμό και προσωπικό.
- > Υπολογίζει τόσο το άμεσο κόστος του έργου (εργατικά μηχανήματα, υλικά), υποβάλλοντας προσφορές από προμηθευτές και στοιχεία του ιδιόκτητου εξοπλισμού του, όσο και το έμμεσο κόστος- Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, χρονικώς συνηρητημένα έξοδα).
- > Αναφέρεται σε κάθε είδους έξοδο, όπως η ανάπτυξη εργοταξιακού χώρου, η δαπάνη αποδοχών των εργαζομένων, η δαπάνη αποδοχών του προσωπικού γενικής επιστασίας και διοίκησης του έργου, η δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και όχι βάσει της πραγματικής δαπάνης), οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο, έξοδα όπως εφημερίδες, έκδοση εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για υλικά και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ.

Ωστόσο διαπιστώθηκαν και οι παρακάτω ελλείψεις:

- > Δεν υποβλήθηκε Χρονοδιάγραμμα και Οργανόγραμμα για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου.
- > Δεν επισυνάπτεται Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα, παρ' ότι στην Τεχνική Έκθεση Αιτιολόγησης, αναγράφεται ότι θα παρατεθεί σχετικό δικαιολογητικό.
- > Τρεις από τις προσφορές των προμηθευτών του (χάλυβας οπλισμού, αδρανή και ασφαλτόμιγμα , τσιμεντοσωλήνες) είναι ανυπόγραφες.

Ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας ζήτησε να παραστεί σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής για παροχή περαιτέρω διευκρινήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν 4412/2016

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή την προσφορά καθώς εκτιμά ότι, παρά τις ελλείψεις που παρουσιάζει η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε, είναι τεκμηριωμένη και δικαιολογεί την προσφερόμενη έκπτωση, ενώ καταλήγει σε εύλογο κέρδος για τον οικονομικό φορέα.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού ,

εισηγείται

Α. ομόφωνα, την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα που δεν κατέθεσε αιτιολόγηση, καθώς κι αυτού του οικονομικού φορέα του οποίου η αιτιολόγηση κρίθηκε μη ικανοποιητική ήτοι των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					
		ΧΩΜΑΤ ΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤ ΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤ ΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΜΕΝΤ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

Κατόπιν των ανωτέρω ο πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται ως εξής:

Μ Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					
		ΧΩΜΑ ΤΟΥΡ ΓΙΚΑ	ΤΕΧ ΝΙΚ ΕΡΓ Α	ΟΔΟ ΑΣΤΡΩ ΣΙΑ	ΑΣΦ ΑΛΤΙ ΚΑ	ΣΗΜΑΝ ΣΗ ΑΣΦΑΛ ΕΙΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	54%	54%	53%	53%	54%	53,31 %
2	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	49%	52%	49%	49%	49%	49,06 %
3	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.	43%	52%	45%	49%	43%	47,11 %
4	ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	42%	42%	41%	41%	40%	41,27%
5	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	41%	41%	40%	40%	41%	40,31 %
6	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	39%	39%	39%	38%	38%	38,60 %
7	ΚΑΣΤΑΝΗ Σ ΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΝΔΡΕΑ	37%	37%	37%	37%	38%	37,02 %
8	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ"	36%	37%	39%	33%	42%	36,07 %
9	ΕΤΕΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	34%	34%	32%	32%	36%	32,65 %

Β. Ομόφωνα την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» με προσφερθείσα μέση έκπτωση 53,31% και τελική δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, το ποσό των 270.821,47€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του και την ανάδειξη του ως προσωρινού αναδόχου του έργου, υπό την προϋπόθεση ότι θα συμπληρώσει τις ελλείψεις κατά την παροχή διευκρινήσεων, εφόσον κληθεί από την Οικονομική Επιτροπή. Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:».

Κατόπιν τούτων καλέστηκε με το αρ. πρωτ. 13797/28-6-2019 έγγραφο του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, ο Οικονομικός Φορέας: «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» να παρευρεθεί στη συνεδρίαση για την παροχή διευκρινήσεων κατά τη συζήτηση του θέματος.

Επίσης με το αρ. πρωτ. 13799/28-6-2019 έγγραφο του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας καλέστηκε ο Οικονομικός Φορέας: «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ» να παρευρεθεί στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του θέματος έχοντας έννομο συμφέρον σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 13547/26-6-2019 αίτησή του.

Ο Οικονομικός Φορέας: «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» σχετικά με τις ελλείψεις που αναφέρονται στο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ανέφερε ότι έχει αποδεχτεί τους όρους του διαγωνισμού, θα καταθέσει ότι απαιτείται και ότι όλα αυτά μπορούν να επικαιροποιηθούν (δικ/κα, προσφορές κλπ) καθώς και το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου.

Στη συνέχεια ο Οικονομικός Φορέας: «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατέθεσε την από 1/7/2019 δήλωση-παρέμβαση και αφού προηγουμένως μελέτησε την αιτιολόγηση της προσφοράς του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» για το διαγωνισμό του παραπάνω έργου κατέθεσε τις ακόλουθες παρατηρήσεις σχετικά με τον υπολογισμό του κόστους κατασκευής του έργου από τον συγκεκριμένο οικονομικό φορέα (αναφέρθηκαν λεπτομερώς από τον κ. Αποστολόπουλο.....) και συμπερασματικά καταλήγει ότι η αιτιολόγηση της προσφοράς του Οικονομικού φορέα για την κατασκευή του έργου «Βελτίωση αγροτικής οδού στη θέση Ντανασέικα Τ.Κ. Χαβαρίου και Άμμος Τ.Κ Αρχαίας Ήλιδας Δήμου Ήλιδας» κρίνεται ανεπαρκής και ζητά την απόρριψη της προσφοράς. Στη συνέχεια ακολούθησε εκτενής διάλογος και τοποθετήσεις μεταξύ των εκπροσώπων των Οικονομικών Φορέων και των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Κατόπιν τούτων ο Πρόεδρος πρότεινε τα εξής: α) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» που δεν κατέθεσε αιτιολόγηση καθώς και του οικονομικού φορέα: «ΧΑΡΕΣΣΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΜ Ε ΝΤ» του οποίου η αιτιολόγηση κρίθηκε μη ικανοποιητική σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, β). Τη μη αποδοχή της αιτιολόγησης του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» αφού δεν καλύπτει καμία από τις ελλείψεις που αναφέρονται στο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού κρίνοντάς τη ανεπαρκής και μη ικανοποιητική καθώς και η προσφορά του είναι αρνητική σύμφωνα με τον υπολογισμό του κόστους κατασκευής του έργου και γ). να κληθεί η Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στην επανεξέταση των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας για την πρόταση ανακήρυξης ως προσωρινού ανάδοχου του έργου στον επόμενο Οικονομικό Φορέα.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: το άρθρο 72 του ν.3852/10, το ν.4412/2016 και τα εκτελεστικά αυτού διατάγματα, το αρ. πρωτ. 13663/Δ4/1812/27-6-2019 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, το πρακτικό διεξαγωγής του διαγωνισμού, την προφορική αιτιολόγηση του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ», την Δήλωση – Παρέμβαση του Οικονομικού Φορέα «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ», τις απόψεις και τις τοποθετήσεις των Οικονομικών Φορέων και των Μελών της Οικονομικής Επιτροπής και την πρόταση του Προέδρου, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

1. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα που δεν κατέθεσε αιτιολόγηση, καθώς κι αυτού του οικονομικού φορέα του οποίου η αιτιολόγηση κρίθηκε μη ικανοποιητική σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, ήτοι των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ					Μέση Έκπτωση
		ΧΩΜΑΤ ΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤ ΡΩΣΙΑ	ΑΣΦΑΛΤ ΙΚΑ	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	
1	ΧΑΡΕΣΣΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΜ Ε ΝΤ	54%	54%	54%	54%	54%	54,00 %
2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΟΥ	54%	54%	53%	53%	52%	53,27 %

- Δεν κάνει δεκτή την αιτιολόγηση του Οικονομικού φορέα «ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΝΤΟΡΙΝΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ» κρίνοντάς τη ανεπαρκής και μη ικανοποιητική καθώς και τη προσφορά του αρνητική σύμφωνα με τον αναλυτικό υπολογισμό του κόστους κατασκευής του έργου.
- Καλεί την Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στην επανεξέταση των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας για την πρόταση ανακήρυξης ως προσωρινού ανάδοχου του έργου στον επόμενο Οικονομικό Φορέα.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 126/2019

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 01-07-2019
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ