



Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό τής υπ' αριθμ. -10/2017- συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας.

Αριθμός απόφασης: 178 /2017

ΘΕΜΑ: «Επί ενστάσεως Αναστασίας Οικονομοπούλου, κατά της με αρ. πρωτ. 3605/Δ4/423/17.02.2017 απόφασης, επί αιτήσεως για διάλυση της από 12/8/2004 σύμβασης εκτέλεσης του έργου με τίτλο «Προσθήκη διωρόφου κτιρίου μεθ' υπογείου για Τ.Ε.Π, Μ.Α.Φ και χώρους για Η/Μ εγκαταστάσεις στο Γ.Ν. Αμαλιάδας (Α' φάση)»

Στην Αμαλιάδα και στο ισόγειο της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, σήμερα, την 15^η Μαΐου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00', συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ήλιδας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 10/10843/11.05.2017 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη τού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, και δημοσιεύθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις τού άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Παρόντος τού δήμαρχου κ. Χρήστου Χριστοδουλόπουλου, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο «33» μελών βρέθηκαν παρόντα «29», και ονομαστικά οι:

- | | |
|---|---|
| 1. Παναγιωτόπουλος Επαμεινώνδας Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών | 19. Λυμπέρης Ιωάννης [επικεφαλής παράταξης μείζονος μειοψηφίας «ΗΛΙΔΑ ΝΕΑ ΕΠΟΧΗ»] |
| 2. Ζάβρας Γεώργιος -Αντιδήμαρχος Υδάτινων Πόρων & Αποκαταστάσεων | 20. Τσαγγαρούλιας Παναγιώτης |
| 3. Νικολακόπουλος Ανδρέας - Πρόεδρος | 21. Χριστοφόρου Ευάγγελος |
| 4. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας | 22. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος |
| 5. Καραϊνδρος Κωνσταντίνος | 23. Πατρινός Αντώνιος - Αντιπρόεδρος |
| 6. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών | 24. Κοκκαλιάρη Νικολέττα |
| 7. Φωτόπουλος Χρήστος | 25. Ντάνας Χαραλάμπος |
| 8. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος | |
| 9. Κωνσταντόπουλος Δημήτριος | |
| 10. Γκουβίτσα Σταυρούλα-Αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών | 26. Διαμαντόπουλος Νικόλαος [επικεφαλής παράταξης «ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ»] |
| 11. Μανωλόπουλος Δημήτριος - Αλέξανδρος | |
| 12. Δούλος Παντελής | |
| 13. Μαυρικός Παναγιώτης -Αντιδήμαρχος Καθαριότητας Ηλ/σμού & Πρασίνου | 27. Σμέρος Αναστάσιος - Γραμματέας [επικεφαλής παράταξης «ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΗΝ ΗΛΙΔΑ»] |
| 14. Πασσάς Ιωάννης | |
| 15. Ευσταθόπουλος Ηλίας | 28. Κολόσακας Άγγελος [επικεφαλής παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΛΙΔΑΣ |
| 16. Θεοδωρακόπουλος Ιωάννης | |
| 17. Αθανασόπουλος Ιωάννης | 29. Παναγόπουλος Χρήστος - Ανεξάρτητος δ.σ |
| 18. Βαλιανάτος Χρήστος | |

Απόντες

(Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

1. Τζουλέκης Σπυρίδων 2. Μπιλέρης Νικόλαος 3. Μπακέλλας Γεώργιος 4. Παρασκευόπουλος Γεώργιος.

Η πρόεδρος της Δ.Κ Αμαλιάδας κα Βαρελά-Μπουσδούκου Δήμητρα, δεν παραβρέθηκε στη συνεδρίαση αν και κλήθηκε νόμιμα. Κατόπιν τούτου, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η δημοτική υπάλληλος Αντωνία Γιαννοπούλου τήρησε τα πρακτικά.

Κατά τη διεξαγωγή τής συνεδρίασης, μετά τη λήψη απόφασης στο 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προτάθηκαν τα θέματα υπ' αριθμ. 40, 41 & 19.

Οι κ. Λυμπέρης, Τσαγγαρούλιας, Χριστοφόρου, Ζαχαρόπουλος, Κοκκαλιάρη, Ντάνας αποχώρησαν μετά τη λήψη απόφασης στο 40^ο θέμα τής ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Πατρινός προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και αποχώρησε πριν τη λήψη απόφασης σε αυτό.

Ο Πρόεδρος, ανακοινώνοντας το 32ο θέμα τής ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο.

Ο Δήμαρχος κ. Χριστοδουλόπουλος, εισηγήθηκε την απόρριψη της ένστασης της Αναστασίας Οικονομοπούλου, αναδόχου τού έργου «Προσθήκη διωρόφου κτιρίου ... στο Γ.Ν. Αμαλιάδας (Α' φάση)» κατά της

απόφασης του τίτλου τού θέματος, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10145/Δ4/1369/5.5.2017 εισήγηση της Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, η οποία, αναφέρει:

«Έχοντας υπόψη :

1) Το Π.Δ. 171/87, το Π.Δ. 609/1985, το Ν. 3669/08 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» (Α' 116) όπως εκάστοτε ίσχυαν και γενικότερα κάθε διάταξη που διέπει την εκτέλεση του υπόψη έργου,
2) Την ένσταση της Αναστασίας Οικονομοπούλου ως διατηρούσας ατομική επιχείρηση, κατοίκου Πύργου, οδός Μπιζανίου αρ. 4 , αναδόχου του έργου με τίτλο «Προσθήκη διωρόφου κτιρίου μεθ' υπογείου για Τ.Ε.Π., Μ.Α.Φ και χώρους για Η/Μ εγκαταστάσεις στο Γ.Ν. Αμαλιάδας (Α' φάση)» (η οποία υποκατέστησε σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της, την αρχική ανάδοχο Κ/Ξ Α. Οικονομοπούλου – Ν. Κορκολής), κατά της με αρ. πρωτ. 3605/Δ4/423/17.02.2017 απόφασης Προϊσταμένου Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών επί αιτήσεως για διάλυση, της από 12/8/2004 σύμβασης εκτέλεσης του έργου, που πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο Ήλιδας με αρ. πρωτ. 5221/Δ4/632/9-3-2017.

3) Το γεγονός ότι η ανωτέρω ένσταση απευθύνεται στην Προϊσταμένη αρχή και υποβλήθηκε εμπρόθεσμα (άρθρο 76 Ν. 3669/08), καθόσον υποβλήθηκε εντός χρονικού διαστήματος 15 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης στον ανάδοχο, της υπ' αρ. πρωτ. 3605/Δ4/423/ 17.02.2017 απόφασης Προϊσταμένου Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών επί αιτήσεως για διάλυση, της από 12/8/2004 σύμβασης εκτέλεσης του έργου,

σας αποστέλλουμε φωτοαντίγραφο της ανωτέρω ένστασης για να λάβετε γνώση, λόγω αρμοδιότητας του Δημοτικού Συμβουλίου για την εξέτασή της και την έκδοση σχετικής απόφασης και σας γνωρίζουμε ότι :

α) το έργο "Προσθήκη διωρόφου κτιρίου μεθ' υπογείου για Τ.Ε.Π., Μ.Α.Φ και χώρους για Η/Μ εγκαταστάσεις στο Γ.Ν. Αμαλιάδας (Α' φάση)" **αφορά στην κατασκευή προσθήκης Ισογείου και Υπογείου, κατ' επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Αμαλιάδας**

β) η σχετική γνωμοδότηση του Ιωάννη Μετσοβίτη – Δικηγόρου ο οποίος έχει οριστεί για την νομική υποστήριξη του Δήμου σε θέματα που αφορούν στο ανωτέρω έργο, αναφέρει τα παρακάτω :

[...Η αίτηση για διάλυση η οποία απερρίφθη με την με αριθμό πρωτ. 3605/Δ4/423/17-2-2017 απόφαση Προϊσταμένου Δ. Τ. Υ., ταυτίζεται απολύτως και κατά λέξη με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 4825/25-2-2016, όμοια, αίτηση για διάλυση της αναδόχου, η οποία απερρίφθη κατ' αρχάς με την υπ' αριθμόν πρωτ. 7530/Δ4/743/30-3-2016 απορριπτική απόφαση της Δ.Υ. η οποία επικυρώθηκε και με την υπ' αριθμόν 231735/7-12-2016 απόφαση του κου Γ.Γ. της Απ. Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίων Νήσων. Ωσαύτως, κακώς επανέρχεται με νέα αίτηση για το ίδιο θέμα η ανάδοχος καθ' ότι η απορριπτική απόφαση για την πρώτη ως άνω αίτηση διάλυσής της, καλύπτεται από το τεκμήριο της νομιμότητάς της και δεύτερον η απόφαση του κου Γ.Γ. της Απ. Διοίκησης είναι υποχρεωτική για το Δήμο (άρθρο 231 Ν. 3852/2010).

Η παρούσα αίτηση για διάλυση αναφέρεται εκ νέου στην με αριθμό πρωτ. 11782/6-5-2015, δήλωση διακοπής εργασιών, που αφορούσε στην καθυστέρηση πληρωμής του 13^{ου} λογαριασμού.

Περαιτέρω η ανάδοχος ισχυρίζεται ότι προσκόμισε εκ των υστέρων το τιμολόγιο που αφορά τον 13^ο λογαριασμό και ως εκ τούτου, θεραπεύεται η έλλειψη που υπήρχε ως προς τη δήλωση διακοπής με αριθμό πρωτ. 11782/6-5-2015. Ωστόσο για τη νομιμότητα της δήλωσης διακοπής εργασιών και συνάμα της αίτησης για διάλυση της σύμβασης, θα έπρεπε την ημερομηνία υποβολής της υπ' αρ. 11782/6-5-2015 δήλωσης διακοπής, να υπήρχε υπαιτιότητα του κυρίου του έργου ως προς την καθυστέρηση της πληρωμής του λογαριασμού (άρθρο 40 παρ. 4 ΠΔ 609/1985). Τέτοια υπαιτιότητα, όμως, δεν υπάρχει σε περίπτωση που δεν είχαν προσκομιστεί όλα τα δικαιολογητικά για την ενταλματοποίηση του λογαριασμού όπως για παράδειγμα είναι το τιμολόγιο, η ασφαλιστική και η φορολογική ενημερότητα, καθ' ότι σε μια τέτοια περίπτωση ο Κύριος του έργου και να ήθελε να πληρώσει δε θα μπορούσε, αφού δε θα μπορούσε καν να εκδώσει ένταλμα (βλ. και υπ' αριθμόν 1505/2015 απόφαση του ΣτΕ).

Ο ισχυρισμός επομένως της ενιστάμενης ότι προσκόμισε εκ των υστέρων το τιμολόγιο δε δημιουργεί αναδρομικά υπαιτιότητα στον Κύριο του έργου για μη πληρωμή του λογαριασμού, ούτε κατά συνέπεια, νομιμοποιεί αναδρομικά την με αριθμό πρωτ. 11782/6-5-2015, δήλωση διακοπής εργασιών.

Εξάλλου ούτε και από το χρόνο προσκόμισης του τιμολογίου συντρέχει περίπτωση να υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την διάλυση της σύμβασης. Τούτο γιατί δεν έχουν προσκομιστεί όλα τα δικαιολογητικά για την ενταλματοποίηση του 13^{ου} λογαριασμού (λείπουν οι ενημερότητες τουλάχιστον), ενώ δεν υπάρχει νόμιμη, τουλάχιστον, δήλωση διακοπής εργασιών για μη πληρωμή του 13^{ου} λογαριασμού, ούτε και αναφέρεται άλλη πλην της με αριθμό πρωτ. 11782/6-5-2015, στην υπό κρίση αίτηση για διάλυση. Για τους λόγους αυτούς και με κάθε επιφύλαξη γνωμοδοτώ ότι πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση ένσταση της αναδόχου.]

γ) από την υπηρεσία μας έχει αποσταλεί Ειδική Πρόσκληση στην ανάδοχο, για να εκτελέσει τις υπολειπόμενες εργασίες του έργου και στην περίπτωση μη συμμόρφωσής της, με τα αναγραφόμενα στην Ειδική Πρόσκληση, θα κηρυχθεί έκπτωτη από την υπόψη εργολαβία. **δ)** βάσει του άρθρου 76 Ν. 3669/08, η Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο) υποχρεούται να εκδώσει την απόφαση της μέσα σε δύο (2) μήνες από την κατάθεση της ένστασης».

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Ο κ. Διαμαντόπουλος ψήφισε λευκό.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του: **α)** την εισήγηση της ΔΤΥ, **β)** τις διατάξεις τού άρθρ. 76 Ν. 3669/08, **γ)** την υπ' αριθμ. 5221/Δ4/632/9.3.2017 ένσταση της αναδόχου, **δ)** την Απόφαση της ΔΤΥ,

Κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Απορρίπτει την ένσταση της Αναστασίας Οικονομοπούλου, αναδόχου τού έργου με τίτλο «Προσθήκη διωρόφου κτιρίου μεθ' υπογείου για Τ.Ε.Π., Μ.Α.Φ και χώρους για Η/Μ εγκαταστάσεις στο Γ.Ν. Αμαλιάδας (Α' φάση)», κατά της με αρ. πρωτ. 3605/Δ4/423/17.02.2017 απόφασης, επί αιτήσεως για διάλυση της από 12/8/2004 σύμβασης εκτέλεσης του προαναφερόμενου έργου, για τους λόγους που αναλύονται στην παραπάνω εισήγηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό –178- έτους 2017

Ο Πρόεδρος

Ακριβές απόσπασμα
Ο Δήμαρχος

Τα Μέλη

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος