



Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό τής υπ' αριθμ. -10/2017- συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας.

Αριθμός απόφασης: 152 /2017

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ή μη ένδικου μέσου κατά της 5/2017 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Πατρών, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της δικηγόρου Αμαλιάδας κας Μπούρου Μαρίας»

Στην Αμαλιάδα και στο ισόγειο της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης, σήμερα, την 15^η Μαΐου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00', συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ήλιδας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 10/10843/11.05.2017 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, και δημοσιεύθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Παρόντος τού δήμαρχου κ. Χρήστου Χριστοδουλόπουλου, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο «33» μελών βρέθηκαν παρόντα «29», και ονομαστικά οι:

- | | |
|--|---|
| 1. Παναγιωτόπουλος Επαμεινώνδας
Αντιδήμαρχος Διοικητικών Υπηρεσιών | 19. Λυμπέρης Ιωάννης [επικεφαλής
παράταξης μείζονος μειοψηφίας «ΗΛΙΔΑ ΝΕΑ
ΕΠΟΧΗ»] |
| 2. Ζάρρας Γεώργιος -Αντιδήμαρχος Υδάτινων
Πόρων & Αποκαταστάσεων | 20. Τσαγγαρούλιας Παναγιώτης |
| 3. Νικολακόπουλος Ανδρέας - Πρόεδρος | 21. Χριστοφόρου Ευάγγελος |
| 4. Ανδρουσόπουλος Ανδρέας | 22. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος |
| 5. Καραϊνδρος Κωνσταντίνος | 23. Πατρινός Αντώνιος - Αντιπρόεδρος |
| 6. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - Αντιδήμαρχος
Τεχνικών Υπηρεσιών | 24. Κοκκαλιάρη Νικολέττα |
| 7. Φωτόπουλος Χρήστος | 25. Ντάνασης Χαράλαμπος |
| 8. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος | |
| 9. Κωνσταντόπουλος Δημήτριος | |
| 10. Γκουβίτσα Σταυρούλα-Αντιδήμαρχος
Οικονομικών Υπηρεσιών | 26. Διαμαντόπουλος Νικόλαος [επικεφαλής
παράταξης «ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ»] |
| 11. Μανωλόπουλος Δημήτριος - Αλέξανδρος | |
| 12. Δούλος Παντελής | |
| 13. Μαυρίκος Παναγιώτης -Αντιδήμαρχος
Καθαριότητας ΗΛ/σμού & Πρασίνου | 27. Σμέρος Αναστάσιος - Γραμματέας
[επικεφαλής παράταξης «ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΗΝ
ΗΛΙΔΑ»] |
| 14. Πασσάς Ιωάννης | |
| 15. Ευσταθόπουλος Ηλίας | 28. Κολόσακας Άγγελος [επικεφαλής
παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΛΙΔΑΣ |
| 16. Θεοδωρακόπουλος Ιωάννης | |
| 17. Αθανασόπουλος Ιωάννης | 29. Παναγόπουλος Χρήστος - Ανεξάρτητος
δ.σ |
| 18. Βαλιανάτος Χρήστος | |

Απόντες

(Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα)

1. Τζουλέκης Σπυρίδων 2. Μπιλέρης Νικόλαος 3. Μπακέλλας Γεώργιος 4. Παρασκευόπουλος Γεώργιος.
Η πρόεδρος της Δ.Κ Αμαλιάδας κα Βαρελά-Μπουσδούκου Δήμητρα, δεν παραβρέθηκε στη συνεδρίαση αν και κλήθηκε νόμιμα. Κατόπιν τούτου, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η δημοτική υπάλληλος Αντωνία Γιαννοπούλου τήρησε τα πρακτικά.

Κατά τη διεξαγωγή τής συνεδρίασης, μετά τη λήψη απόφασης στο 6ο θέμα ημερήσιας διάταξης προτάθηκαν τα θέματα υπ' αριθμ. 40, 41 & 19.

Οι κ. Λυμπέρης, Τσαγγαρούλιας, Χριστοφόρου, Ζαχαρόπουλος, Κοκκαλιάρη, Ντάνασης αποχώρησαν μετά τη λήψη απόφασης στο 40^ο θέμα τής ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Πατρινός προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης και αποχώρησε πριν τη λήψη απόφασης σε αυτό.

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι τοπικών κοινοτήτων: Γερακίου Κοντόπουλος Ιωάννης, Καρδαμά Αρβανιτάκης Δημήτριος, Περιστερίου Παναγιωτόπουλος Περικλής, Ανθώνος Χρυσανθόπουλος Νικόλαος, Αυγής Ευσταθόπουλος Παναγιώτης. Οι υπόλοιποι πρόεδροι δεν παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο Πρόεδρος, ανακοινώνοντας το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον αντιδήμαρχο κ. Παναγιωτόπουλο.

Ο Αντιδήμαρχος έθεσε υπόψη των συμβούλων την 107/2017_απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με θέμα «Γνωμοδότηση δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπούρου Μαρία σχετικά με την άσκηση ένδικου μέσου κατά της 5/2017 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Πατρών», η οποία αναφέρει:

«*Θέτω υπόψη σας τη γνωμοδότηση της δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπούρου Μαρίας σχετικά με την άσκηση ένδικου μέσου κατά της 5/2017 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Πατρών, στην οποία αναφέρει μεταξύ άλλων ότι δεν διαπιστώθηκε να συντρέχει κανένας λόγος εξ αυτών που περιοριστικά αναφέρονται στο άρθρο 559 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, το οποίο ορίζει τότε επιτρέπεται αναίρεση, θεωρεί δε ότι θα ήταν άστοχη και αδικαιολόγητη η άσκηση αναίρεσης, αφού είναι σίγουρο ότι δεν θα οδηγούσε σε κανένα αποτέλεσμα, τη στιγμή που και πρωτοδίκως και εφετειακώς η υπόθεση έχει κριθεί εις βάρος του Δήμου. Αντιθέτως μια τέτοια ενέργεια (άσκηση αναίρεσης) θα δημιουργούσε περαιτέρω έξοδα για το Δήμο μας καθώς θα αυξάνονταν οι τρέχοντες τόκοι υπερημερίας αλλά και τα έξοδα παράστασης ως και η δικαστική δαπάνη και κατ' επέκταση θα επαύξανε την υποχρέωση του Δήμου.*

Κατόπιν τούτων και λόγω της σοβαρότητας και της σπουδαιότητας του θέματος που προκύπτει από την οικονομική απαίτηση κατά του Δήμου 60.000,00 € συν τόκους υπερημερίας, έξοδα παράστασης και δικαστικές δαπάνες, καθώς και της από 15-1-2017 αγωγής με την απαίτηση ποσού 190.000,00€ από την ΣΚΟΣ ΑΕΣ Α.Ε. (Συνεταιριστική Κορινθιακής Σταφίδας Αγροτική Σύμπραξη Ανώνυμη Εταιρεία), προτείνεται η παραπομπή του θέματος για λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο».

Στη συνέχεια, ο κ. Παναγιωτόπουλος ανέφερε ότι η δικαστική διένεξη αφορά τη χρήση κτιριακού συγκροτήματος, για το οποίο η ΣΚΟΣ ισχυρίζεται ότι είχε κάνει σύμβαση μίσθωσης με την Ένωση Αμαλιάδος. Κατόπιν, αφού ανέλυσε την υπόθεση από νομικής πλευράς, και ανέφερε όλες τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα από την εκάστοτε δημοτική αρχή, πρότεινε να μην ασκηθεί αναίρεση, διότι η αναίρεση και ο Άρειος Πάγος ελέγχει μόνο τη νομιμότητα της εκδοθείσης αποφάσεως. Επιπλέον, θα επιβαρυνθεί ο δήμος με ένα μεγάλο ποσό, για να αντιμετωπίσει μια υπόθεση η οποία είναι εκ προοιμίου χαμένη.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις του Δήμαρχου, των επικεφαλής των παρατάξεων και δημοτικών συμβούλων.

Ο κ. Λυμπερης ανέφερε ότι δικαιωματικά και ουσιαστικά πρόκειται για περιουσία των δημοτών και για αρπαγή της από την εν λόγω εταιρία, με ψεύτικα και φρούδα στοιχεία. Γι αυτό, πρότεινε, εν τέλει, να γίνει αναψηλάφηση της δίκης και δημοσιοποίηση της υπόθεσης πανελλαδικώς, κάτι που θα αποτελέσει συμβολική και συγχρόνως ουσιαστική θέση της δημοτικής αρχής, που εκφράζει τους δημότες.

Ο κ. Σμέρος πρότεινε να μην γίνει αναίρεση διότι δεν πρόκειται να έχει κανένα αποτέλεσμα, και θα αποτελέσει ρίσκο από την πλευρά του δήμου. Ωστόσο, αν υπάρξουν καινούργια στοιχεία, τότε να ασκηθεί αναψηλάφηση.

Ο κ. Κολόσακας ανέφερε ότι το θέμα είναι πολιτικό και όχι νομικό. Κατέθεσε και ψήφισε την πρόταση, ο δήμος να δηλώσει κατηγορηματικά την αντίθεσή του στις απαιτήσεις της ΣΚΟΣ, ότι δεν της αναγνωρίζει κανένα δικαίωμα και ότι θα διεκδικήσει πολιτικά και με όποιον άλλον τρόπο χρειαστεί, την περιουσία του λαού από αυτήν. Ταυτόχρονα, να υποβάλει προτάσεις αξιοποίησης του κτιρίου.

Κατόπιν εκτενούς συζήτησης, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν επί της τελικής πρότασης όπως διαμορφώθηκε από τον Δήμαρχο, δηλ. να γίνει αναίρεση, αίτηση αναστολής εκτέλεσης της απόφασης στον Άρειο Πάγο, και αφού τελεσιδικήσει η αναίρεση και προκύψουν νέα στοιχεία, τότε να γίνει αναψηλάφηση.

Ο κ. Διαμαντόπουλος δήλωσε *παρών*, αφήνοντας την ανάληψη απόφασης και ευθύνης σε αυτούς που έφεραν την κατάσταση ως εδώ.

Ο κ. Κωνσταντόπουλος δήλωσε ότι ψηφίζει *θετικά*, με την προϋπόθεση ότι ο δήμος θα προχωρήσει σε μήνυση κατά παντός υπευθύνου. Το ίδιο ψήφισε και ο κ. Μανωλόπουλος.

Το **Δημοτικό Συμβούλιο**, αφού έλαβε υπόψη του: **α)** την Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, **β)** τη γνωμοδότηση της δικηγόρου, **γ)** τις διατάξεις του άρθρ. 72 παρ. 4 Ν.3852/2010 & του άρθρ. 281 παρ. 3 Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 άρθρ. 36 Ν. 3801/2009,

Κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Να ασκηθεί αναίρεση κατά της 5/2017 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, αίτηση αναστολής εκτέλεσης της απόφασης στον Άρειο Πάγο, και αφού τελεσιδικήσει η αναίρεση και προκύψουν νέα στοιχεία, τότε να γίνει αναψηλάφηση.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό -152- έτους 2017

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα
Ο Δήμαρχος

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος