



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Αρ.πρωτ.: \*\*\*/28.02.2018

Διεύθυνση: Φιλικής Εταιρείας 6

27200 ΑΜΑΛΙΑΔΑ

Τηλέφωνο: 2622.360.512 & 514

Τηλεομοιότυπο: 2622.360.513

Ηλεκτρ.Ταχυδ.: simparastatis@amaliada.gr

Ιστοσελίδα: www.dimosilidas.gr

**Προς:** 1. Διεύθυνση Οικονομικών  
➤ Προϊστάμενο Διεύθυνσης  
(email: tsakonas@amaliada.gr)

2. Κον \*\*\*\*

**Κοιν.:** Βλ. πίνακα αποδεκτών

**ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 01/2018**

(Άρθρο 77 παρ.3 Ν.3852/2010)

Το γραφείο του Συμπαραστάτη δέχτηκε την υπ' αριθμό πρωτ. \*\*\*/06.02.2018 καταγγελία του \*\*\*, κατοίκου \*\*\*, που έλαβε αριθμό \*\*\*/2018 στο Μητρώο Καταγγελιών.

Ο καταγγέλλων **αναφέρει**, κατά την εκτίμηση του περιεχομένου της καταγγελίας του, ότι στις \*\*\*2017 του κοινοποιήθηκε από το Δήμο η από \*\*\*2017 ειδοποίηση οφειλών, για οφειλή του ύψους 700 ευρώ, από κλήση (της Τροχαίας) για παράνομη στάθμευση, παράβαση που κατά την ειδοποίηση έγινε στις \*\*\*2013. Ότι στις \*\*\*2017 υπέβαλε στο Δήμο την υπ'αριθ.πρωτ. \*\*\*\*2017 αίτησή του, στην οποία, μεταξύ των άλλων, επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το έγγραφο της κλήσης της Τροχαίας, η παράβαση έγινε στις \*\*\*2011 και όχι στις \*\*\*2013 και ότι το είδος της παράβασης ήταν «...να προβαίνει σε επίδειξη ικανότητας οδήγησης (χρήση χειρόφρενου)» και όχι παράνομη στάθμευση. Επισημαίνει επίσης στην αίτησή του ότι η μετά από δυόμισια χρόνια επίδοση και ενημέρωση για την όποια παράβασή του (εννοεί προφανώς το διάστημα που μεσολάβησε

από την παράβαση μέχρι την επίδοση της κλήσης από την Τροχαία στις \*\*\*2013), του έχει στερήσει το δικαίωμα των αντιρρήσεων που θα μπορούσε να προβάλει. Και ότι με την παραπάνω αίτησή του ζητούσε να μη προβεί ο Δήμος στη βεβαίωση της οφειλής, επειδή μια τέτοια βεβαίωση θα είναι μη νόμιμη. **Παραπονείται** λοιπόν, με την καταγγελία του, για την έλλειψη απάντησης από την υπηρεσία στην από \*\*\*2017 αίτησή του και **ζητεί**, δεδομένου ότι προσβάλλεται το οικονομικό του δικαίωμα και το δικαίωμα για σωστή ενημέρωση, να διαγραφεί και να μη βεβαιωθεί η οφειλή του και το πρόστιμο της Τροχαίας, προσκομίζει δε φωτοαντίγραφα 1)της από \*\*\*2017 ειδοποίησης του Δήμου με πίνακα οφειλών, 2)της υπ'αριθ.πρωτ. \*\*\*2017 αίτησής του προς το Δήμο και 3)της από \*\*\*2011 κλήσης της Τροχαίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγομένων πολιτών για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους. Με την παρούσα εκπληρώνεται εμπρόθεσμα η εν λόγω υποχρέωση απάντησης. Στην προκειμένη περίπτωση ο καταγγέλλων είναι άμεσα θιγόμενος πολίτης και τα καταγγελλόμενα αφορούν αρμοδιότητα της Δ/σης Οικονομικών του Δήμου Ήλιδας, υπηρεσία προς την οποία ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αρμόδιος να ασκήσει τη διαμεσολαβητική του παρέμβαση.

Από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα και το περιεχόμενο της καταγγελίας (και εφόσον, βεβαίως, δεν υπάρχουν και άλλα στοιχεία, που δεν έχουν τεθεί υπόψη μας), αποδεικνύονται κατά την κρίση μας τα εξής: Σύμφωνα με την υπ'αριθμό \*\*\* κλήση του Τμήματος Τροχαίας Αμαλιάδας, ο οδηγός του υπ'αριθμό κυκλοφορίας \*\*\* αυτοκινήτου φέρεται να υπέπεσε σε παράβαση του ΚΟΚ (άρθρα 104 και 12 παρ.8), **την \*\*\*2011** μέσα στην πόλη της Αμαλιάδας, και συγκεκριμένα κατά την οδήγηση του οχήματος «...**να προβαίνει σε επίδειξη ικανότητας οδήγησης (χρήση**

**χειρόφρενου)».** Η παράβαση βεβαιώθηκε από το όργανο την ίδια ημέρα, με το ανάλογο πρόστιμο των 700 ευρώ, χωρίς τα στοιχεία του οδηγού και επιδόθηκε στον οδηγό την \*\*\*2013, προφανώς μετά την ανεύρεση και συμπλήρωση των στοιχείων του, πρόκειται δε για τον καταγγέλλοντα. Την \*\*\*2017 ο Δήμος Ήλιδας εξέδωσε ατομική ειδοποίηση με πίνακα οφειλών, που κατά τον καταγγέλλοντα επιδόθηκε σ'αυτόν την \*\*\*2017, με την οποία του γνωστοποιείται οφειλή του 700 ευρώ, από πρόστιμο τροχαίας παράβασης και συγκεκριμένα **παράνομη στάθμευση, που φέρεται να τελέστηκε την \*\*\*2013.** Ο αριθμός κλήσης της Τροχαίας \*\*\* συμπίπτει με τον αναφερόμενο στην αιτιολογία του πίνακα οφειλών, ενώ διαφέρουν το είδος και η ημερομηνία της παράβασης, ώστε να δημιουργείται σύγχυση για την ταυτότητα και την αιτιολογία της οφειλής, που επιτείνεται και από το ύψος του προστίμου (700 ευρώ), που δεν δικαιολογείται για την παράβαση της παράνομης στάθμευσης. Την \*\*\*2017 ο καταγγέλλων κατέθεσε στο Δήμο την υπ' αριθ. πρωτ. \*\*\* αίτησή του, με την οποία επισημαίνει τα παραπάνω, παραπονείται για τη μεγάλη καθυστέρηση της Τροχαίας στην επίδοση της κλήσης προς αυτόν, που του στερεί το δικαίωμα προβολής των αντιρρήσεών του, παραπονείται για τη λανθασμένη αναγραφή των στοιχείων στην ειδοποίηση του Δήμου και, επικαλούμενος ότι ο τίτλος βεβαίωσης της οφειλής δεν είναι νόμιμος, ζητεί να μη γίνει βεβαίωση της οφειλής του. Ως προς το ιστορικό φαίνεται να αποδέχεται, εμμέσως πλην σαφώς (και κατά το τυπικό τουλάχιστον μέρος), την παράβαση και το χρόνο που αναφέρονται στην κλήση της Τροχαίας.

Κατ' αρχάς θεωρούμε ότι η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, στην προκειμένη περίπτωση η Δ/νση Οικονομικών, έχει παραλείψει αδικαιολόγητα να απαντήσει στον καταγγέλλοντα και αιτούντα. Δεδομένου μάλιστα ότι οι αιτιάσεις του, όσον αφορά τη διαφοροποίηση των στοιχείων της παράβασης και τη σύγχυση που προκαλείται από αυτή ως προς την αιτιολογία της οφειλής, που οφείλεται στη δημοτική υπηρεσία (και ανεξάρτητα από την καθυστέρηση της Τροχαίας), είναι εκ πρώτης όψεως δικαιολογημένες. Συνεπώς, είναι δικαιολογημένο το παράπονο του καταγγέλλοντα για παράλειψη απάντησης από την υπηρεσία.

Ως προς την εγκυρότητα της, εν στενή εννοία, ταμειακής βεβαίωσης του αναφερομένου στο ιστορικό προστίμου από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου, που συντελείται με τη σύνταξη του βεβαιωτικού καταλόγου και την αποστολή αποσπάσματος στον ενδιαφερόμενο για την άσκηση του ενδίκου μέσου της προσφυγής στο διοικητικό δικαστήριο (φάση στην οποία βρίσκεται η υπόθεση τώρα), θεωρούμε ότι η εν στενή εννοία αυτή βεβαίωση πρέπει να βρίσκεται σε αρμονία με την εν ευρεία εννοία βεβαίωση της οφειλής, που είναι στην προκειμένη περίπτωση η κλήση της Τροχαίας (τίτλος βεβαίωσης), δηλαδή να συμπίπτουν τα στοιχεία και η αιτιολογία τους, ώστε να μη δημιουργείται καμία αμφιβολία για την αιτία και το ύψος της οφειλής. Στην κρινόμενη υπόθεση όμως αυτό δεν συμβαίνει, όπως προκύπτει από το παραπάνω ιστορικό.

Συνεπώς και ανεξάρτητα από τα ζητήματα παραγραφής που ενδεχομένως αναφύονται, σχετικά με την παρέλευση τριετίας που προβλέπει το άρθρο 71 του Ν. 542/1977, θεωρούμε ότι η ταμειακή βεβαίωση της οφειλής από την οικονομική υπηρεσία του Δήμου είναι άκυρη και δεν παράγει έννομα αποτελέσματα.

Βέβαια ο καταγγέλλων έχει απολέσει σήμερα το δικαίωμα προσφυγής κατά της εγγραφής της οφειλής του στους χρηματικούς καταλόγους του Δήμου, αφού έχει παρέλθει η προθεσμία των τριάντα ημερών από την κοινοποίηση του αποσπάσματος του πίνακα οφειλών, όπως και ο ίδιος αποδέχεται, και του απομένει μόνον η διαδικασία της διαγραφής με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, σύμφωνα με το άρθρο 174 παρ. 1 περ. δ του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), για εγγραφή που έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη, έστω και με διασταλτική ερμηνεία της διάταξης αυτής.

Με αφορμή τη συγκεκριμένη υπόθεση, όπου παρατηρείται το φαινόμενο της κακοδιοίκησης στις μεγάλες καθυστερήσεις και στα λάθη και της Τροχαίας και του Δήμου και καλείται κάποιος να πληρώσει πρόστιμο του ΚΟΚ έξι ή επτά χρόνια μετά την τέλεση της παράβασης (ως να είναι εισπρακτικοί οι λόγοι επιβολής των προστίμων αυτών), **θέλουμε να επισημάνουμε ότι υπάρχει πολλές φορές κακοδιοίκηση, ακόμη και όταν η υπηρεσία ενεργεί εντός των πλαισίων του νόμου από τυπική άποψη.** Έχει δε

ιδιαίτερη σημασία η διατήρηση και η καλλιέργεια του αισθήματος δικαιοσύνης και εμπιστοσύνης των πολιτών προς τις υπηρεσίες του κράτους.

Κατόπιν αυτών καλείται η Δ/νση Οικονομικών να μας εκθέσει τις απόψεις της επί της καταγγελίας και των όσων διαλαμβάνονται στο σκεπτικό μας, και να μας γνωρίσει αν έχει συντελεστεί η εν στενή εννοία (ταμειακή) βεβαίωση της οφειλής των 700 ευρώ, αν προτίθεται να εισηγηθεί τη διαγραφή της οφειλής σύμφωνα με το άρθρο 174 παρ. 1 περ. δ του Ν. 3463/2006, ή αν υπάρχει η δυνατότητα διόρθωσης του πίνακα οφειλών.

Αμαλιάδα 28/2/2018

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥΛΙΑΣ

- Κοιν.:** Πίνακας Αποδεκτών (αποστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο)
1. Γραφείο Δημάρχου (email: c.christodouloroulos@amaliada.gr)
  2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα (email: lykourgosp@amaliada.gr)
  3. Αντιδήμαρχος Οικονομικών κ. Σταυρούλα Γκουβίτσα (email: gouvitsa@amaliada.gr)