



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Αμαλιάδα, 22.10.2018

Αρ.πρωτ.: ***

Διεύθυνση: Φιλικής Εταιρείας 6
27200 ΑΜΑΛΙΑΔΑ
Τηλέφωνο: 2622.360.512 & 514
Τηλεομοιότυπο: 2622.360.519
Ηλεκτρ.Ταχυδ.: simparastatis@amaliada.gr
Ιστοσελίδα: www.dimosilidas.gr

Προς: 1. **Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας**
➤ Προϊστάμενο Διεύθυνσης
(email: kollias@amaliada.gr)
2. **Κοιν**

Κοιν.: **Βλ. πίνακα αποδεκτών**

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 17/2018
(Άρθρο 77 παρ.3 Ν.3852/2010)

Το γραφείο του Συμπαραστάτη δέχτηκε την υπ' αριθμ. πρωτ./17.10.2018 καταγγελία του κ....., που έλαβε αριθμό ***/2018 στο Μητρώο Καταγγελιών.

Ο καταγγέλλων **αναφέρει** ότι έχει ιδιοκτησία (χωράφια με ζώα, πουλερικά κλπ) στην περιοχή Τραγάνη Αμαλιάδας,, περιοχή στην οποία υπάρχει και περιφέρεται αγέλη αδέσποτων σκύλων, που μπορεί να αριθμεί έως και δέκα (10) μέλη, εγκατεστημένη πολλές φορές στον αγροτικό δρόμο μπροστά από την ιδιοκτησία του, επειδή κάποια περιφερόμενη «ζωόφιλη» κυρία, χωρίς να έχει ιδιοκτησία στην περιοχή, έχει επιλέξει εκείνο το σημείο (μπροστά από το κτήμα του) να ταΐζει την αγέλη. Η αγέλη αυτή προ εβδομάδος του θανάτωσε σαράντα (40) περίπου κότες, μέσα από την περιφραγή του. Μάλιστα, επειδή έκανε την παρατήρηση στην κυρία αυτή να μη ταΐζει τα αδέσποτα μπροστά από το κτήμα του, του έφερε την Αστυνομία για να του κάνει συστάσεις. Αναφέρει επίσης ότι κοντά στην κατοικία του στην Αμαλιάδα, επί της οδού, συχνάζει άλλη αγέλη αδέσποτων σκύλων, που αριθμεί 6-7 μέλη, λόγω της οποίας τα

παιδιά του αδυνατούν να πάνε πεζή στο σχολείο τους, ή να παίξουν με άλλα παιδιά στη γειτονιά, και πολλοί γνωστοί του, προκειμένου να αποφύγουν το σημείο, αναγκάζονται να κάνουν μεγάλο κύκλο με τα πόδια. Ότι το πρόβλημα με τους αδέσποτους σκύλους και στα δύο σημεία υπάρχει πλέον της διείσδυσης και συνεχώς οξύνεται. **Παραπονείται** λοιπόν για την απαράδεκτη αυτή κατάσταση, που προσβάλλει τα δικαιώματά του στην περιουσία του και στην ελεύθερη κυκλοφορία του ίδιου και της οικογένειάς του και **ζητεί** την απομάκρυνση των αδέσποτων σκύλων από τα δύο αυτά σημεία, αλλά και να γίνουν συστάσεις στους ζωόφιλους να μη ταιΐζουν τα αδέσποτα μπροστά και κοντά σε ξένες ιδιοκτησίες.

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους. Με την παρούσα εκπληρώνεται εμπρόθεσμα η εν λόγω υποχρέωση απάντησης. Στην προκειμένη περίπτωση ο καταγγέλλων είναι άμεσα θιγόμενος πολίτης και τα καταγγελλόμενα αφορούν αρμοδιότητες της Δ/νσης Διοίκησης και Πρόνοιας του Δήμου Ήλιδας, υπηρεσία προς την οποία ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αρμόδιος να ασκήσει τη διαμεσολαβητική του παρέμβαση.

Το πρόβλημα των αδέσποτων σκύλων, με το οποίο ο Συμπαραστάτης ασχολείται από την ανάληψη των καθηκόντων του, έχουμε την αίσθηση ότι οξύνεται αντί να βελτιώνεται. Η αρμόδια υπηρεσία (Δ/νση Διοίκησης και Πρόνοιας) μας έχει απαντήσει κατά το παρελθόν, είτε ότι ο χώρος του «κυνοτροφείου» που χρησιμοποιεί ο Δήμος δεν επαρκεί για τη συγκέντρωση όλων των αδέσποτων σκύλων της περιοχής του και μάλιστα ότι ο χώρος λειτουργεί χωρίς άδεια και έχει κριθεί ακατάλληλος από την Περιφέρεια, είτε ότι η υποχρέωση του Δήμου από το νόμο είναι να συγκεντρώνει μόνο τους επικίνδυνους σκύλους, να τους στερώνει, να τους τοποθετεί σήμανση και όταν ηρεμήσουν να τους αφήνει πάλι στο «φυσικό

τους» τους περιβάλλον. Χωρίς να αμφισβητούμε τις προσπάθειες της υπηρεσίας, με αφορμή την παρούσα καταγγελία θα θέλαμε να πληροφορηθούμε, βάσει των στοιχείων που πρέπει να τηρεί η υπηρεσία, τα εξής: 1)Πόσοι σκύλοι, επικίνδυνοι ή όχι, έχουν συλληφθεί και έχουν εισαχθεί στο δημοτικό κυνοτροφείο από την αρχή εφαρμογής του προγράμματος. 2)Πόσοι σκύλοι φιλοξενούνται σήμερα στο κυνοτροφείο. 3)Πόσοι σκύλοι, μετά τις απαραίτητες ενέργειες, έχουν «επανενταχθεί» στο «φυσικό τους» περιβάλλον. 4)Αν στην τελευταία αυτή κατηγορία υπάγονται κάποιοι ή όλοι οι σκύλοι που ανήκουν στις αγέλες που αναφέρονται στην καταγγελία. Η απάντηση στο τελευταίο αυτό ερώτημα είναι ίσως δύσκολη ή αδύνατη, αλλά οι πολίτες δικαιούνται να γνωρίζουν, στα πλαίσια του ισχύοντος νόμου, αν κάποιος σκύλος που κυκλοφορεί αδέσποτος είναι ή όχι επικίνδυνος, αν έχει σήμανση, αν έχει υποστεί κάποιου είδους θεραπεία κλπ.

Καλώς ή κακώς (κατά τη γνώμη μας κακώς) οι Δήμοι έχουν επιβαρυνθεί από το νόμο και με αυτή την αρμοδιότητα. Συνεπώς η αναποτελεσματικότητα καταλογίζεται από τους πολίτες στους Δήμους, διότι οι πολίτες δεν γνωρίζουν τις λεπτομέρειες του νόμου και ότι ο νόμος αντιμετωπίζει τους αδέσποτους σκύλους ως ιερά ζώα. **Γι'αυτό το λόγο χρειάζεται**, κατά την άποψή μας, μια **δημόσια ενημέρωση από το Δήμαρχο**, για να γνωρίζουν οι δημότες πού οφείλεται η αναποτελεσματικότητα και τι πρέπει να αλλάξει στο νόμο, ώστε να απαλλαγεί η ελληνική κοινωνία από το σοβαρό αυτό πρόβλημα, που απασχολεί έντονα την καθημερινότητά μας και μας υποβαθμίζει ως Πολιτεία, ως κοινωνία και ως άνθρωπος.

Όσον αφορά τη συμπεριφορά κάποιων εκ των συμπολιτών μας, που αρέσκονται στο να φροντίζουν τους αδέσποτους σκύλους, είτε από πραγματική αγάπη προς τα ζώα, είτε από άλλους ιδιοτελείς λόγους (π.χ. από την αντίληψη ότι μπορούν έτσι να έχουν εξωτερικούς φύλακες για την ιδιοκτησία τους, χωρίς να έχουν και την ευθύνη τους), έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής: Το, κατά τη γνώμη μας απαράδεκτο, αντιεπιστημονικό και ολέθριο ως προς τις συνέπειές του, άρθρο 9 του Ν. 4039/2012 (όπως ισχύει), προβλέπει πράγματι στην παρ. 10, μεταξύ άλλων, ότι «...Δεν απαγορεύεται η παροχή τροφής και νερού σε αδέσποτα ζώα συντροφιάς από φιλόζωους πολίτες, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι κανόνες καθαριότητας και υγιεινής». Ανεξάρτητα από την κριτική που

μπορεί να ασκηθεί στη συγκεκριμένη αυτή διάταξη, σε ολόκληρη την παρ. 10 και σε ολόκληρο το άρθρο 9 του νόμου, **η «μη απαγόρευση» αυτή**, εκτός από την προϋπόθεση που θέτει ρητά, δηλαδή να τηρούνται οι κανόνες καθαριότητας και υγιεινής (χωρίς να διευκρινίζεται αν οι κανόνες αυτοί αφορούν τα ζώα ή τον άνθρωπο και ποιος ελέγχει την τήρηση των κανόνων), **συνοδεύεται και από την αυτονόητη προϋπόθεση ότι η συμπεριφορά αυτή δεν πρέπει να προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων** (ανθρώπων), που είναι αυτονόητη και για όλες τις «μη απαγορεύσεις» και τις ανθρώπινες δραστηριότητες που επιτρέπονται από το νόμο. Όπως είναι το δικαίωμα στην ελεύθερη και απρόσκοπτη κυκλοφορία στους δρόμους και τους λοιπούς κοινόχρηστους χώρους, το δικαίωμα στην ασφάλεια και στο αίσθημα ασφαλείας, το δικαίωμα στην ησυχία και στην απουσία ηχορρύπανσης (κατά τις ώρες της κοινής ησυχίας και όχι μόνο), το δικαίωμα στην υγεία και στην υγιεινή διαβίωση κλπ. Όταν λοιπόν οι ζωόφιλοι συμπολίτες μας επιλέγουν σημεία μπροστά από την κατοικία ή την ιδιοκτησία κάποιου άλλου για να παράσχουν τροφή και νερό στους αδέσποτους σκύλους (και μάλιστα σε μόνιμη βάση) και με τον τρόπο αυτό μεταβάλλουν τα σημεία αυτά σε μόνιμο ενδιαίτημα κάποιας αγέλης (που είναι ο κανόνας), σαφώς και προσβάλλουν με τη συμπεριφορά τους αυτή τα δικαιώματα των άλλων. Στο ερώτημα «και πώς θα ασκήσει ο ζωόφιλος τη μη απαγορευόμενη δραστηριότητά του να ταιΐζει και να ποτίζει τα αδέσποτα;», η απάντηση, αν θέλουμε να είμαστε σύμφωνοι με την έννοια του δικαίου και τον τρόπο άσκησης των δικαιωμάτων από τους πολίτες και όχι με το γράμμα της συγκεκριμένης διάταξης, που ψηφίστηκε χωρίς να ληφθούν υπόψη οι συνέπειές της, δεν μπορεί να είναι άλλη, παρά ότι «δεν θα την ασκήσει». **«Πάντων χρημάτων μέτρον ἐστὶν ἄνθρωπος»**, όπως δίδαξε ο Πρωταγόρας, δηλαδή - με την έννοια που χρησιμοποιούμε το ρητό αυτό σήμερα – όλα τα πράγματα έχουν νόημα μόνον όταν υπηρετούν τον άνθρωπο. Αλλά φαίνεται ότι στις μέρες μας έχουμε χάσει κάθε μέτρο, και γενικώς και ειδικώς στο θέμα αυτό.

Κατόπιν αυτών, παρακαλείται η Δ/νση Διοίκησης και Πρόνοιας, που γνωρίζει καλά το πρόβλημα των αδέσποτων σκύλων, αφενός να εξαντλήσει τις προσπάθειές της, για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη μείωση

των συνεπειών του, εισηγούμενη και μέτρα προς τη Δημοτική Αρχή, αφετέρου να προσπαθήσει να απομακρύνει τα αδέσποτα ζώα (ή όσο γίνεται περισσότερα) από τα καταγγελλόμενα σημεία και επίσης να μας παράσχει τα ζητούμενα παραπάνω στοιχεία, προς ενημέρωση και δική μας και του καταγγέλλοντα.

Αμαλιάδα 22/10/2018

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥΛΙΑΣ

- Κοιν.:
- Πίνακας Αποδεκτών (αποστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο)
 - 1. Γραφείο Δημάρχου (email: c.christodouloroulos@amaliada.gr)
 - 2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα (email: lykourgosp@amaliada.gr)
 - 3. Αντιδήμαρχο Διοίκησης και Πρόνοιας κ.Ε.Παναγιωτόπουλο (email: npanagiot@amaliada.gr)