



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 346/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 31/27-11-2017 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση δικηγόρου Καραγιάννη Δημήτριου για εξώδικο συμβιβασμό & κατάργηση δίκης».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 27-11-2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 30794/31/23-11-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
4. Δούλος Παντελής – Μέλος.
5. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
6. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
7. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
2. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την γνωμοδότηση του δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Καραγιάννη Δημήτριου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Αναφορικά με την από 21-7-2017 (αρ. εκ. κατ. δικ. 16/2017) αγωγή του Δημητρίου Πιτσούνη του Πέτρου, δικηγόρου, κατοίκου Αμαλιάδας κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου – Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού με την επωνυμία «Δήμος 'Ηλιδας», η οποία κατόπιν αναβολής συζητείται την 20/11/2017 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας επάγομαι τα ακόλουθα: Η εν λόγω αγωγή αφορά αξίωση του αντιδίκου - ενάγοντος Δημητρίου Πιτσούνη, δικηγόρου, περί αμοιβής του για παροχή εργασίας (νομικές ενέργειες) που έχει παράσχει στον Δήμο 'Ηλιδας στο παρελθόν. Ειδικότερα ο αντίδικος αναφέρει στο δικόγραφο της ένδικης αγωγής του ότι με την υπ' αριθμ. 318/02-12-2015 Απόφαση του Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας εδόθη εις αυτόν, υπό την ιδιότητά του ως Δικηγόρου, εγγεγραμμένου στον δικηγορικό Σύλλογο Αμαλιάδας, με έδρα την Αμαλιάδα, από τον Δήμο 'Ηλιδας εντολή, όπως παρασταθεί στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πύργου και εκπροσωπήσει τον Δήμο 'Ηλιδας κατά την εκδίκαση τριάντα μιας (31) προσφυγών, ασκηθεισών ενώπιον του ως άνω δικαστηρίου από την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ – ΚΥΚΝΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στο Ναύπλιο, για καταλογισθέντα εις βάρος της

προσφευγούσης εταιρίας από την Κοινότητα Σαβαλίων, της οποίας τυγχάνει ο Δήμος Ήλιδας απώτερος οιονεί καθολικός διάδοχος (μεσολαβήσαντος ως οιονεί καθολικού διαδόχου του Δήμου Αμαλιάδας), δημοτικά τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για την περίοδο από 20-10-1997 ως 28-07-2000. Στην συνέχεια ο αντίδικος προβαίνει σε μια ιδιαίτερος λεπτομερή και αναλυτική περιγραφή των νομικών ενεργειών που έπραξε για τον εν γένει χειρισμό της εν λόγω υποθέσεως (ενημέρωση από αρμόδιους υπαλλήλους του Δήμου – συλλογή εγγράφων – δικαιολογητικών – αποστολή επιστολών τις οποίες μάλιστα χαρακτηρίζει ως «εξαιρετικώς επείγουσες» κ.λ.π.). Εν συνεχεία αναφέρει ότι κατόπιν της δοθείσας από τον Δήμο εντολής για να παρασταθεί ως πληρεξούσιος Δικηγόρος για λογαριασμό του Δήμου κατά την συζήτηση των ως άνω αναφερομένων προσφυγών της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ – ΚΥΚΝΟΣ Α.Ε.» ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, αυτός έπραξε τις κατωτέρω νομικές ενέργειες, παραθέτοντας έναντι των εν λόγω ενεργειών του την αναλογούσα αμοιβή εκάστης εξ αυτών καθώς και το συνολικό ποσό της αμοιβής του για άσπες των νομικών ενεργειών του, σύμφωνα με την «Ελαχίστη Προβλεπομένη Αμοιβή κατά των Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013) Παράρτημα Ι» και ειδικότερα:

1. Για τριάντα μία (31) παραστάσεις την 19-01-2017 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου κατά την ως άνω μετ' αναβολή δικάσιμο από την αρχικώς ορισθείσα της 11-02-2016, ότε και έλαβε χώρα η εκδίκαση (συζήτηση) των (31) προσφυγών, η αμοιβή του ανωτέρω ανήλθε σε : 64,00€ (ανά παράσταση) X 31(παραστάσεις) = 1.984,00€.

2. Για σύνταξη τριάντα ενός (31) υπομνημάτων, αφορούντων τις ως άνω (31) παραστάσεις του αντιδίκου την 19-01-2017 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, για αντιγραφή, επικύρωση και προσκόμιση αποδεικτικών εγγράφων και για την αντίκρουση των άνω (31) προσφυγών, η αμοιβή του ανωτέρω ανήλθε σε 85,00€ (ανά υπόμνημα) X 31(υπομνήματα) = 2.635,00€.

3. Για ωριαία απασχόλησή του για την μετάβαση και παραμονή του στον Πύργο για τις αμέσως ανωτέρω παραστάσεις την 19-01-2017, για την κατάθεση υπομνημάτων, για την παράστασή του κατά την αρχική δικάσιμο της 11-02-2016 και για μελέτη των σχετικών φακέλων, απαιτήθηκαν δύο (2) τουλάχιστον ώρες κάθε φορά, ήτοι συνολικώς 4 φορές X 2 ώρες = 8 ώρες , η δε αμοιβή του κατ' άρθρο 59 Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013) ανήλθε σε : (8) ώρες απασχόληση X 80€/ώρα = 640,00€. Παράλληλα σημειώνει ότι επιφυλάσσεται όπως για την πρόσθετη απασχόλησή του, αφορούσα την «παροχή συμβουλών», σύνταξη επιστολών, «συναντήσεις» και «επικοινωνίες», με τα αρμόδια πρόσωπα, τις οποίες δεν έχει «χρεώσει» στην ένδικη αγωγή του, να ζητήσει στο μέλλον την νόμιμη αμοιβή του !!!.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω παρατεθειμένο από τον αντίδικο στην ένδικη αγωγή του πίνακα αμοιβών και εξόδων του για τις ως άνω αναφερόμενες νομικές ενέργειες που αυτός έπραξε κατ' εντολή και για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας, το συνολικό ποσό της αμοιβής και των εξόδων του ανέρχεται σε : (1.984+2635+640=) 5.259,00€, ο δε αναλογούν ΦΠΑ (24%) σε 1.262,16€ και συνολικά σε : 6.421,16€. Επίσης ο αντίδικος αναφέρει ότι την 24-01-2017 χρειάστηκε να εκδώσει και να προσκομίσει τα απαραίτητα για την παράστασή του Γραμμάτια Προκαταβολής Δικηγορικής Αμοιβής μετά των νομίμων παρακρατήσεων, αξίας εκάστου γραμματίου (79,60€) και καταβληθέντος από αυτόν συνολικά ποσό (79,60€ X 31 = 2.467,60€).

Ως συνάγεται εκ των ως άνω αναφερομένων και δεδομένου ότι για τις ανωτέρω παρασχεθείσες από τον αντίδικο νομικές ενέργειες, υπηρεσίες και εργασίες : α) δεν υπήρξε έτερη ιδιαίτερη συμφωνία μεταξύ αυτού και του Δήμου για χαμηλότερη ή υψηλότερη αμοιβή και β) για άσπες των εν λόγω νομικών ενεργειών του αντιδίκου δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα χώρα ουδεμία καταβολή εκ μέρους του Δήμου, η αμοιβή του αντιδίκου για τις παρασχεθείσες από αυτόν νομικές ενέργειες που έπραξε για λογαριασμό και κατ' εντολή του δήμου Ήλιδας και ειδικότερα : α) για τις (31) παραστάσεις που έκανε την 19-01-2017 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου και β) για την σύνταξη των αντίστοιχα (31) υπομνημάτων, αφορούντων τις εν λόγω (31) ως άνω αναφερόμενες παραστάσεις, θα πρέπει, κατά τα νομίμως προβλεπόμενα, να υπολογισθεί σύμφωνα με την «Ελαχίστη Προβλεπομένη Αμοιβή κατά των Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013) Παράρτημα Ι».

Κατόπιν των ανωτέρω και συνεκτιμώντας ότι η ένδικη αγωγή του αντιδίκου Δημητρίου Πιτσούνη καθίσταται πλέον πιθανό να ευδοκιμήσει στην περίπτωση που εκδικασθεί κατά την ως άνω αναφερομένη δικάσιμο γνωμοδοτώ – εισηγούμαι ότι το πλέον επωφελές οικονομικά για τον Δήμο προς αποφυγή πληρωμής πρόσθετων δικαστικών εξόδων και τόκων υπερημερίας που θα προκύψουν

από την εκδίκαση της ένδικης αγωγής, είναι να επέλθει εξώδικος συμβιβασμός – κατάργηση της δίκης με τον αντίδικο (εφόσον φυσικά συναινεί ο τελευταίος με την κατωτέρω πρόταση πληρωμής του), καταβάλλοντας εις αυτόν ο Δήμος τα αναφερόμενα εις την ένδικη αγωγή του ποσά, αφορούντα μόνον την αμοιβή και τα έξοδά του, σύμφωνα με την «Ελαχίστη Προβλεπομένη Αμοιβή κατά των Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013 - Φ.Ε.Κ. Α' 208/27-09-2013) Παράρτημα Ι» και ειδικότερα : α) για τις τριάντα μία (31) παραστάσεις που ο αντίδικος έκανε την 19-01-2017 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, ότε και έλαβε χώρα η εκδίκαση (συζήτηση) των (31) προσφυγών, συνολικό ποσό 64,00€ (ανά παράσταση) Χ 31(παραστάσεις) = 1.984,00€, β) για την σύνταξη τριάντα ενός (31) υπομνημάτων, αφορούντων τις ως άνω (31) παραστάσεις του αντιδίκου την 19-01-2017 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, για την αντίκρουση των άνω (31) προσφυγών κ.λ.π. συνολικό ποσό 85,00€ (ανά υπόμνημα) Χ 31(υπομνήματα) = 2.635,00€ και συνολικά: (1.984,00 + 2635,00 =) 4.619,00€ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%). Παράλληλα γνωμοδοτώ – εισηγούμαι όπως μην καταβληθεί στον αντίδικο το επικαλούμενο από αυτόν αγωγικό κονδύλι που αφορά την αμοιβή του για την «ωριαία απασχόλησή του» όσον αφορά «την μετάβαση και παραμονή του» στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πύργου σχετικά με την παράστασή του την 19-01-2017 κατά την συζήτηση των ως άνω αναφερομένων (31) προσφυγών και την κατάθεση των σχετικών υπομνημάτων, για την παράστασή του κατά την αρχική δικάσιμο της 11-02-2016 ότε και αναβλήθηκαν οι εν λόγω υποθέσεις και για «μελέτη» των σχετικών φακέλων ήτοι το αξιούμενο από τον αντίδικο ποσό των 640,00€, καθότι οι εν λόγω ενέργειες (μετάβαση και παραμονή στον Πύργο, μελέτη φακέλων κ.λ.π.) αποτελούν «υποχρεώσεις» και «αναπόσπαστο κομμάτι» της εν γένει παράστασης και εκπροσώπησης από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο στα πλαίσια της πληρεξουσιότητας και της δοθείσης εις αυτόν εντολής από τον εκάστοτε εντολέα του (εν προκειμένω Δήμο Ήλιδας) και επομένως δεν θα πρέπει να «αποτιμηθούν χρηματικά» και να αποτελέσουν μία επιπλέον ξεχωριστή «δαπάνη» για τον Δήμο. Τέλος και στα πλαίσια ενός εξώδικου συμβιβασμού δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να υπολογισθούν τόκοι υπερημερίας ούτε φυσικά τόκοι επιδικίας και ο αντίδικος να μην διατηρήσει καμία απολύτως «επιφύλαξη» για περαιτέρω αμοιβή του αφορούσα «παροχή συμβουλών», «σύνταξη επιστολών», «συναντήσεις», «επικοινωνίες» κ.λ.π.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι κατόπιν συνάντησης που είχα την 16-11-2017 περί ώρα 15:00 μ.μ. προσωπικά με τον κο Δήμαρχο του Δήμου Ήλιδας κο Χρήστο Χριστοδουλόπουλο και τον Αντιδήμαρχο κο Επαμεινώνδα Παναγιωτόπουλο στο προσωπικό γραφείο του Δημάρχου και ύστερα από εκτενή και πλήρη ενημέρωση αυτών για τα δεδομένα της εν λόγω υποθέσεως και πιθανολόγηση (αρνητικής) έκβασης που θα είχε μια τυχόν εκδίκαση της ένδικης αγωγής του αντιδίκου, μου ανατέθηκε όπως προβώ σε επικοινωνία με τον αντίδικο (Δημήτριο Πιτσούνη) και γνωστοποιήσω εις αυτόν το περιεχόμενο της παρούσης γνωμοδότησής μου, προτείνοντάς του την αποδοχή αυτής και ως εκ τούτου τον εξώδικο συμβιβασμό της εν λόγω υποθέσεως και την κατάργηση της εκκρεμούσης δίκης, καθότι ως ανωτέρω αναφέρεται η ένδικη αγωγή του αντιδίκου συζητείται κατόπιν αναβολής την 20/11/2017 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.

Σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχα περί ώρα 21:00μ.μ. της αυτής ημέρας (16-11-2017) με τον αντίδικο Δημήτριο Πιτσούνη ενημέρωσα αυτόν για όλα τα ανωτέρω θέματα (περιεχόμενο γνωμοδότησης, πρόταση Δημάρχου κ.λ.π.) προτείνοντάς του τον εξώδικο συμβιβασμό της εν λόγω υποθέσεως. Θα πρέπει να αναφερθεί ότι ο αντίδικος υπήρξε ιδιαίτερα διαλλακτικός, αποδεχόμενος πλήρως και εις όλο της το περιεχόμενο την παρούσα γνωμοδότηση – «πρόταση», αποδεχόμενος επίσης σε «πνεύμα καλής θέλησης» την περαιτέρω μείωση – περιορισμό του ως άνω αναφερομένου ποσού που αφορά την αμοιβή και τα έξοδα αυτού για την παράστασή του και την σύνταξη των σχετικών υπομνημάτων αναφορικά με την εκδίκαση των εις το ιστορικό της παρούσης αναφερομένων (31) Προσφυγών, που συνολικά ανέρχεται σε (4.619,00€), στο (κατόπιν περιορισμού) ποσό των (4.000,00€) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) ήτοι ποσού (960,00€) και συνολικά στο τελικό ποσό των (4.000,00 + 960,00 =) 4.960,00€, αποδεχόμενος εντέλει τον προτεινόμενο από την πλευρά του Δήμου Ήλιδας εξώδικο συμβιβασμό της εν λόγω υποθέσεως και την κατάργηση της εκκρεμούσης δίκης.

Κατόπιν και της συγκεκριμένης «εξέλιξης» της εν λόγω υποθέσεως καθίσταται προδήλως φανερό, κάτι που ως προαναφέρω εισηγούμαι και γνωμοδοτώ με την παρούσα, ότι αναντίρρητα είναι προς το συμφέρον και το πλέον επωφελές οικονομικά για τον Δήμο, προς αποφυγή περαιτέρω «χρέωσης» και πληρωμής πρόσθετων δικαστικών εξόδων και τόκων υπερημερίας που θα δεδομένα θα προκύψουν

από την τυχόν εκδίκαση της ένδικης αγωγής, να επέλθει εξώδικος συμβιβασμός – κατάργηση της δίκης με τον αντιδικο (Δημήτριο Πιτσούνη) σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα..».

Επίσης θέτω υπόψη σας την από 21/11/2017 ενημερωτική επιστολή του δικηγόρου κ. Καραγιάννη Δημητρίου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Αναφορικά με την από 21-7-2017 (αρ. εκ. κατ. δικ. 16/2017) αγωγή του Δημητρίου Πιτσούνη του Πέτρου, δικηγόρου, κατοίκου Αμαλιάδας κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου – Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού με την επωνυμία «Δήμος Ήλιδας», η οποία κατόπιν αναβολής συζητείτο την 20/11/2017 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας Σας ενημερώνω ότι κατόπιν της υπ΄ αριθμ. πρωτ: 30145/17-11-2017 Γνωμοδότησής μου, η οποία κατατέθηκε στο γραφείο του Δημάρχου Ήλιδας κ. Χρήστου Χριστοδουλόπουλου και κοινοποιήθηκε στον αντιδικο την αυτή ημερομηνία (17-11-2017), την γενομένη δια της εν λόγω εξουσιοδότησης «πρόταση» περί εξωδίκου συμβιβασμού και ειδικότερα περί περιορισμού της αρχικής στην ως άνω ένδικη αγωγή αξίωσης του αντιδίκου από το αιτούμενο ποσό των (5.259,00€) πλέον νομίμων τόκων υπερημερίας και επιδικίας και πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. στο ποσό των (4.000,00€) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.(24%), αποδέχθηκε αρχικά προφορικά και κατόπιν εγγράφως με την από 17-11-2017 επιστολή του προς τον δήμο Ήλιδας (Οικονομική Επιτροπή) ο αντιδίκος Δημήτριος Πιτσούνης. Κατόπιν των ανωτέρω και με συναινετικό αίτημα αναβολής αμφοτέρων των διαδίκων (Δήμου Ήλιδας και Δημητρίου Πιτσούνη) η εν λόγω υπόθεση κατά την ως άνω ορισθείσα δικάσιμο (20-11-2017) ανεβλήθη για την δικάσιμο της 15-01-2018.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο αντιδίκος Δημήτριος Πιτσούνης με την ως άνω από 17-11-2017 επιστολή του προς τον δήμο Ήλιδας (Οικονομική Επιτροπή) έχει θέσει ως όρο για την αποδοχή από αυτόν του περιορισμού της αξίωσης του κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ότι το ανωτέρω (κατόπιν του περιορισμού) ποσό των (4.000,00€) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.(24%) θα πρέπει να καταβληθεί εις αυτόν το αργότερο μέχρι την 31-12-2017.».

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρου 72 του ν.3852/2010 και το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

Την εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς ως πιο συμφέρουσα για το Δήμο και την κατάργηση της δίκης αναφορικά με την από 21-7-2017 (αρ. εκ. κατ. δικ. 16/2017) αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας του Δημητρίου Πιτσούνη του Πέτρου, δικηγόρου, κατοίκου Αμαλιάδας κατά του Δήμου και ειδικότερα περί περιορισμού της αρχικής στην ως άνω ένδικη αγωγή αξίωσης του αντιδίκου από το αιτούμενο ποσό των 5.259,00€ πλέον νομίμων τόκων υπερημερίας και επιδικίας και πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. στο ποσό των 4.000,00€ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.(24%), την οποία αποδέχθηκε εγγράφως με την από 17-11-2017 επιστολή του προς τον δήμο Ήλιδας (Οικονομική Επιτροπή) ο αντιδίκος κ. Δημήτριος Πιτσούνης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 346/2017

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αμαλιάδα 27-11-2017

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

