



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 19/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 02/25-01-2021 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού Ι με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου Ήλιδας».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 25-01-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00π.μ., στο Συνεδριακό Κέντρο του νέου Διοικητηρίου Αμαλιάδας, στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 1304/02/21.01.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε αυθημερόν και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς με τρόπο διεξαγωγής της, μέσω (ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και φαξ) με ώρα έναρξης 12:00 και λήξης 13:00, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (ΦΕΚ Α' 55) η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/20 (ΦΕΚ Α 76) και της εγκυκλίου με αρ.πρωτ. 60249/22.9.2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Παπαδόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος / Αντιδήμαρχος	1.Φουντάς Αθανάσιος-Αντιδήμαρχος
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
3.Αστερής Ευγένιος-Αντιπρόεδρος	
4. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	
5. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος	
8.Πατρινός Αντώνιος-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα οκτώ (8) μέλη (με την αριθμ. πρωτ. 846/15-01-2021 παραιτήθηκε από τη θέση του Αντιδημάρχου ο κ. Φουντάς Αθανάσιος), ο πρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.
Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

.

Έχει τεθεί υπόψη των συμβούλων η με αριθμ.πρωτ. 883/Δ4/94/15.01.2021 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών με το οποίο μας αποστέλλεται το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη για την υπηρεσία με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου Ήλιδας», [αρ. μελ. 12/2020]», προϋπολογισμού 64.995,84€.

Επίσης τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι το οποίο αναφέρει:

«Στην Αμαλιάδα, την 12^η του μηνός Ιανουαρίου 2021, ημέρα Τρίτη, στα γραφεία του Δήμου Ήλιδας (Φιλικής Εταιρείας 6 - 1^{ος} όροφος - Αμαλιάδα), οι υπογράφωντες το παρόν:

1. Αθανάσιος Δελλής, ΠΕ Οικονομικού - Λογιστικού στο Δήμο Ήλιδας, ως Πρόεδρος (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους της Επιτροπής Σωτηρίου Γκρίλλα, ο οποίος απουσίαζε δικαιολογημένα έχοντας αποστείλει το από 11/1/2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και αφού είχε εγκαίρως ενημερωθεί ο αντικαταστάτης του),
2. Παναγιώτης Στασινόπουλος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών στο Δήμο Ήλιδας, ως μέλος,
3. Διονύσιος Μπούτσικας, ΤΕ Τεχνολόγων Μηχανολόγων στο Δήμο Ήλιδας, ως μέλος.

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Συνοπτικού Διαγωνισμού η οποία προέκυψε βάσει της υπ' αριθμ. 342/2020 (ΑΔΑ: 9ΠΕΝΩΡΘ-Κ7Σ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, συγκεντρωθήκαμε προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού (Αριθμ. Διακήρυξης 20PROC007900613/21.12.2020).

Η Επιτροπή άρχισε την προβλεπόμενη ώρα με την παραλαβή του φακέλου προσφοράς της «LEVER – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.» που κατατέθηκε από εταιρεία courier στο γραφείο πρωτοκόλλου της αναθέτουσας αρχής, εμπρόθεσμα, σε σφραγισμένο φάκελο. Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος της Επιτροπής επικοινωνήσε με το γραφείο πρωτοκόλλου της αναθέτουσας αρχής και διαπίστωσε ότι δεν είχαν κατατεθεί άλλες προσφορές.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η αποσφράγιση του φακέλου της μοναδικής προσφοράς των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς και της οικονομικής προσφοράς να γίνουν σε μία δημόσια συνεδρίαση, δυνάμει του άρθρου 3.1.2.γ' της Διακήρυξης.

Για την υποβληθείσα προσφορά αποσφραγίστηκε δημόσια ο κυρίως φάκελος, ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς. Στη συνέχεια μονογράφησαν από τα μέλη της επιτροπής όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς, ανά φύλλο.

Ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει τα παρακάτω δικαιολογητικά:

α/α	Είδος Δικαιολογητικού	Παρατηρήσεις
1	Τ.Ε.Υ.Δ.	Ορθά συμπληρωμένα.
2	Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής	Σύμφωνα με τη διακήρυξη. Εκδόθηκε ηλεκτρονικά βεβαίωση εγκυρότητας από το ΤΜΕΔΕ.
3	Αίτηση συμμετοχής, πιστοποιητικά επιμελητηρίων, ισολογισμοί τριετίας, κατάλογος έργων, βεβαιώσεις/συμβάσεις έργων, πίνακας ομάδας έργου, κατάσταση	Τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν αξιολογούνται διότι αποτελούν δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία εάν ο διαγωνιζόμενος κηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος

	προσωπικού, αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα ομάδας έργου, υπεύθυνες δηλώσεις ομάδας έργου, πιστοποιητικά ISO, νομιμοποιητικά έγγραφα, εταιρικό προφίλ, πρακτικά ΔΣ.	μπορεί να μην ζητηθεί η επανυποβολή τους (εφόσον θα είναι σε ισχύ μετά την πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης). Εξαιρέση αποτελούν όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις οι οποίες θα πρέπει να υποβληθούν εκ νέου διότι θα πρέπει να έχουν υπογραφή μετά την πρόσκληση.
--	---	--

Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπίστωσε την ορθή συμπλήρωσή τους και προέβη στην ηλεκτρονική έκδοση βεβαίωσης εγκυρότητας από το ΤΜΕΔΕ για την εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Από τον έλεγχο προκύπτει ότι ο μοναδικός συμμετέχων υπέβαλλε τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά (ΤΕΥΔ - Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής) και γίνεται δεκτός για τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Ο **φάκελος τεχνικής προσφοράς** περιέχει τα 186 σελίδες βάσει της οποίας η επιτροπή προβαίνει στη βαθμολόγηση των κριτηρίων της τεχνικής προσφοράς όπως παρακάτω:

α/α	Κριτήριο αξιολόγησης	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση βαθμολογίας
1	Η κατανόηση από τον οικονομικό φορέα του περιβάλλοντος του έργου, όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης Κριτήριο 1 με συντελεστή βαρύτητας (Σ1) 30%	100	Ο φορέας ανταποκρίνεται με επάρκεια στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές
2	Η επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της γενικής μεθοδολογίας υλοποίησης και των εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν Κριτήριο 2 με συντελεστή βαρύτητας (Σ2) 30%	100	Ο φορέας καλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου λόγω αναλυτικής περιγραφής της μεθοδολογίας που απαιτείται για την εκπόνηση του ΣΒΑΚ. Παρουσιάζει την μέθοδο Delphi, SWOT ανάλυση και μεθοδολογία σύμφωνα με το ELTIS
3	Προσδιορισμός των Σταδίων εκπόνησης ΣΒΑΚ και η σύνδεσή τους με τα ελάχιστα απαιτούμενα παραδοτέα και το χρονοδιάγραμμα Κριτήριο 3 με συντελεστή βαρύτητας (Σ3) 20%	100	Ο φορέας ανταποκρίνεται με επάρκεια στις απαιτήσεις της Διακήρυξης.
4	Οργάνωση και Δομή της Ομάδας έργου – Παρουσίαση και περιγραφή των μελών και των καθηκόντων της ομάδας έργου Κριτήριο 4 με συντελεστή βαρύτητας (Σ4) 20%	100	Ο φορέας καλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Τα στελέχη της Ομάδας Έργου διαθέτουν εμπειρία και εξειδίκευση καλύπτοντας τα απαιτούμενα.

(Σύμφωνα με τη διακήρυξη βαθμολογία της προσφοράς προκύπτει από τον τύπο: $U = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$ όπου: U = η συνολική βαθμολογία της προσφοράς, σ_1 η βαθμολογία του κριτηρίου 1, K_1 ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 κλπ.

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.)

Βάσει των ανωτέρω η συνολική βαθμολογία της προσφοράς είναι:

$$U = 100 \times 0,3 + 100 \times 0,3 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,2 = 30 + 30 + 20 + 20 = 100$$

Επομένως, η επιτροπή διαγωνισμού ομόφωνα αποδέχεται την τεχνική προσφορά του ανωτέρω μοναδικού οικονομικού φορέα με συνολική βαθμολογία αυτής $U=100$.

Ακολούθησε η δημόσια αποσφράγιση του **φακέλου της οικονομικής προσφοράς** και μονογράφησαν οι 3 σελίδες αυτής από τα μέλη της επιτροπής. Αυτή, συνολικά ανέρχεται στο ποσό των 52.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή 64.480,00€ με Φ.Π.Α. και αναλύεται όπως παρακάτω:

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ (ΜΕ ΦΠΑ)
Δραστηριότητα 1 - Δραστηριότητα 2 - Δημιουργία Ιστοσελίδας / Πλατφόρμας ΣΒΑΚ	9.150,00	11.346,00
Δραστηριότητα 3 και Α Διαβούλευση	16.412,00	20.350,88
Δραστηριότητα 4	3.330,00	4.129,20
Δραστηριότητα 6 και Β Διαβούλευση	2.309,00	2.863,16
Δραστηριότητα 7	5.252,50	6.463,50
Δραστηριότητα 8 και Γ Διαβούλευση	15.586,50	19.327,26
ΣΥΝΟΛΟ	52.000,00	64.480,00

(Σύμφωνα με τη διακήρυξη η βαθμολογία της οικονομικής προσφοράς προκύπτει από τον τύπο: $B = 0,85 * (UT/UMAX) + 0,15 * (BMIN/BK)$)

Όπου:

B = ο τελικός βαθμός της προσφοράς

UT = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου

$UMAX$ = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της καλύτερης τεχνικής προσφοράς

BK = το συνολικό κόστος της οικονομικής προσφοράς

$BMIN$ = το συνολικό κόστος της χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς.

Η πρώτη στο συγκριτικό πίνακα κατάταξης, δηλαδή η προσφορά εκείνη με το μεγαλύτερο βαθμό B , θεωρείται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.)

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η βαθμολογία της οικονομικής προσφοράς είναι:

$$B = 0,85 * (UT/UMAX) + 0,15 * (BMIN/BK) \text{ ήτοι}$$

$$B = 0,85 * (100/100) + 0,15 * (52.000,00/52.000,00) = 0,85 \times 1 + 0,15 \times 1 = 0,85 + 0,15 = 1$$

Δεδομένου ότι πρόκειται για μοναδική προσφορά προκύπτει ότι προφανώς είναι πρώτη στην κατάταξη και η πλέον συμφέρουσα βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής σε συνδυασμό και επιπρόσθετα είναι εντός του προϋπολογισμού της μελέτης.

Ύστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή διαγωνισμού

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την αποδοχή της μοναδικής υποβληθείσας προσφοράς της «LEVER –ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο “LEVER Α.Ε” διότι υπέβαλλε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής καθώς και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του ανωτέρω μοναδικού οικονομικού φορέα.

2. Την αποδοχή της Οικονομικής προσφοράς της «LEVER –ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο “LEVER Α.Ε”, η οποία ανέρχεται σε 52.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (64.480,00 ευρώ με Φ.Π.Α.) και αναλύεται όπως παρακάτω:

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ (ΜΕ ΦΠΑ)
Δραστηριότητα 1 - Δραστηριότητα 2 - Δημιουργία Ιστοσελίδας / Πλατφόρμας ΣΒΑΚ	9.150,00	11.346,00
Δραστηριότητα 3 και Α Διαβούλευση	16.412,00	20.350,88
Δραστηριότητα 4	3.330,00	4.129,20
Δραστηριότητα 6 και Β Διαβούλευση	2.309,00	2.863,16
Δραστηριότητα 7	5.252,50	6.463,50
Δραστηριότητα 8 και Γ Διαβούλευση	15.586,50	19.327,26
ΣΥΝΟΛΟ	52.000,00	64.480,00

3. Την ανάδειξη της LEVER –ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε, με διακριτικό τίτλο “LEVER Α.Ε”, ως προσωρινού αναδόχου για την εκτέλεση της υπηρεσίας: «Παροχής υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου Ήλιδας», με την ανωτέρω τιμή της προσφοράς της.

Κατόπιν τούτου, το σώμα πρέπει να αποφασίσει για τα παραπάνω.

Στη συνέχεια, τέθηκαν υπόψη του Πρόεδρου οι τοποθετήσεις και οι ψήφοι των μελών της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και τις διατάξεις του Ν.4412/2016, την εισήγηση της υπηρεσίας με το Πρακτικό Ι,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής για το συνοπτικό διαγωνισμό της υπηρεσίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για την εκπόνηση Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου Ήλιδας», [αρ. μελ. 12/2020].
- Αποδέχεται τη μοναδική προσφορά της «LEVER –ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο “LEVER Α.Ε” διότι υπέβαλλε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής καθώς και την αποδοχή της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω μοναδικού οικονομικού φορέα.
- Ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα: «LEVER –ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε, με διακριτικό τίτλο “LEVER Α.Ε”», με προσφορά, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εξήντα τεσσάρων χιλιάδων και τετρακοσίων ογδόντα ευρώ #64.480,00#€ με Φ.Π.Α. γιατί είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές.
- Αναθέτει στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Ήλιδας την εκτέλεση των εργασιών/ενεργειών που απαιτούνται για τη συνέχιση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης με αντικείμενο την ανωτέρω υπηρεσία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 19/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ