



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 30/4.11.2025 της τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Αριθμός Απόφασης 458/2025

ΘΕΜΑ: Περί μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά των υπ'αριθμ. 9746, 10777 & 10095/2025 αποφάσεων Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα την 4^η Νοεμβρίου 2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00', συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 30/29327/31.10.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/10 και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύει και των άρθρ. 8 & 9 του ν.5056/2023 (Α' 163).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος.
2. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας - μέλος.
3. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - μέλος.
4. Ευσταθόπουλος Ηλίας, αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Αθανασόπουλου Ιωάννη.
5. Νικολόπουλος Χρήστος, αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Αναγνωστόπουλου Κωνσταντίνου.
6. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιπρόεδρος.

1.Λυμπέρης Ιωάννης.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα ένα (1) μέλος, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το 29^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών την από 30/10/2025 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου περί μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. Α287/2025 απόφασης.

Στη γνωμοδότηση αναφέρονται τα εξής:

« ΘΕΜΑ: Περί μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά των υπ'αριθμ. 1389/2023 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Ο Δήμος Ήλιδας είχε ασκήσει Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηλείας την από 17-9-2019 ανακοπή του με αριθμό κατ. ΑΚ 280/19-9-2019 κατά της εταιρείας με την επωνυμία «Η***** Σ***** Μ***** ΑΕ», που εδρεύει στο Χ***** Ν. Ηλείας και εκπροσωπείται νόμιμα, κατά των πιστωτικών ιδρυμάτων Αλφα Τράπεζα, Τράπεζα Πειραιώς κλπ., ως και κατά του από 9-9-2019 κατασχετηρίου εις χείρας των ανωτέρω πιστωτικών ιδρυμάτων, δια του οποίου τα τραπεζικά ιδρύματα υποχρεώθηκαν να καταβάλουν στην άνω εταιρεία οποιαδήποτε απαίτηση του Δήμου κατά αυτών έως του ποσού των 350.513,26 ευρώ, σε εκτέλεση του α' εκτελεστού απογράφου της ΔΔΠ197/2019 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Η άνω ανακοπή παραπέμφθηκε να συζητηθεί στο Μονομελές Διοικητικό

Πρωτοδικείο Αθηνών, οπότε και συζητήθηκε και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 9746/2025 απόφαση, δια της οποίας απορρίφθηκε η ανακοπή του Δήμου.

Να σημειωθεί ότι κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής ο Δήμος είχε ασκήσει την ΕΠ1/2-7-2019 ανακοπή του και τους πρόσθετους λόγους αυτής Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία απορρίφθηκε τελεσιδίκως δια της υπ'αριθμ. 343/2022 αποφάσεως, επικυρώνοντας την διαταγή πληρωμής.

2. Ο Δήμος Ήλιδας είχε ασκήσει Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου ομοίως ανακοπή με κατά της ως άνω εταιρείας με την επωνυμία «Η**** Σ***** Μ***** ΑΕ», κατά των ως άνω πιστωτικών ιδρυμάτων, ως και κατά της υπ'αριθμ. 328/2019 διαταγής πληρωμής του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, ως και κατά του από 22-11-2019 κατασχετηρίου εις χείρας των ανωτέρω πιστωτικών ιδρυμάτων, δια του οποίου τα τραπεζικά ιδρύματα υποχρεώθηκαν να καταβάλουν στην άνω εταιρεία οποιαδήποτε απαίτηση του Δήμου κατά αυτών έως του ποσού των 141.735,93 ευρώ, σε εκτέλεση του α' εκτελεστού απογράφου της ΔΔΠ328/2019 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Η άνω ανακοπή παραπέμφθηκε να συζητηθεί στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, οπότε και συζητήθηκε και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 10777/2025 απόφαση, δια της οποίας απορρίφθηκε η ανακοπή του Δήμου.

Να σημειωθεί ότι κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής ο Δήμος είχε ασκήσει την ΕΠ76/27-9-2019 ανακοπή του και τους πρόσθετους λόγους αυτής Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία απορρίφθηκε τελεσιδίκως δια της υπ'αριθμ. 344/2022 αποφάσεως, επικυρώνοντας την διαταγή πληρωμής.

3. Τέλος ο Δήμος Ήλιδας είχε ασκήσει Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου ομοίως ανακοπή με κατά της ως άνω εταιρείας με την επωνυμία «Η**** Σ***** Μ***** ΑΕ», κατά των ως άνω πιστωτικών ιδρυμάτων, ως και κατά της υπ'αριθμ. 3408/2019 διαταγής πληρωμής του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, ως και κατά του από 13-12-2019 κατασχετηρίου εις χείρας των ανωτέρω πιστωτικών ιδρυμάτων, δια του οποίου τα τραπεζικά ιδρύματα υποχρεώθηκαν να καταβάλουν στην άνω εταιρεία οποιαδήποτε απαίτηση του Δήμου κατά αυτών έως του ποσού των 583.525,85 ευρώ, σε εκτέλεση του α' εκτελεστού απογράφου της ΔΔΠ340/2019 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Η άνω ανακοπή παραπέμφθηκε να συζητηθεί στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, οπότε και συζητήθηκε και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 10095/2025 απόφαση, δια της οποίας απορρίφθηκε η ανακοπή του Δήμου.

Να σημειωθεί ότι κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής ο Δήμος είχε ασκήσει την ΕΠ78/17-10-2019 ανακοπή του και τους πρόσθετους λόγους αυτής Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία απορρίφθηκε τελεσιδίκως δια της υπ'αριθμ. 345/2022 αποφάσεως, επικυρώνοντας την διαταγή πληρωμής.

Β. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Με τις άνω αναφερόμενες ανακοπές κατά των κατασχετηρίων, ο Δήμος ζητούσε την ακύρωση αυτών για τους λόγους που είχε προβάλει και με τις ανωτέρω προαναφερθείσες ανακοπές του κατά των άνω διαταγών πληρωμής, ήτοι περί παραγραφής των ένδικων αξιώσεων, μη συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 272 ΚΔΔ για την έκδοση διαταγής πληρωμής και έλλειψης συμπληρωματικής σύμβασης και προληπτικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ωστόσο οι λόγοι αυτοί, βάλλοντες κατά του κύρους των άνω διαταγών πληρωμής, κρίθηκαν από το Δικαστήριο ότι απαραδέκτως προβλήθηκαν στο στάδιο της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης, σε κάθε δε περίπτωση έχουν ήδη προβληθεί και απορριφθεί τελεσιδίκως με τις άνω υπ'αριθμ. 343, 344 και 345 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Εξάλλου η τελεσίδικη απόφαση αποτελεί δεδicasμένο, που δεν επιτρέπει να αμφισβητηθεί και να καταστεί αντικείμενο νέας δίκης το δικαίωμα που κρίθηκε και η δικαιολογική σχέση, από την οποία αυτό έχει παραχθεί, ενώ με τελεσίδικη απόφαση ισοδυναμεί και η διαταγή πληρωμής, η οποία έχει αποκτήσει ισχύ δεδicasμένου, μετά την απόρριψη της ανακοπής, που ασκήθηκε ή τη μη άσκηση της ανακοπής. Η διαταγή πληρωμής που απέκτησε ισχύ δεδicasμένου προσομοιάζει κατά τα αποτελέσματα της με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, υπό την έννοια ότι δεν μπορεί πλέον να αμφισβητηθεί η με αυτή βεβαιούμενη απαίτηση (βλ. ΔΕφΛαρ 41/2025, ΔΕφΘεσ 2255/2019, ΑΠ870/2004, 1214/2015).

Στην προκείμενη περίπτωση, οι επίδικες απαιτήσεις έχουν κριθεί τελεσίδικα με τις ανωτέρω αποφάσεις του ΔεφΠατρών.

Επιπρόσθετα, απορρίφθηκε από το Δικαστήριο ο ισχυρισμός μας περί ακατάσχετου των τραπεζικών λογαριασμών του Δήμου, για το λόγο ότι στην ιδιωτική περιουσία του ΝΠΔΔ, σύμφωνα με το

άρθρο 4 του ν. 3068/2002, επιτρέπεται να γίνει αναγκαστική κατάσχεση, περιλαμβάνονται δε και τα χρηματικά διαθέσιμα του Δήμου, ανεξάρτητα από την πηγή από την οποία προέρχονται και τα οποία έχουν εισαχθεί αδιακρίτως της προέλευσης τους, στον προϋπολογισμό προς κάλυψη των υποχρεώσεων του και εκπλήρωση των δημοσίων σκοπών. Από τα προσαχθέντα από πλευράς Δήμου έγγραφα – βεβαιώσεις της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου με αναφορά στους αριθμούς των τραπεζικών λογαριασμών, στα ταμειακά διαθέσιμα αυτών, στα αναλυτικά χρηματικά ποσά αυτών, που αφορούν χρηματοδοτήσεις ειδικών σκοπών, όπως μισθοδοσία υπαλλήλων, εισπράξεις ανταποδοτικών τελών, δαπάνες ηλεκτροφωτισμού, τηλεπικοινωνιακών τελών κλπ., δεν προέκυψε ότι τα ταμειακά διαθέσιμα ήταν ακατάσχετα.

Επειδή η Δημοτική Επιτροπή είναι το κατά νόμον αρμόδιο αποφασιστικό όργανο για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο. (παρ.1 άρθρο 72 Ν.3852/10).

Το θέμα εισάγεται ως κατεπείγον λόγω των προθεσμιών τυχόν άσκησης των ενδίκων μέσων. Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ ότι μετά βεβαιότητας τυχόν άσκηση εφέσεων κατά των ανωτέρω αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών δεν θα ευδοκιμήσει, λόγω του ότι οι απαιτήσεις έχουν κριθεί τελεσίδικα και θα επιβαρυνθεί ο Δήμος με δικαστικά έξοδα.».

Κατόπιν τούτων ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: το άρθρο 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010, του ν.5056/2023 (163 Α'), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τη γνωμοδότηση,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση του ενδίκου μέσου των εφέσεων κατά των υπ'αριθμ. 9746, 10777 & 10095/2025 αποφάσεων Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 458/2025

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ