



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 20/17.09.2024 της τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου
Ήλιδας.

Αριθμός Απόφασης 271/2024

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση νομικής συμβούλου επί της με αριθμό πρωτ. 8355/24-4-2024 αίτησης του Παναγιώτη Βυθούλκα.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 17-09-2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 21/19169/13.09.2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/10 και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύει και των άρθρ. 8 & 9 του ν.5056/2023 (Α' 163).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης-μέλος.
3. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος-μέλος.
4. Τσεριώνης Κωνσταντίνος-μέλος.
5. Νικολόπουλος Χρήστος, αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ανδρουτσόπουλου Ανδρέα.
6. Παπαδόπουλος Βασίλειος, αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Χριστοφόρου Ευάγγελου.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Λυμπέρης Ιωάννης-μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα ένα (1) μέλος, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών την από 1/7/2024 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί της με αριθμό πρωτ. 8355/24-4-2024 αίτησης του Παναγιώτη Βυθούλκα, ο αιτών κατέθεσε στον Δήμο Ήλιδας την με αριθμό πρωτ. 8355/24-4-2024 αίτηση του, δια της οποίας μας αιτείται την εξωδικαστική επίλυση της μεταξύ μας διαφοράς επί της από 23-4-2024 αγωγής του, απευθυνομένη Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας. Με την υπό κρίση αγωγή του αιτείται το ποσό των 10.996,86 ευρώ, νομιμοτόκως, παραιτούμενος από τόκους και δικαστικά έξοδα, προερχόμενο από την συναφθείσα υπ'αριθμ. 1207/20-10-2022 σύμβαση προμήθειας κρεάτων για τους παιδικούς σταθμούς, που συνάφθηκε μεταξύ του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ο ΗΛΕΙΟΣ» και του ιδίου του αιτούντα Καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προτάσεων, ισχυρισμών και αποδεικτικών μέσων είναι η 6-11-2024.

Επί της αιτήσεως αυτής επάγομαι τα ακόλουθα:

Ο ίδιος ο ενάγων είχε καταθέσει την πρώτη από 26-10-2023 αγωγή του (αρ. κατ. 119/2023), απευθυνομένη Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας ζητούσε να του καταβάλει ο Δήμος, με βάση την ίδια ως άνω αναφερόμενη σύμβαση και για την ίδια αιτία, το ποσό των 7.700 ευρώ, νομιμοτόκως. Δικάσιμος της αγωγής αυτής είχε οριστεί η 17-6-2024, πλην όμως ο ενάγων παραιτήθηκε του δικογράφου του λόγω αοριστιών που περιείχε αλλά και λόγω ασκήσεως της δεύτερης κρινόμενης με την παρούσα γνωμοδότηση μου ορισμένης αγωγής.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ: Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού

από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου/διοικητικού συμβουλίου ΝΠΔΔ. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίτησης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου/νπδδ, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.

- Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013)

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι πράγματι καταρτίστηκε η με αριθμό πρωτ. 1207/20-10-2022 σύμβαση προμήθειας τροφίμων μεταξύ του ενάγοντα και του ΝΠΔΔ, για χρονικό διάστημα ενός έτους ή μέχρι εξαντλήσεως του συμβατικού ποσού των 10.997,73 ευρώ. Ότι ο ενάγων πώλησε και παρέδωσε τις αναφερόμενες στην αγωγή ποσότητες κρεάτων, εκδίδοντας και τα σχετικά τιμολόγια, τις οποίες και παρέλαβε ανεπιφύλακτα το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ο ΗΛΕΙΟΣ» και χρησιμοποίησε, πλην όμως δεν κατέβαλε το οφειλόμενο τίμημα στον ενάγοντα.

Επειδή κατά τα γενικώς κρατούντα, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατόν να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους, όπως στην ένδικη περίπτωση. Συνεπώς σε περιπτώσεις, όπου κρίνεται πιθανή ή βέβαιη η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωση του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Περαιτέρω η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του Δήμου, όπως εν προκειμένω, η εξέταση ωστόσο του σχετικού αιτήματος αποτελεί υποχρέωση του τελευταίου, η δε άρνηση του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως το νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014), επειδή κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου προληπτικού ελέγχου δαπανών σε περίπτωση διενέργειας εξώδικου συμβιβασμού, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Ο.Τ.Α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια:

α) ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση

β) Της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης.

Επειδή ο ενάγων με την υπό εξέταση αίτηση του δηλώνει ότι παραιτείται των τόκων και των δικαστικών εξόδων. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 293 ΚΠΟΛΔ, οι διάδικοι μπορούν σε κάθε

στάση της δίκης να συμβιβάζονται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Κατά το παραπάνω νομικό πρίσμα πιθανολογώ ότι η υπό κρίση αγωγή του ενάγοντα θα ευδοκιμήσει υπέρ αυτού και κατά του Δήμου, το οποίο θα υποχρεωθεί να καταβάλει το αιτούμενο κονδύλιο με τόκους και δικαστική δαπάνη. Η άνω απαίτηση δε του ενάγοντα δεν αμφισβητείται από τον Δήμο ως προς το ποσό ή την αιτία της, επομένως η επίτευξη του συμβιβασμού επί της άνω διαφοράς στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αγωγής. Κατά συνέπεια, η νομική μου άποψη είναι ότι ενόψει προσδοκώμενου μετά βεβαιότητας ευνοϊκού υπέρ του ενάγοντα αποτελέσματος, ο Δήμος Ήλιδας έχει συμφέρον στην εξωδικαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, αφού θα επωφεληθεί με την μη καταβολή του κονδυλίου των τόκων και των δικαστικών εξόδων, τα οποία αναμένεται να επιδικασθούν σε βάρος του και θα αποφύγει μια μακροχρόνια δικαστική διαμάχη, με περαιτέρω επιβαρύνσεις τόκων. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιε του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22), η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ τότε εισηγείται την λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Τέλος ο συγκεκριμένος συμβιβασμός δεν εμπίπτει στις απαγορευτικές περιπτώσεις του νόμου, καθόσον δεν πρόκειται για μισθολογική διαφορά. Περαιτέρω, στην παρ. 2 του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: «2. Για τις περιπτώσεις ιζ`, ιη` και ιθ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, γνωμοδοτώ ότι δύναται η Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει: α) την αποδοχή του προτεινόμενου εξώδικου συμβιβασμού του ενάγοντα Παναγιώτη Βυθούλκα, β) την καταβολή προς τον ενάγοντα από τον εναγόμενο Δήμο του ποσού των 10.996,86 ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση παραιτήσεως του ενάγοντα από τα κονδύλια των τόκων και των δικαστικών εξόδων, καθόσον είναι προς το συμφέρον του Νομικού Προσώπου, γ) την παραίτηση του ενάγοντα από το δικόγραφο της αγωγής και δ) την κατάργηση της δίκης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη την αρ. πρωτ. 19065/12-9-2024 βεβαίωση εκτέλεσης της συγκεκριμένης σύμβασης από τη Διεύθυνση Υπηρεσιών πρώην ΝΠΔΔ «Ο ΗΛΕΙΟΣ».

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος πρότεινε τον εξώδικο συμβιβασμό και την κατάργηση δίκης και κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: τα άρθρα 72 και 74Α' του ν. 3852/10 (87 Α'), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, τα άρθρα 8 & 9 του ν.5056/2023 (163 Α'), την από 1/7/2024 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου, την πρόταση του Προέδρου, την αρ. πρωτ. 19065/12-9-2024 βεβαίωση εκτέλεσης της Διεύθυνσης Υπηρεσιών πρώην ΝΠΔΔ «Ο ΗΛΕΙΟΣ»,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την αποδοχή του προτεινόμενου εξώδικου συμβιβασμού και την κατάργηση της δίκης του ενάγοντα Παναγιώτη Βυθούλκα,
2. Την καταβολή προς τον ενάγοντα από τον εναγόμενο Δήμο του ποσού των 10.996,86 ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση παραιτήσεως του ενάγοντα από τα κονδύλια των τόκων και των δικαστικών εξόδων, καθόσον είναι προς το συμφέρον του Δήμου,
3. Την παραίτηση του ενάγοντα από το δικόγραφο της αγωγής.
4. Την παροχή εξουσιοδότησης στο Δήμαρχο για την υπογραφή σχετικού συμφωνητικού.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 271/2024

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Σελίδα 3 από 3