



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

#### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 27/06.12.2024 της τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Αριθμός Απόφασης 386/2024

#### **ΘΕΜΑ: Περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. Α484/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου.**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 06-12-2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 28/26096/02.12.2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/10 και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύει και των άρθρ. 8 & 9 του ν.5056/2023 (Α' 163).

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης - μέλος.
3. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος.
4. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - μέλος.
5. Νικολόπουλος Χρήστος αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Ανδρουτσόπουλου Ανδρέα.

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Λυμπέρης Ιωάννης-μέλος.
- 2.Χριστοφόρου Ευάγγελος-μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το 6<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 28-11-2024 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

*«ΘΕΜΑ: Περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. Α484/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου*

*Με την υπ'αριθμ. Α484/2024 απόφαση του, το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πύργου δέχτηκε εν μέρει την ανακοπή της Α\*\*\*\*\* Α\*\*\*\*\* και ακύρωσε: α) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 580/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2007, συνολικού ποσού 5.348,84 ευρώ, β) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 389/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2006, συνολικού ποσού 4.963,60 ευρώ, γ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 429/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2008, συνολικού ποσού 6.163,56 ευρώ, δ) Την από 2.1.2021 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 0,5% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2010, συνολικού ποσού 1.290,48 ευρώ, κατ'επίκληση της υπ'αριθμ. 3850/304/17-2-2015 απόφασης Δημάρχου, ε) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 679/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 0,5% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2009, συνολικού ποσού 1.200,56 ευρώ, στ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 581/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2006, συνολικού ποσού 4.963,60 ευρώ,*

ζ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 388/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2007, συνολικού ποσού 5.813,96 ευρώ, η) Την από 2.1.2021 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 0,5% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2010, συνολικού ποσού 1.238,85 ευρώ, κατ'επίκληση της υπ'αριθμ. 3850/304/17-2-2015 απόφασης Δημάρχου, θ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 419/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2004, συνολικού ποσού 316,18 ευρώ, ι) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 394/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2004, συνολικού ποσού 453,16 ευρώ, κ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 410/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2005, συνολικού ποσού 3.956,90 ευρώ, κα) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 579/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2008, συνολικού ποσού 4.191,22 ευρώ, κβ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 418/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2005, συνολικού ποσού 1.741,04 ευρώ και κγ) Την από 2.1.2021 και με ΑΧΚ 678/2013 πράξη, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακώς σε βάρος της ανακόπτουσας πρόστιμο τέλους 2% επί των ακαθάριστων εσόδων επιχείρησης έτους 2009, συνολικού ποσού 1.464,11 ευρώ και συνολικά το ποσό των 43.106,06 ευρώ.

Το Δικαστήριο έκρινε με την υπ'αριθμ. Α484/2024 απόφαση του, κατ'εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων ότι ο Δήμος προέβη στην έκδοση των άνω αναφερομένων ταμειακών βεβαιώσεων των ένδικων οφειλών, χωρίς προηγουμένως να γνωστοποιήσει στην ανακόπτουσα τα οικεία αποσπάσματα των σχετικών με τις οφειλές τις βεβαιωτικών καταλόγων, καθώς και των καταλογιστικών αποφάσεων του Δημάρχου, με αποτέλεσμα οι ταμειακές βεβαιώσεις των εν λόγω οφειλών, προερχόμενων από τέλη ακαθάριστων εσόδων επιχειρηματικής δραστηριότητας και συναφή πρόστιμα μη καταβολής, να διενεργηθούν προώρως εις βάρος της, ήτοι πριν την, κατά νόμον, απαιτούμενη οριστικοποίηση των νόμιμων τίτλων.

Η κρίση του άνω Δικαστηρίου είναι παντελώς εσφαλμένη, διότι η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου ακολούθησε την νόμιμη διαδικασία, όπως ορίζεται στον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων, καθώς και όπως προκύπτει και από την υπ'αριθμ. πρωτ. 17957/23-8-2021 έκθεση απόψεων της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου μετά των συνημμένων εγγράφων, ο Δήμος γνωστοποίησε πρώτα στην ανακόπτουσα την ατομική ειδοποίηση με αριθμό 10316/24-5-2021 συκοινοποιώντας της παράλληλα και απόσπασμα των βεβαιωτικών καταλόγων και αποφάσεων Δημάρχου.

Ως εκ τούτου εσφαλμένα το Δικαστήριο έκανε δεκτή την ανακοπή της ανακόπτουσας, ενώ έπρεπε να την απορρίψει εξ ολοκλήρου και να δεχθεί τους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς ισχυρισμούς μας.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, την περίπτ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 177 του Ν. 4635/19 και αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22 η Δημοτική Επιτροπή.....«ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική..... Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Κατόπιν των ανωτέρω λόγων και στα πλαίσια χειρισμού της ανωτέρω υπόθεσης, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ την άσκηση εφέσεως Ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου κατά της υπ'αριθμ. Α484/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου..».

Κατόπιν τούτων, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: τα άρθρα 72 και 74Α' του ν. 3852/10 (87 Α') και τα άρθρα 8 & 9 του ν.5056/2023 (163 Α') όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τα ανωτέρω σχετικά,

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

1. Την άσκηση εφέσεως Ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου κατά της υπ'αριθμ. Α484/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου.
2. Παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στη νομική σύμβουλο του Δήμου κα Θεοδωροπούλου Ειρήνη για την άσκηση του ένδικου μέσου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 386/2024**

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ